

師範學校用

哲學綱要

黃懋華編

商務印書館發行



師範學校用
哲學綱要
黃懋華編

商務印書館發行

民國二十一年一月二十九日
 敝公司突遭國難總務處印刷
 所編譯所書棧房均被炸燬附
 設之涵芬樓東方圖書館尙公
 小學亦遭殃及盡付焚如三十
 五載之經營墮於一旦迭蒙
 各界慰問督望速圖恢復詞意
 懇摯銜感何窮敝館雖處境艱
 困不敢不勉爲其難因將學校
 需用各書先行覆印其他各書
 亦將次第出版惟是圖版裝製
 不能盡如原式事勢所限想荷
 鑒原謹布下忱統祈垂鑒

上海商務印書館謹啓

版 權 所 有 翻 印 必 究

中華民國十一年五月初版
 民國廿二年四月印行
 國難後第一版

(九三一)

師範學校用

哲學綱要一冊

每冊定價大洋貳角伍分

外埠酌加運費匯費

本書

編纂者 黃 懋 華

發行兼印刷者 上海河南路商務印書館

發行所 上海及各埠商務印書館

哲學綱要

目錄

緒論 哲學底概念	1
第一章 序論	1
第二章 哲學底心理學的起源	2
第三章 哲學底歷史的起源	3
第四章 哲學和宗教	5
第五章 哲學和藝術	7
第六章 哲學和科學	9
第七章 哲學底研究法	10
第八章 哲學史	14
第九章 哲學者	16
第十章 哲學底分類	16
第一篇 認識論	19
第一章 序論	19
第二章 獨斷論	20
第三章 懷疑論	21
第四章 批判論	23
第五章 認識問題	24

第 六 章	素朴的實在論	25
第 七 章	觀念論	27
第 八 章	先驗的觀念論	29
第 九 章	批判的實在論	30
第 十 章	新實在論	31
第十一章	認識底起源	32
第十二章	唯理論	32
第十三章	經驗論	36
第十四章	康德底認識論	40
第十五章	實用主義底認識論	44
第 二 篇	形而上學——超物理學	47
第 一 章	序論	47
甲	本體論	48
第 二 章	序論	48
第 三 章	唯物論	51
第 四 章	唯心論	56
第 五 章	相制論	58
第 六 章	並行論	59
第 七 章	汎心論	61
第 八 章	實體一元論	63

第 九 章	活動一元論.....	64
第 十 章	生命一元論.....	66
第十一章	多元論.....	69
乙	現象論.....	71
第十二章	序論.....	71
第十三章	原子論.....	73
第十四章	超絕神論.....	74
第十五章	內在神論.....	75
第十六章	機械觀和目的觀.....	77

哲學綱要

緒論 哲學底概念

第一章 序論

一個人生在世上，只要有反省思惟底閑暇；對於自己，同自己所居住底世界；不會不發生一種疑問。就是所謂世界，有始終沒有，有邊際沒有？又我們人自己，在這個世界當中；生底時候，從甚麼地方來，爲甚麼事來？死底時候，到甚麼地方去，帶甚麼樣的意義去？假如說我們人底生活，和世界毫無關係，那條忽底生滅，就未免太無意義；假如說世界底種種變化，是冥頑不靈底運動，那井然底秩序同規律，又未免太不可思議。這些事，無一不足以引起我們人懷疑底精神，叫我們人顛倒夢想。概括一句說：就是想發見世界和人生這兩樣，有甚麼意義同價值。人和動物底分別，也就在這個地方。動物底生活，是現實的，所有視聽食息，都聽憑他天賦底本能。人却不然，依知情意所希求，在理想當中生活。動物固然不能說只支配於本能，全沒有知能底作用；但是縱然有知能，也是一種實用的；只曉得拿自己底生存，同種種底永續，做直接底目的。至於高尚的精神生活，像所謂爲真理探求真理，動物就斷不會有。這種精神活動，是催促哲學發生唯一底動力；有他，纔有哲學，纔有哲學史。就是哲學底目的，是用藝術底精神，把日常生活底經驗，和科學的研究底結果，組織的綜合統一；來樹立毫

52/15/06

無矛盾底全一的體系底世界觀同人生觀。

照這樣看起來，哲學可以說得是普遍人類一般底學問，無論甚麼人，多少要一點，又多少有一點。而且雖然說是人類所特有，又不是實用的，却并非一種嬉戲或者空談。是在科學底確實的基礎上，從事高尙的思索，提要鉤玄，來表示人生底高遠的理想，并且指導到達這種理想底途徑。

第二章 哲學底心理學的起源

像以上所說，對於哲學底要求，在人性當中，有深奧的根柢；這就是叔本華 Schopenhauer 所謂形而上學的要求。再推開一步說，關於世界同人生底現象，像天體底運行，生死底循環，又古來底傳說，社會底制度等類。假如隨隨便便看過去，就見慣不驚，並沒有甚麼希罕。但是稍爲留點神觀察，我們人所居住底世界，却立刻變成功一個大不可思議底祕密藏，叫我們人不能不驚愕疑惑。哲學底要求，他最始底形式，就是這種驚愕疑惑底情念。所以柏拉圖 Plato 說驚愕是哲學底起源，笛卡兒 Descartes 說是疑惑。

從心理學上看起來，這種驚愕疑惑底情念，一和新奇底事象相接觸，就立刻活動起來。而且不暴露他底祕密，不探求着他底根源，不算數；於是不滿足從來無意識信奉底世界觀，想把他破壞掉，再建立一種。

這種情念，單用一時的解釋和信仰，叫他停止，斷不能夠。於是由驚愕生疑惑，疑惑又生驚愕，長遠在不安底狀態。他底活動，也因此

逐漸的複雜起來。然而一方面我們人底意識當中，天然有一種統一底傾向。就是以爲一切活動，都從自我出來；無論甚麼活動，都拿自我做中心去統轄他；對於活動底對象，也是這樣；對象越複雜，統一底傾向越顯著；於是對於客觀底世界，也想用統一底原則去表明他。

科學越進步，越成功特殊的，同時他所研究底結果越複雜；而哲學的統一慾，也格外的強烈。一切哲學的思索，幾乎都拿這個原則做基礎，就是想發見現在這個複雜的世界，都是從一種根本原理產生出來；所以不得不永久存續。

第 三 章 哲學底歷史的起源

哲學底起源，從歷史上看起來，人類最初底理解作用，是用神話底形式，解釋宇宙萬有；然而驚愕疑惑底活動，神話還不能夠叫他停止。純粹知識的探求，被這種理性底自然的光明所照，於是構成哲學的組織。

據近世發達底言語學所研究，世界各文明民族，都有一種獨立的哲學，像中國、埃及、波斯、印度、希臘等就是。此外，無論甚麼民族，也都有一種可以說是他們底世界觀所發現底神話。不過組織的神話，却惟獨希臘、印度等產生。構成神話底動機，可以分做兩種；一種是究理心，就是想把自然現象弄明白；一種是敬虔心，就是以爲所有宇宙萬有底變化，是人格的神底作用；因而發生一種尊崇他底心理。哲學起初同宗教一樣，和組織的神話混雜，後來神話不能夠充分滿足理性，

於是究理和敬虔兩種情念分開來，分頭并進；後一種，成了宗教，像印度就是；前一種，成了哲學，像希臘就是。

從神話底搖籃裏頭出來底希臘哲學，逐漸的進化，變成功現在底西洋哲學。而且當時底希臘哲學，已經提出像近代哲學所提出底各種問題，已經使用像近代哲學所使用底各種概念，所以本書單論述發源於希臘哲學底西洋哲學。

希臘哲學，發生在小亞細亞海岸底埃阿尼 Ionia，那地方極其豐饒，西曆紀元前六世紀，地中海沿岸，都有希臘民族底殖民地，經商同航海法子，非常發達；國民底眼界，一天一天的擴大；經濟也逐漸的充足，一天富庶似一天，生活很有餘裕，由此生出反省思惟底刺戟和閑暇來。他們所見所聞，又新現象居多，和舊世界完全不一樣。於是覺得舊制度，舊道德，舊信仰，多半不適用，想發現一種新觀念出來，去替代他，結果就成功了哲學的衝動底發展。第一個正確提出哲學底問題，和神祕的說明毫無關係，而且回答他底，是埃阿尼底德黎 Thales。不過他把水看做世界底原質，還沒有出幼稚的自然哲學底範圍；到紀元前四世紀光景，大哲柏拉圖出世，纔構成大規模底哲學組織。

哲學 Philosophy 這個字，就起源於希臘文底 Philosophia。Philosophia 是 Philo (情人)和 Sophia (智慧)底合成語，意思是對於智慧，用一種摯愛底態度。從語原上看起來，可以知道哲學純粹根據知識慾，並非爲實用起見。而且這個字，已經暗示哲學思索底涵義，就

是：哲學，在他底起源上，就表示絕對的存在。

第 四 章 哲 學 和 宗 教

哲學和宗教，都想把世界同人生總括起來，去尋求他們底性質、意義和歸趣；因此，有時候任務差不多一樣。然而從歷史的發展上看，他們第一步，已經很爲差異，所以長遠互相衝突。他們差異底地方，第一是主觀不同，哲學的世界觀底主觀，是個體精神；宗教底主觀，是集合精神。第二是官能不同，宗教是意志感情——就是人性底實踐的方面所產；哲學是知識——就是人性底理論的方面所產。第三是形式不同，宗教是意志感情所產，所以是詩的、想像的、神祕的，哲學是知識所產，所以是方法的、系統的、總括的。又黑智兒 Hegel 說。宗教和哲學，都是拿最高底真理做對象，而他們底差異，在捕捉真理底方法，宗教用表象底形式，哲學用概念底形式。

像以前所說，人智還沒有開底時代，對於森羅萬象，一起了驚愕疑惑，也就想把他加以解釋。這時候，多半以爲宇宙萬有，是人格的神所主宰。於是依情意底要求和希望，把他組織做一種信仰底形式，這就是神話。神話像言語一樣，無論怎樣野蠻底民族總有；又像言語，尋不出創設者來。這種信仰，是個人底信仰，由大家底信仰確定。於是不知不覺的，成功多數人底集合團體底精神的共同財產。後來他獲得社會的權威，就強制的君臨個人。

幼稚的神話，逐漸發達，成功印度希臘等民族底組織的神話；又由

組織的神話，進一步成功宗教。所以宗教從他起源上看起來，是社會的。教權的，而且拿信仰做基礎。哲學底起源，雖然也是神話，但是這不過就我們人精神的活動說；至於哲學所以為哲學底起源，完全是個人的精神底要求，和團體的精神 恰巧相反。剋實說：哲學所以生出來，由於反抗社會上底宗教思想，就是疑惑宗教在社會上底權威。

宗教底基本，是情意底要求和希望；哲學底基本，是認識衝動。所以是唯理的思惟底考究所認許底，哲學纔認許他是真理。因為這個緣故，單依情意底信仰，來建立哲學；或者單依知識底考究，去軌範宗教；都不可能。雖然，真正完全底哲學，必須能夠滿足人性全體底要求，就不可不像下面所說，連宗教也包括在內。

這樣，哲學和宗教，因為起源上就互有不同，以至於常時發生衝突。所以古今許多大哲學者，或者新思想底先驅者，從事自由的思想考究的時候；往往被教徒所敵視，受各種底迫害；雖然受各種底迫害，却多半不屈不撓。現今哲學一天一天的進步發達，自然科學又非常底隆盛；宗教也幾乎被他把存在底價值否定。雖然，像從來宗教底豫想，以為有一種人格的神，能夠干涉自然法轉移因果律，就是能够左右現今經驗科學底結果；多少有一點科學的知識底，都早已不承認他存立底基礎。不過不能說科學發達之後，根據情意底宗教的信仰，就要完全滅亡。因為我們人不單有構成科學底知識，又有感情意志；所以光是一方面滿足，不會就躊躇滿志；就是光有科學的知識底證明，不會

就明白萬有底真相。一方面要科學，一方面也要藝術，道德，宗教。宗教底本質，是我們人，以為自然同歷史底世界，是具有真善美底實在所顯現，於是乎希求憧憬。這不是從科學來底，科學也不能夠打破他。就是科學的知識，是光把事象照實記述；至於事象底意義同價值，却並沒有提起。在這裏，就不能不要情意的信仰。總之，意志感情方面有宗教，可以說是和知識方面有科學一樣。

知和信底區別，這樣明顯；然而宗教和哲學一方面底科學，往往不守他自己底範圍，互相侵犯，所以長遠的衝突，歷史上這種事實很多。剋實說，科學底領域，是萬有底學理的研究；而宗教是把萬有底意義說明出來。就是科學依據悟性底概念，宗教依據情性底表象；而哲學底目的，是根據知情意底要求，樹立世界觀同人生觀；所以不可不把科學底結果統一起來，再和宗教底豫想打成一片，去構成統一的原理底活動。

第 五 章 哲 學 和 藝 術

藝術，和神話宗教相同，也是情意底希求所造成。從人類起，是有精神底，就有直觀底能力，而直觀要求他對象底材料。像下等動物，只支配於直接底生活；不過時時對於外的直接印象，表現各種底反動；就是這種直覺的作用，單是受動的，沒有甚麼能動的作用。高等動物能動的作用，很為發達，就想把自己底力量向外部表出；不過這種作用，完全為生存起見。到了人類，就不單為生存，當中文化發達底，生活

之外，還有餘裕，於是藝術的精神發達起來。所以藝術是我們人生活底餘力所凝結，全沒有實用的性質；然而又不是和我們人底生活，毫無關係；就是由於生活充實，或者簡直是從充實漫出來底。講到究竟，藝術，差不多和自己底全生命，有匹敵底價值，所以有藝術是爲藝術纔有價值底說法。

藝術，由直覺作用，把對象底材料從外面拿進來，當做自我底東西，又把自我底人格味加上去，然後由材料底形式表現，構成藝術的創作：再把他變做美底意識，去認識他享樂他。就是把藝術看做價值的存在。所以藝術是把所謂自我底中心生命，吹進各種材料所附與底形式裏面去，纔有價值。在這地方，藝術和哲學一樣，拿自我做基礎，叫自我發展，去表現世界同人生。

然而宇宙間物的材料非常多，像木石，色彩，音響等類都是；由這些材料表現出來底藝術品，於是也有建築，彫刻，繪畫，音樂，詩歌，小說等類底不同。因爲這個緣故，藝術雖然中心生命底自我一樣；然而表現他底材料，各是各種，所以形式也就各是各種起來。而且由表示普遍的觀念底概念的形式，去表現自我底時候；就不叫做藝術，叫做哲學。就是藝術由特殊的材料形式表現，哲學不然，由普遍的概念形式表現。然而他們有一致底地方，就是像前面所說，拿自我做基礎，叫自我發展，建立出一種世界觀同人生觀來。所以和宗教科學，大爲不同；宗教是社會的教權的，科學是共通的。

哲學和藝術，因為中心生命一樣底緣故，表現底形式，也往往互相混淆；像用藝術的形式說哲學的思想底就是。而且這種中心生命底體現者，他底人格，尤其不容易分得清；詩人又是哲學者，哲學者又是詩人底，古今來很為不少。就像古代底柏拉圖，現今底柏格森 Bergson 他們想像底豐贍，文章底流麗，說他是藝術家，誰也承認。又像列申 Lessing 哥德 Goethe 西略爾 Schiller 等，那種幽渺底思想，那一個不配得上叫做哲學者，不過表現他思想底形式，是藝術罷了。

第 六 章 哲 學 和 科 學

科學底起源，和哲學一樣，像希臘初期底哲學，就完全是自然哲學，範圍同任務，和現今底科學差不多。到亞里士多德 Aristoteles，科學纔漸漸離開哲學獨立。十九世紀以來，自然科學，非常的發達，於是有科學萬能之說，以為哲學是科學的知識底豫備階段，毫無價值，在人智進步底時代，有科學就萬事都行。

雖然，哲學和科學底脚地，并非完全不同；他們底對象，和認識這種對象而到達真理底方法，不但沒有甚麼差異，而且關係非常的密接。像科學拿宇宙底物心兩界做對象，完全和哲學相同。又科學對於對象底認識，也知覺思考兩種方法並用。不過科學因為實驗觀察底必要上，着重經驗知覺；哲學因為組織概念的形式底必要上，着重思考。研究底方法，互有不同，所以一種叫哲學一種叫科學，其實元來是一樣底。

這樣，哲學和科學，從根源上看起來，並沒有甚麼差異。但是特種

科學，以經驗知覺為主，所以研究底方面，分做許多種數；各自考察特殊底一方面，其餘一概置之不理。例如物理學底研究，就不管生物學底結果怎樣。所以這種科學研究底方面，和那種科學所到達底結果同到達底方法，互相乖離，各主張各底真理，不見統一底地方。

而哲學所要求底，是統一我們人所有底經驗，去把自然界同精神界，理解得完完全全，並且給他一種意義。這是無論用甚麼科學的方法，或者科學的研究底結果，也辦不到底。各個科學的事實，用我們人精神底統一作用去整理，變成鞏固的知識和信仰，纔有價值。

特殊科學，拿萬有底一部做對象，到臨了，依然是特殊科學。哲學不然，企圖包羅一切特殊科學底結果，認識根本實在，附與高尚的概念法則，連他底意義同價值都研究。所以哲學可以說得是科學底科學。

雖然，哲學也斷不可以看低科學的研究，應當站立在精密的科學所研究底結果上面，再用藝術的精神同宗教的信仰，把他綜合統一起來，組織一種全一的體系，去樹立能夠滿足知情意所要求底世界觀同人生觀。

第七章 哲學底研究法

科學底研究法，分做演繹法歸納法兩種。演繹法，從一種既知底根本原理，漸次論證到現前底事實，來論明他底理由。就是從一般底原理，移到特殊底原理；從簡單底法則，移到複雜底法則；他底特徵，在綜合。歸納法，論及底順序，和演繹法相反。蒐集許多事實，把他們

抽象，認知內中一致契合底地方，發見出一種原理來。就是說特殊底原理，進到一般底原理；從複雜進到簡單；他底特徵，在分析。

歸納法，根據經驗的事實組織，內中，又分做觀察同實驗兩種。近世紀科學底昌明，得他益處不少。演繹法，設少數底原理，從這種原理推理，像數學就是。然而演繹法所謂原理，起初也不能不抽象經驗的事實，就是不能不歸納。假如離開經驗底歸納，就絲毫不能夠說明實際的事實；就是數學，也并非完全離開經驗。又歸納法，他自身毫無意義，縱然有許多底各個經驗，離開關係統一他抽象他底思惟作用，不過是雜多的經驗底集合，甚麼用處也沒有。這種思惟作用，卻是依演繹法底規則底。所以科學的研究，必須這兩種方法相助為理。最近杜威 Dewey 所主張底思想五步方法，就是把歸納演繹兩種方法，合在一起；五步之中，第三步頂重要不過，是歸納和演繹底關頭。所謂五步方法，是…

思 想 底 分 部

- | | | |
|-------------|---|---------------|
| 歸
納
法 | { | (1) 疑難 |
| | | (2) 指定疑難所在 |
| | | (3) 提出假設底解決 |
| 演
繹
法 | { | (4) 想出種種假設底涵義 |
| | | (5) 證實 |

然而單用這兩種方法，還不能說是完全。人底能力有限，而宇宙間