

社会主义若干政治问题探讨

主
编

王德信

蔡常青

张书琛

请方军先生指正。

张书琛

1994. 8. 28

社会主义若干政治问题探讨

主 编 王德信

蔡常青

张书琛

内蒙古社会科学杂志社

1994 呼和浩特

责任编辑：旭 江

封面设计：高 岩

责任校对：善 可

社会主义若干政治问题探讨

主编 王德信 蔡常青 张书环

内蒙古社会科学杂志社出版
(呼和浩特市大学东路1号)

内蒙古自治区期刊增刊许可证(94)第7号

定价 7.80元

前 言

王 德 信

由我院第一个科学社会主义研究组织搞出的第一部科学社会主义专著问世了。

这项专题研究是在国际国内形势发生重大变化的情况下开始的。1990年，在国内发生1989年春夏之交的政治风波之后，又相继发生了东欧剧变、苏联解体的重大国际性政治事件。这些国家政局的急骤动荡，不仅对国际社会和世界格局产生了深刻的影响，而且不可避免地在职务和群众中引起一些困惑和疑虑。在这种情况下，用马克思主义的立场、观点和方法，认真地总结社会主义发展过程中的经验教训，科学地分析有关社会主义的一些重要的理论问题和实践问题，继续深入地探索我国有中国特色的社会主义的发展道路，对于进一步坚定广大干部和群众建设有中国特色的社会主义的信心，防止“左”的苗头膨胀和右的倾向干扰，具有十分重大而又紧迫的意义。

出于上述考虑，我院在自治区党委的支持下，院党委决定在不增机构、不增编制的前提下，组织各研究所和有关部门一些领导干部和研究人员，于1990年秋成立了学会式的科学社会主义研究小组，并开始了科学社会主义理论和实践问题的专题研究。同时，院党委还召开了全院理论工作会议，号召各专业的研究人员增强主人翁的责任感，从各个角度对社会主义理论和实践提出的新的问题和重大课题进行深入的科学研究；要求科学研究人员加

强对现实问题的研究，特别要加强建设有中国特色的社会主义中的现实问题的研究。

研究小组成立后，一个关键性的环节是选题。选择论题时主要从研究的客体和主体两个方面考虑：一方面要根据社会主义理论的学习和研究以及探索社会主义实践道路的需要，根据国际形势的新变化和国内出现的新问题来选题；另一方面又要考虑研究队伍的现实状况，根据研究人员的研究方向和专业特长选择论题。同时还考虑到：与其面面俱到地平铺直叙，不如突出重点，有所创新。根据上述考虑，我们确定并完成的课题主要有以下几大类：一是马克思主义经典作家关于社会主义的理论上的阐述和实践上的探索；二是体制改革问题；三是民族问题，四是群众路线与民主政治问题；五是社会主义初级阶段的思想政治工作问题。总题目确定为“社会主义若干政治问题探讨”。此外，还搞了一些有关抵制和平演变、坚持社会主义道路，警惕右、防止“左”，社会主义市场经济，马克思主义人权观等方面的专题研究。由于专著的出版周期较长，而这几方面研究内容的时效性又较强，所以这些研究成果都已在先此出版的刊物和文集上发表；本书没有辑入。

由于种种原因，本书从完稿到出版的时间跨度已逾一年。在这一年间，国内形势已发生了很大的变化。特别是邓小平南巡讲话和十四大召开之后，我国不论在社会主义理论方面还是在社会主义实践方面，都有了突破性的发展。这些情况不能不对本书产生一定的影响。但是，作为一种探索事物发展规律和本质的科学研究，在新的形势下仍不失其学术价值。综观全书，可以看出此项研究具有以下一些特点：

第一，坚持了马克思主义的研究方向。对各种问题的研究都是以马列主义、毛泽东思想和邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论为领导、以中共中央的有关文件精神为依据、以坚持和

完善社会主义制度为主旨的。

第二，坚持了理论联系实际治学原则。通观本书各编，既有较浓厚的理论色彩，又有较丰富的实际材料；既有对历史问题的考察和分析，又有关于现实问题的真实见解。在对实际问题的考察中渗透着理论的分析，在理论的阐述中也展示了实际应用方面的价值。这是符合科学社会主义这一学科的特点的。

第三，具有开拓创新的理论勇气。在本书中，有对以前无人探讨过的问题的初次探讨，言人之所未言；有对人们探讨过的问题的重新探讨，论证了新观点。这不但需要全面扎实的理论素养，而且需要开拓创新的理论勇气。建设有中国特色的社会主义是一项前无古人的崭新的事业；面对不断出现的新情况、新问题，我们也需要建立在马克思主义基础上的新理论、新观点。停留在过去对马克思主义原则、某些本本的教条式理解上，或者停留在过去对社会主义的一些不科学的甚至完全扭曲了的认识上，或者停留在改革开放前那些超越社会主义初级阶段的不正确的思想和政策上；而不是“在马克思主义指导下打破习惯势力和主观偏见的束缚，研究新情况，解决新问题”（《邓小平文选》（1975—1982）第243页）；这种违反实事求是、解放思想原则的所谓“研究”，遵循的实质上是一条唯心主义、形而上学的思想路线，对此我们是坚决反对的。邓小平同志在关系中国社会主义前途和命运的重大历史关头，敏锐地把握时代发展的脉搏和历史的契机；既坚定地走社会主义道路，又突破传统的社会主义的模式；其中表现出的开辟社会主义新道路的宏伟政治气魄和开拓马克思主义理论新境界的巨大理论勇气，是很值得我们理论研究工作学习的。

此项课题是在邓小平同志南巡讲话和十四大召开之前完成的，是我党提出建立社会主义市场经济体制这一经济体制改革目标之前的研究成果。所以，尽管我们的研究以党的十二大提出的

“建设有中国特色的社会主义”和党的十三大提出“有计划的商品经济”为思想基础，但未能立足于建立社会主义市场经济体制这个高度来研究和认识问题。这需要在新的形势下通过更为深入的研究加以解决。同时，由于我们探讨的一些问题大都是较为复杂的新问题，研究者的知识水平和研究能力也有限，难免出现一些缺点和失误；因此，还请有关的专家、学者和各界人士给予批评、指正。

1993年7月1日

目 录

前 言	(1)
-----	-------

第一编 马克思主义理论与社会主义实践

第一章 马克思恩格斯列宁关于工业不发达国家的 社会主义革命和建设理论	(1)
第二章 列宁的执政党监督思想初探	(32)
第三章 毛泽东对中国社会主义建设问题的探索	(54)
第四章 邓小平建设有中国特色的社会主义政治的 理论与实践	(75)

第二编 群众路线与民主政治

第一章 民主的哲学基础和本质规定	(97)
第二章 新民主主义革命时期党的群众路线	(104)
第三章 社会主义革命和建设时期中国的民主政治	(113)
第四章 革命历史传统与中国现实实践	(137)
第五章 群众路线与民主政治	(144)
第六章 群众政治与民主政治	(151)

第三编 改革发展和民族关系

- 第一章** 中国改革和发展的理论探索…………… (169)
- 第二章** 民族地区走出贫困通向繁荣的系统思考…………… (195)
- 第三章** 巩固和发展具有中国特色的社会主义民族关系· (205)

第四编 新时期的思想政治工作

- 第一章** 关于新时期思想政治工作的基础理论…………… (226)
- 第二章** 关于新时期思想政治工作的基本任务…………… (235)
- 第三章** 关于新时期思想工作的基本原则和基本方法…… (248)
- 后 记**…………… (266)

第一章 马克思恩格斯列宁关于工业不发达国家的社会主义革命与建设理论

革命与建设是相互衔接的两个环节。没有革命的成功，就谈不上建设。革命的起点、性质、特点不同，决定了革命胜利后进行建设的起点、性质和特点也不同。因此，要研究落后国家的社会主义建设问题，就应先搞清楚落后国家社会主义革命的起点、性质和特点。

社会主义革命与建设问题，是马恩列一生关注的焦点。由于马恩生活在工业发达的资本主义国家中，对未来社会的预测主要依据工业发达国家的现状，因此，他们对社会主义革命与建设的研究也侧重于工业发达的资本主义国家。对工业不发达国家的革命与建设问题，马恩虽然作过许多论述，但这些论述有的是围绕工业发达国家的革命与建设问题展开，有的是在他们晚年的一些著作中进行论述的。因此，这些论述都未引起后人的足够重视和研究。列宁领导俄国人民在工业相对落后的俄国进行了伟大的社会主义革命与建设的实践，提出了许多很有价值的思想，但由于国际共运史上长期极“左”思想的影响，也未能给予这些珍贵的思想以足够的重视。因此，探讨马恩列关于工业不发达国家的社会主义革命与建设理论，对丰富马列主义思想具有重要的理论价值。

我们知道，社会主义革命并没有首先在工业发达的资本主义国家取得胜利，而是在工业不发达的国家中首先取得了社会主义革命胜利并开始了社会主义建设的实践。工业不发达国家在革命和建设实践中，都曾发生过许多失误，这些失误有个共同的特征就是错把马克思恩格斯在工业发达国家中形成的革命与建设理论当成各国都普遍适用的理论，把马克思主义教条化，未能找到本国革命与建设的应有的出发点，把握准革命与建设的特点和性质。通过对马恩列关于工业不发达国家的革命与建设理论的研究和落后国家社会主义革命与建设实践的总结，可以发现：对落后国家而言，如果说马克思恩格斯关于工业发达国家的革命与建设理论对这些国家具有间接的，思想方法上的指导意义，那么可以说，马恩列关于工业不发达国家的革命与建设理论对这些国家更具有直接的、现实的指导意义。

由于历史环境的制约，马恩列都未对工业不发达国家的社会主义革命与建设理论作过深入，系统、集中的阐述，他们的思想散见于许多著作，书信之中。因此，有必要按照一定的顺序进行归类，分析，作粗线条的描索。这种描索对启迪人们的思维，进一步探索工业不发达国家的革命和建设道路有着重要的理论价值。

一、马恩列关于工业不发达国家的社会主义革命理论

马恩对德国革命的分析，为探索工业不发达国家的社会主义革命理论开了先河。十九世纪四十年代，英国已完成了工业革命，成为典型的资本主义国家。法国大革命后，资本主义经济已占了主导地位。而这时的德国，除西部莱茵河一带资本主义经济有一定的发展，整个国家仍处在腐朽的容克地主统治之下，生产力水平极端低下，“国内的手工业、商业、工业和农业极端凋敝。农民，手工业者和企业主遭到双重的苦难——政府的搜刮、商

业的不景气，”①容克地主统治已危机四伏，正处在资产阶级革命的前夜。那么，这次即将来临的资产阶级革命将由那个阶级来担任领导呢？德国的资产阶级会不会象英法资产阶级一样承担起这次革命的重任？马恩通过对德国国内阶级状况的分析，认为德国的资产阶级不可能担当起这次革命的重任，成为革命的领导者，因为德国资产阶级和英法资产阶级相比，要比英法资产阶级软弱得多。这种软弱性是由它所处的社会地位决定的，德国资产阶级既受容克地主阶级的剥削、压迫，与容克地主阶级有矛盾，需要联合无产阶级反对容克地主，争得政治权利，又在经济上需要容克地主的资助，政治上害怕日益壮大的无产阶级威胁自己的利益，又需要联合容克地主共同对付无产阶级，这就决定了德国的资产阶级“刚刚开始同高于自己的阶级进行斗争，就卷入了同低于自己的阶级的斗争”②漩涡中，它不可能将反对容克地主阶级的斗争进行到底。既然德国资产阶级承担不起清除封建制度的任务，那么，是否还有其它阶级能担负起这一重任呢？马恩认为要担负起这一重任，“就在于形成一个被彻底的锁链束缚着的阶级，即形成一个非市民社会阶级的市民社会阶级，一个表明一切等级解体的阶级，一个由于自己受的普遍苦难而具有普遍性质的领域，这个领域并不要求享有任何一种特殊权利，因为它的痛苦不是特殊的无权，而是一般无权，它不能求助于历史权利，而只能求助于人权，它不是同德国国家制度的后果发生片面矛盾，而是同它的前提发生全面矛盾，最后，它是一个若不从其他一切社会领域并同时解放其它一切社会领域，就不能解放自己的领域，总之是这样一个领域，它本身表现了人的完全丧失，并因

①《马恩全集》第2卷第633页。

②《马恩选集》第1卷第13页

而只有通过人的完全恢复才能恢复自己”①，那么，这个非市民社会的阶级到底是那个阶级呢？这个阶级就是“无产阶级”②。既然只有无产阶级才能肩负起德国资产阶级革命的重任，那么由无产阶级领导的资产阶级革命就和以前由资产阶级领导的资产阶级革命产生完全不同的结果，以前的革命只为资本主义经济的进一步发展辅平了道路，扫清了障碍，而这次革命并不单是为资本主义经济的发展清除障碍，而是为彻底消灭一切剥削制度，为社会主义经济制度的建立开辟道路。正因如此，马恩多次强调“德国的资产阶级革命只能是无产阶级革命的直接序幕”③。由此可知，马恩并没有把无产阶级革命局限在工业发达的英法，而是认为工业落后的德国也可以把资产阶级民主革命和无产阶级革命结合起来，取得社会主义革命的胜利。那么，为什么在工业不发达的德国也能进行无产阶级革命，取得社会主义革命的胜利呢？马恩在《德意志意识形态》从世界史的高度对这一问题作了回答，他们认为“一切历史冲突都根源于生产力和交往形式之间的矛盾。此外，对于某一国家的冲突的发生来说，完全没有必要等这种矛盾在这个国家本身中发展到极端的地步。由于同工业比较发达的国家进行广泛的国际交往所引起的竞争，就足以使工业比较不发达的国家内产生类似的矛盾（例如，英国工业的竞争使德国潜在的无产阶级显露出来了）”④，这就是说，工业不发达的国家只要同工业发达的国家进行广泛的交往，就会在国内产生类似发达国家内部的矛盾，即无产阶级与资产阶级的矛盾，这种矛盾会导致工业不发达国家同时发生共产主义革命。

如果说德国的地理位置靠近英法，和英法交往比较密切，资本

①②《马恩选集》第1卷第14页

③《马恩选集》第1卷第286页

④《马恩选集》第1卷第81页。

主义经济发展水平较高，发生社会主义革命较容易理解的话，那么，远离发达资本主义国家，经济发展水平更为落后的其他国家是否也可能发生社会主义革命呢？马恩在总结一八四八年欧洲革命和巴黎公社的经验教训时曾多次说过，在资本主义经济有一定程度发展但小农还大量存在的欧洲大陆国家，完全没有必要等到无产阶级发展成为全国居民的多数时才进行无产阶级革命，这些国家的无产阶级完全可以在再版的农民战争的支持下取得革命的胜利。马恩的晚年都对工业不发达的俄国国内情况极为关注，他们对俄国革命发展趋势的分析，基本反映了他们对工业不发达国家的基本观点。十九世纪七十年代的俄国正处在资本主义革命的前夜，国内矛盾尖锐，危机四伏。统治者为了转嫁危机，于1877年发动了一场对土耳其的战争。马克思在给左尔格的信对俄国国内的局势作了分析，认为“这次危机是欧洲历史的一个转折点”，“革命将从一向是反革命安然无恙的堡垒和后背军的东方开始”，并对这次革命的发展趋势作了预言，“由于土耳其好汉不仅打击了俄国军队和俄国财政，而且打击了统率军队的王朝本身，变革将以立宪的把戏开始，接着社会有一场绝妙的热闹戏。要是老天爷不特别苛待我们，我们该能看到这个胜利的日子吧！”①马克思不仅论述了这次革命的必然性，而且对这次革命的结局也作了科学的分析，他认为俄国的未来有两种选择：一种是“如果俄国继续走它在1861年所开始走的道路，那它将会失去当时历史所提供的一个民族的最好的机会，而遭受资本主义制度所带来的一切极端不幸的灾难”②；另一种是“假如俄国革命成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话，那么现今的俄

①《马恩全集》第34卷第275页

②《马恩全集》第19卷第129页

国土地公社所有制便能成为共产主义发展的起点”。①那么，俄国到底应选择那条道路呢？马克思认为这“一切都取决于它所处的历史环境”②。随着俄国无产阶级力量的发展壮大，因此，“马克思在他的信里劝告俄国人不必急急忙忙地跳进资本主义”③，而鼓励俄国无产阶级要抓住历史所给他们的最好机会，推进俄国无产阶级革命事业，如果这样，那么“俄国可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷，而把资本主义制度的一切肯定的成就用到公社中来”④，和工业发达国家同时建立起社会主义制度。马克思逝世后，恩格斯并没有放松对俄国问题的研究，他在研究中发现随着俄国资本主义经济的发展，公社所有制已开始解体，因此，俄国已不可能借助公社所有制直接过渡到社会主义，农村公社除了向资本主义经济发展外没有别的出路，但是，“当西欧人民的无产阶级革命取得胜利和生产资料转归公有之后，那些刚刚踏上资本主义道路而仍保全了氏族制度或氏族制度残余的国家，可以利用这些公社所有制的残余和与之相适应的人民风尚作为强大的手段，来大大缩短自己向社会主义社会发展的过程，并可以避免我们在西欧开避道路时所不得不经历的大部分苦难和斗争”⑤。这就明确告诉我们，在工业发达国家的无产阶级革命胜利的影响和帮助下，不仅“具有半亚细亚的条件，风俗，传统和机构”⑥的俄国可以缩短资本主义的进程，而且比俄国更为落后的东方国家也可以缩短资本主义的进程，过渡到社会主义。

①《马恩选集》第1卷第231页

②《马恩全集》第19卷第435页

③《马恩全集》第22卷第506页

④《马恩全集》第19卷第451页

⑤《马恩全集》第22卷第502—503页

⑥《马恩全集》第9卷第25页

从以上论述可知，马恩不仅提出了落后国家可以进行社会主义革命，而且指明了落后国家如何进行社会主义革命。落后国家要取得无产阶级社会主义革命的胜利，必须具备一定的物质条件，这条件就是有一定的资本主义经济存在。落后国家可以从本国特点出发在工业发达国家无产阶级革命胜利的支持下，大大缩短资本主义的进程。落后国家的社会主义革命不可能一步到位，而应把资产阶级民主革命和社会主义革命结合起来，先进行民主革命，在民主革命过程中，“无产阶级为了达到自己的最后胜利，首先还是要靠他们自己势力：他们应该认清自己的阶级利益，尽快地采取自己独立政党的立场，一时一刻也不要由于受到民主主义的小资产者花言巧语的诱惑而离开无产阶级政党保持独立组织的道路。他们的战斗口号应该是：‘不断革命’”^①。那么，无产阶级将在不断革命的基础上取得最后胜利是先在一国范围内取胜后逐步发展为共同胜利呢？还是直接表现为共同的胜利呢？马恩列根据时代的变化对这一问题作了不同的回答，处在资本主义自由竞争阶段的马克思和恩格斯基于资产阶级利益的一致性提出无产阶级革命只有在主要资本主义国家同时发生的基础上才能取得胜利，而处在垄断阶段的列宁则根据帝国主义国家政治经济发展不平衡的规律提出“社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利”^②的理论。从多国胜利论到一国胜利论的转变，这不仅在理论上是个重大的突破，而且对社会主义革命实践也有极为重要的指导作用。正是在列宁的这一理论指导下，俄共（布）抓住了历史赋予他们的最好机会，成功地取得了十月革命的胜利。十月革命胜利后，许多人，包括第二国际的一些著名的理论活动家对工业落后的俄国为什么会取得

①《马恩选集》第1卷第392页

②《列宁选集》第2卷第709页

革命的胜利感到迷惑不解，他们认为俄国的“生产力还没有发展到足以实现社会主义的水平”，“还没有实现社会主义的客观的经济基础”，因此，十月革命只能是个早产的无生命力的婴儿。针对这些错误的理论，列宁总结了俄国革命的实践，分析了俄国革命取得胜利的原因。列宁认为工业的发展是无产阶级取得革命胜利的重要条件，但并不是唯一的条件，因为无产阶级革命除了具备物质条件处，还应具备主观条件，这种主观条件是成熟的无产阶级政党的正确领导和革命时期需要有极大的灵活性。帝国主义战争为俄国革命提供了良好的契机，战争把俄国这个介于文明国家和初次被这次战争完全拖进文明之列的整个东方各国或欧洲以外的各国之间的国家卷入了世界帝国主义战争，使俄国的发展纳入一种可以实现“农民战争”同工人运动联合的环境中，战争环境十倍地增强了工农的力量，这样就使俄国能先于资本主义各国进行社会主义革命。在这种特殊的历史条件下，俄国无产者应抓住机会，促成革命，夺取政权，在新政权的基础上加快社会主义经济文化建设。列宁在批判俄国革命缺乏物质文化基础的理论时，用设问的形式阐明了物质文化基础与进行革命的辩证关系，他说“既然建设社会主义需要有一定的文化水平（虽然谁也说不出来这个一定的‘文化水平’究竟怎样，因为这在各个西欧国家都是不同的），我们为什么不能首先用革命手段取得达到这个一定水平的前提，然后在工农政权和苏维埃制度的基础上追上别国的人民呢？”①

工业相对落后的俄国可以抓住历史给予的最好机会取得社会主义革命的胜利，那么，比俄国更为落后的亚洲各国是否也有可能抓住历史赐予他们的机会，促成社会主义革命的胜利呢？十月革命胜利后，列宁曾期望的欧洲革命虽然爆发了，但很快就转入

①《列宁选集》第4卷第691页