

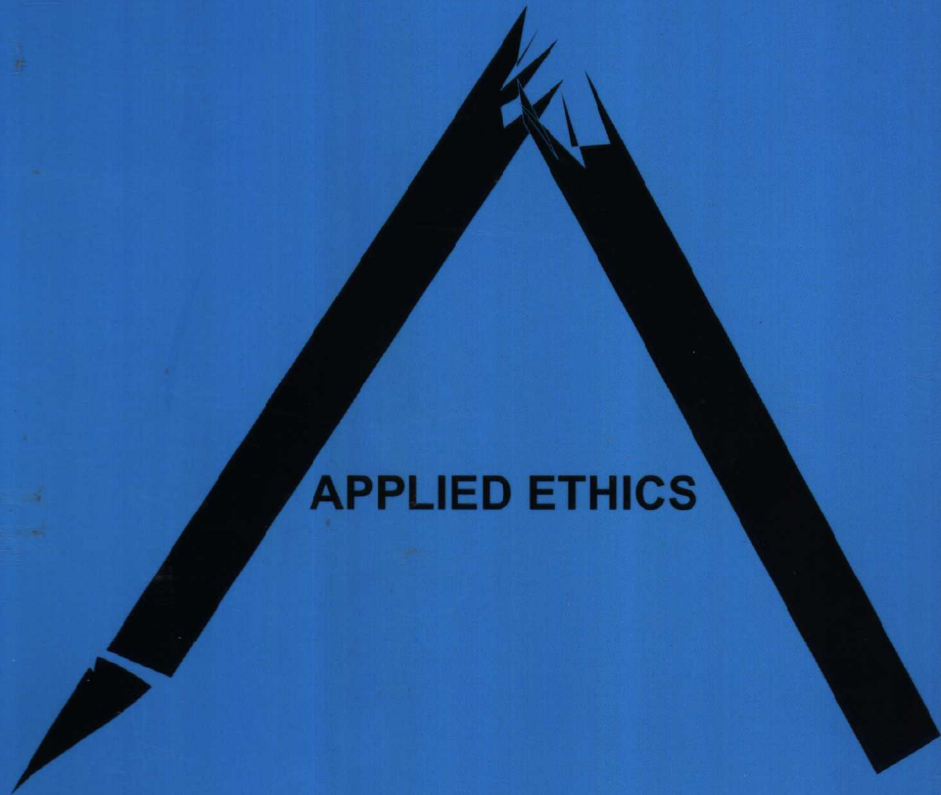


华夏英才基金学术文库

应用伦理学

➔ 现代生活方式的哲学反思

卢风>著



APPLIED ETHICS



中央编译出版社

CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS

 华夏英才基金学术文库

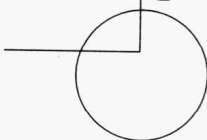
华夏英才基金资助项目
清华大学人文学院资助项目

APPLIED ETHICS

应用伦理学

现代生活方式的哲学反思 卢风 > 著

现代生活方式的哲学反思



中央编译出版社

CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS

MAY 31 / 01

图书在版编目(CIP)数据

应用伦理学——现代生活方式的哲学反思/卢风著.

—北京:中央编译出版社,2004.4

ISBN 7-80109-837-4

I. 应…

II. 卢…

III. 伦理学-研究

IV. B82-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 011767 号

应用伦理学

出版发行:中央编译出版社

地 址:北京西城区西直门内冠英园西区 22 号(100035)

电 话:66560272(编辑部) 66560299(发行部)

E m a i l:edit@cctpbook.com

h t t p://www.cctp.com.cn

经 销:全国新华书店

印 刷:北京金瀑印刷有限责任公司

开 本:880×1230 毫米 1/32

字 数:300 千字

印 张:16.375

版 次:2004 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:31.80 元

导 言

人类文明已迈进 21 世纪。在 21 世纪审视近现代文明所走过的历程,我们会发现许多问题都与人们的价值观、道德观密切相关。现代性把道德生活定位于个人的私人领域,但实际上多数人的价值选择和道德实践具有绝对超越个人的整体效应,这种整体效应正好标示着人类文明的方向。现代性限制了人们的眼界,使人们看不出人类文明整体演变的方向,更看出现代文明的深重危机。突破现代性的视界,我们会发现,必须来一次道德革命,人类才能走出危机。上个世纪下半叶逐渐兴起的应用伦理学有助于我们诊断现代文明的道德病症。本书着重阐述应用伦理学的基本内容,并结合当代生活的重大伦理问题表达作者的一孔之见。

全书共有十章。

第一章试图界定什么是应用伦理学,指出应用伦理学是研究如何运用道德规范去分析解决现实生活中具体的、有争论的道德问题的学问;描述西方应用伦理学兴起的理论背景和社会历史背景;阐述应用伦理学研究对我国社会主义现代化建设的重要意义;并概述应用伦理学的基本方法,提出四条基本方法论原则:双向反思原则、整体主义原则、历史比较原则、平等对话原则。特别指出:应用伦理学的兴起代表着现代道德哲学的根本转向。现代科技对人类生活的全面渗透和现代社会的科层化,

使人们的生活情境空前复杂化了,仅凭纯哲学思辨已无法明辨是非善恶,而应用伦理学直面现实的理论反思,能帮助人们明辨复杂情境中的善恶是非。

第二章指出应用伦理学应具有双向反思的品质;阐述应用伦理学的三个一般原则:系统整体原则、普遍正义原则和自愿允许原则,并强调这三条原则都有普遍的道德权威性,其中系统整体原则涵盖了社会主义的集体主义,而普遍正义原则和自愿允许原则涵盖了人道主义。

第三章概述环境伦理的兴起及其对一般伦理学的挑战,阐述环境伦理的哲学基础,剖析环境伦理学中两种不同的研究纲领:人类中心主义与非人类中心主义,也辨析环境伦理学中个体主义与整体主义的利弊,并试图建构一套环境道德规范。

第四章反驳经济主义和消费主义,反对把经济活动当作人类的最高目的,认为经济主义和消费主义的价值导向已造成深重的精神危机和生态危机;指出市场经济必须有其道德维度,市场经济健康运行的基本前提就是绝大多数人严守底线道德。

第五章阐述生态经济与环境伦理的关系,指出解决外部不经济性问题不仅要诉诸市场机制和政府治理,还必须诉诸生态价值观;建设生态经济的根本要求是使经济系统服从生态系统的客观规律,使人类在生态系统中的输入、输出服从生态系统的动态平衡,这要求人类抑制贪欲,摒弃“大量生产——大量消费——大量抛弃”的生产、生活方式;不能把发展只理解为经济增长和科技进步,发展应是马克思所说的“全面发展”,应包括人们的精神发展和道德进步,应是人与自然和谐共生的发展;认为建设生态经济和生态文明是中华文明的必由之路。

第六章探讨政治伦理的基本问题,认为只有通过合理的制度安排保证个人利益和公共利益的良性互动,才能既保护个人

利益又促进公共利益,像中国计划经济时期那样片面强调公共利益、一味否定个人利益是不行的,自由放任的市场经济也是不行的;分析了政治权力的来源和必要性,指出政治权力必须受到法治化的监督;阐述了管理效率与管理公正之间的辩证关系,认为管理公正依赖于政治家和公务员的依法行政和依法办事。

第七章论述科技与伦理的关系,认为现代文明的一个重要特征是科技不断加速进步,但道德没有进步,这正是现代文明危机的根源;当代中国的科学主义者试图让人们相信科技是超越于道德和政治之上的,本章则着力论证科技没有理由超越于道德和民主法治之上;不断加速的科技进步对多数人形成了巨大的挤压力,仅当科技受到道德约束时它才真正是“以人为本”的;人类文明不能仅受科技理性的指引,蔑视哲学理性的文明必是盲目的文明;许多人夸大了“数字化革命”的意义,仅有科技革命不足以使人类文明脱离险境,须有一次“良心的革命”,人类文明的航船才能驶进安全的港湾。

第八章阐述若干生命伦理问题,认为基因技术的研究和应用应该受到道德的制约;辨析“克隆人”的伦理是非,指出不仅存在反对“克隆人”的价值论理由,还存在认识论理由,即人类在认知和控制事物时会不可避免地犯错误,而在用生物技术“设计人性”时犯的错误可能是极其可怕的;讨论死刑犯有没有权利利用现代生殖技术行使自己的生育权;讨论大众有没有对转基因食品的知情权;探讨人的健康的三维度,认为人的健康不仅依赖于生理机能,而且与人的心态和境界密切相关。

第九章探讨战争与道德的关系,认为现代战争植根于资本主义文化,资本主义文化是追求富强的文化,是永无止境地谋求经济增长的文化,而战争是拉动经济增长的手段之一;启蒙之后之所以未像康德所预期的那样赢得永久和平,就因为资本主义

所倚重的理性不是哲学理性,而是扩张性的科技理性;资本主义在国家内部较好地实行了民主与法治,但在国际社会并不遵循民主法治原则;为有效地打击恐怖主义、减少战争,必须把民主法治原则贯彻于国际社会。

第十章论述道德与宗教信仰以及非宗教信仰的关系,认为在信仰与理性之间虽存在张力,但二者是相互依赖的;现代人不再持有超越的信仰,割断了与终极实在的联系,失去了终极关怀,于是道德规范成了现代游戏场的游戏规则,这是现代道德和精神危机的深层根源,人类必须找回终极关怀,找回对终极实在的敬畏,实现“良心的革命”,才能强化道德的约束力,从而克服现代文明的种种危机;在全球化的今天,我们还必须确立普世伦理,才能实行有效的全球治理。

本书一以贯之的观点是:

1. 现代文明取得了伟大的成就,但也已陷入深重危机。现代文明的伟大成就有科技进步、物质丰富、政治民主、思想宽容。现代文明的深重危机是:失去终极关怀之后的虚无主义精神危机和以生态破坏、潜在核战争为征兆的生存危机。现代文明的危机与现代性思想的错误密切相关。现代性的思想错误包括机械论的世界观、人类中心主义的价值观、科学主义的认识论和方法论以及物质主义、经济主义、消费主义的生活观。

2. 针对机械论的世界观,本书主张整体主义有机论的世界观。世界不是一架巨大的机器,而是由不同层级的系统构成的有机整体。人类生存所依赖的地球生态系统更是一个有其历史和生命的有机整体。主客体的区分是相对的,主体就是具有目的性和能动性的事物或系统,人类并不是仅有的主体,不同的事物具有不同程度的主体性,无限的大自然则是高于人类的绝对主体或“终极实在”。人类可以运用科学方法窥探大自然的部分

奥秘,但永远也不可能穷尽对大自然的认识。

3. 非人动植物和生态系统也有不同程度的主体性,所以它们也有内在价值和权利,例如非人动植物至少有一种内在价值——生命,至少有一项权利——生存权。人类应尊重它们的价值和权利,这并不意味着人的尊严的降格,相反,超越人类中心主义的狭隘眼界,人的尊严能得以提升,因为承认非人存在物具有内在价值和权利并不意味着承认它们拥有和人完全一样的内在价值和权利。在地球诸物种中,人具有最高的主体性,只有人类能意识到地球生态规律,从而有可能自觉地按照生态规律生存,其他生命虽然也按照生态规律生存,但它们不是自觉地而是本能地按照生态规律生存。能否由片面地运用物理学、化学、生物学规律征服自然到自觉地遵循生态学规律适应自然,将是对人类智慧的最严峻的考验。经受住了这次考验,人类便能以真正强者的姿态对待非人物种。人类尊重了它们的生存权,便在更高的文明层次凸显了自己的尊严。当然,人类要不要遵循生态规律并不仅仅是道德提升的问题,大自然是无比威严的法官,人类若不能在地球上主持公道,既努力让自己好好活着,也让其他生物好好活着,就会受到大自然的无情惩罚。

4. 科学主义的流行导致了事实与价值、科学与人文的分离和对立。人们认为只有科学才提供客观知识,人文学科只能为人们提供情感慰藉。道德只涉及人类的情感、意志,道德规范只是人类共同体内部的约定,于是在现实中道德规范只被当作现代商业游戏的游戏规则。本书则着力消解事实与价值的截然二分,并在批判科学主义的同时谋求科学与人文的对话与融合。事实与价值在特定语境中是可以区分的,但当我们进入尽可能大的语境中时,就会发现二者之间的界限是模糊的。消解了事实与价值的截然二分,我们就可以通过应用伦理学研究为道德、

规范提供认识论基础,即把道德规范奠定在自然规律的基础上,把价值论奠定在本体论和知识论的基础上。当然,这里所说的“基础”不是永世不变的基础,而是一直处于思想审视中的基础。我国的科学主义者说,“科技是脚,道德是鞋”,“道德是必要的罪恶”,道德、民主、法律都没有科学可靠,所以没有资格约束科技进步,他们试图证明科技是超越于道德和民主法治之上的事业。本书坚决反对这种观点,认为科技没有任何理由凌驾于道德和民主法治之上。科技若坚持“以人为本”,就没有理由要求大众无条件地服从。克服了科学主义,才能谋求科学与人文的平等对话和融合。

5. 人不仅活着,还追求意义。物质主义、经济主义和消费主义是现代最有影响力的意义观(或生活观、人生观)。可能没有几个思想家倡导物质主义、经济主义和消费主义,但它们利用现代社会的思想宽容和政治自由,并借现代政治、经济制度的激励作用而大行其道。它们通过由艺术包装起来的商业广告告诉人们:人生的意义只能用科技含量越来越高、造型越来越艺术化的物品标识,或用个人银行账号中的存款额标识,人生幸福就体现于档次越来越高的消费。这种人生观遮蔽了其他人生意义创造的可能性,如中国哲人对境界的追求,梭罗式的对自然美的痴迷和对精神创造的重视,从而成了绝大多数人的人生观。物质主义、经济主义和消费主义价值导向和资本主义制度一起创造了无比辉煌的物质文明,但也导致了全球性的生态危机。通过这一点我们正可以看出价值判断与事实判断之间的联系:物质主义、经济主义和消费主义主要是关于价值选择的观点,按科学主义的观点,它们与事实无关。但地球生态系统承受不了几十亿消费主义者的疯狂消费,或说地球生态系统支持不了几十亿人过“大量生产——大量消费——大量抛弃”的生活,或说“大量

生产——大量消费——大量抛弃”的生产、生活方式是违背生态学规律的,这是事实判断。由这个事实判断我们可得出结论:物质主义、经济主义和消费主义在价值论上是错的。

6. 人永远都只是有限的存在者,人的生存既具有个体性又具有社会性,人的生存还永远依赖大自然。由于人的个体性的不可消解性,人类永远也不可能整合成一个上帝式的巨灵。大自然永远是人类生存所绝对依赖的终极实在,所以人类应该敬畏自然。但我们对自然的敬畏应不同于初民对自然的敬畏,也应不同于西方中世纪人对上帝的敬畏,因为我们可以通过科学而达到对自然部分奥秘的认识,从而摒弃种种关于具体事物的迷信。

本书虽然对现代性持批判态度,但并不全盘否定现代性,例如把民主政治和思想宽容当作人类文明应该继承的积极成果。针对中国正进行现代化建设的现实,本书主张积极推进社会主义民主与法治建设,特别强调平等对话和论辩理性对社会主义民主的重要性。正因为如此,笔者不赞成我国一位科学主义者的观点,他认为不懂科学的民众是分不清是非的,他们连对转基因食品这样事情的知情权都不配享有。本书虽然认为绝大多数人深受物质主义、经济主义和消费主义影响,并认为绝大多数人坚持的信条未必是对的,但决不主张用专制主义的方式反对物质主义、经济主义和消费主义。笔者只想行使一个学人应当享有的发言权,用说理的方式说出自己的观点。

作者简介

卢风，1956年11月出生于安徽六安，哲学博士，清华大学人文学院哲学系教授，清华大学道德与宗教研究中心副主任。主要社会兼职：北京市政协委员，民盟中央教育委员会委员，北京大学应用伦理学中心客座研究员，山西大学科技哲学研究中心兼职教授。

主要研究方向：伦理学、现代西方哲学和科技哲学。主要著述：《人类的家园——现代文化矛盾的哲学反思》、《享乐与生存——现代人的生活方式与环境保护》、《放下征服者之剑》、《主客二分与人类中心主义》、《论“苏格拉底式智慧”》等。

email: lufeng@mail.tsinghua.edu.cn

目 录

导 言	1
第一章 应用伦理学概述	1
第一节 伦理学与应用伦理学	1
第二节 应用伦理学的兴起	6
第三节 应用伦理学的前景	20
第四节 我国应用伦理学研究及其展望	30
第五节 应用伦理学的方法	45
第二章 应用伦理学基本原则	52
第一节 应用伦理学的双向反思	52
第二节 系统整体原则	68
第三节 普遍正义原则	78
第四节 自愿允许原则	94
第三章 环境危机与环境伦理	103
第一节 环境伦理学概述	103
第二节 环境伦理学的哲学基础	111
第三节 环境伦理与社会伦理	125
第四节 个体主义与整体主义	134

第五节 环境道德规范	145
第四章 经济与伦理	153
第一节 经济时代与经济主义	153
第二节 消费社会与消费主义	164
第三节 消费主义与环保主义	172
第四节 市场经济的道德维度	184
第五章 生态经济与环境伦理	200
第一节 环境破坏与外部不经济性问题	200
第二节 生态经济与环境伦理	214
第三节 “环境正义”与经济发展	221
第四节 可持续发展与和谐发展	230
第五节 经济全球化与环境保护	239
第六节 生态文明——中华文明的必由之路	247
第六章 政治与伦理	259
第一节 公共利益与私人利益	259
第二节 政治权力与社会责任	270
第三节 管理效率与管理公正	283
第七章 科技与伦理	295
第一节 科技知识与伦理智慧	295
第二节 现代技术与现代生活	314
第三节 科技、良知与民主	320
第四节 科技进步与道德进步	334
第五节 “数字化革命”与“文明的革命”	349

第八章 生命与伦理	361
第一节 基因时代与生命伦理	361
第二节 “克隆人”与当代伦理	372
第三节 死刑犯的生育权与未出生者的幸福	388
第四节 转基因食品与大众知情权	396
第五节 健康、心态与境界	403
第九章 战争与道德	411
第一节 战争与人性	411
第二节 现代战争与经济主义文化	418
第三节 恐怖主义与现代战争	425
第四节 战争与道德	433
第十章 宗教与道德	444
第一节 宗教信仰与非宗教信仰	444
第二节 道德、宗教与终极关怀	462
第三节 儒家信仰与基督教信仰	479
第四节 信仰的多元化与普世伦理	485
第五节 良心的革命与伦理学范式转换	498
后 记	507

第一章 应用伦理学概述

第一节 伦理学与应用伦理学

应用伦理学(applied ethics)是当今的热门话题。有人说伦理学是 21 世纪的“第一哲学”,而应用伦理学又是伦理学中最受关注的分支。什么是应用伦理学?不同的研究者有不同的回答。有人认为,应用伦理学是分析研究诸如人工流产、动物权利和安乐死这样一些具体的、有争议的道德问题的伦理学分支。这一定义强调,应用伦理学研究的问题必须是有争议的、具体的道德应用问题。有人认为,应用伦理学是研究如何运用普遍道德原则和道德规范去解决具体道德问题的学问,是一种使伦理智慧通过社会整体的行为规则与行为程序得以实现的智慧。我们主张把应用伦理学定义为研究如何运用道德规范去分析解决具体的、有争论的道德问题的学问。为明确理解这一定义,需要注意如下几点:(1)应用伦理学是哲学伦理学的一个分支,而不是一门实证科学;(2)应用伦理学直接关注现实具体的道德问题,就此而言,它不同于理论伦理学;(3)应用伦理学特别关注那些在大众和社会各界明显有争议的道德问题。今天,这样的问题特别多,已出现相当多的应用伦理学专门领域,如生命伦理、生态伦理(或环境伦理)、消费伦理、科技伦理、网络伦理、媒体伦

理、企业伦理、家庭伦理等。

为进一步明确应用伦理学的学科性质,有必要弄清应用伦理学与一般伦理学之间的关系。一般来说,伦理学是研究道德的学问,是哲学的一个分支(也有人把伦理学定义为对道德本质和基础的哲学研究),而道德关乎人们的价值选择、行为选择和人格培养。研究道德的学科并非仅有哲学伦理学,历史学、人类学和社会学都研究人类道德,但那是历史上或现实中道德的描述性说明。现代英美伦理学家习惯于把伦理学划分为两个部分:元伦理学(meta ethics)和规范伦理学(normative ethics)。这种划分法对中国伦理学界有较深的影响。

元伦理学也叫分析伦理学(analytic ethics),是西方分析哲学的产物,也就是分析哲学中的伦理学部分。元伦理学集中研究道德话语(moral discourse)的语义结构、逻辑结构以及认识论结构,简言之,集中于对道德话语的语言分析和逻辑分析。规范伦理学则立足于对现实道德的描述性说明,着力构建某种理想的道德,并为之辩护。西方目的论伦理学、道义论伦理学都是规范伦理学的范例。

沿袭这种划分,有些当代西方学者将应用伦理学看做与元伦理学和规范伦理学并列的又一个伦理学分支学科。这样一来,应用伦理学便扩展了原来伦理学研究的领域,从而形成一个新的伦理学分支。哲学伦理学的二分法就变成了三分法,即元伦理学、规范伦理学和应用伦理学。但也有一些学者认为应用伦理学是规范伦理学的一部分,从而不认为要改二分法为三分法。

注意到应用伦理学直接关注现实、关注具体道德问题的特点,我们主张将应用伦理学看成不同于一般规范伦理学的学科。一般规范伦理学和元伦理学都可称为理论伦理学,理论伦理学

(特别是现代规范伦理学)不直接关注具体的道德问题,而较集中于道德形而上学、道德逻辑学、道德语义学、道德认识论以及整体性普遍道德规范体系的研究。应用伦理学则以直接研究具体的、有争议的道德应用问题为其根本特征。所以,本书认为应用伦理学是一个新的伦理学分支,它的问世带有强烈的时代性。

应用伦理学的研究范围包括一切具体的、有争议的道德应用问题。为正确理解这一点,需注意如下几方面:(1)并非所有具体的、有争议的现实问题都是道德问题。道德问题是涉及对人的行为之善与恶的评价或对与错的判定的问题。(2)只有那些具体的、表现于特定领域或情境中的道德问题才可能是应用伦理学的研究对象,而并非一切现实道德问题都是应用伦理学的研究对象,例如是先确定何为善,还是先确定何种行动为对,是个重要的伦理学问题,但这是规范伦理学要解决的重要问题,而不是应用伦理学的重要问题。或者说,这是理论伦理学的问题,而不是应用伦理学的问题。人工流产与安乐死是不是正当行为,猎杀野生动物是不是正当行为,科学家从事“克隆人”研究是对还是错,等等,则是应用伦理学的问题。(3)那些引起广泛注意的,且在公众中有深刻歧见的现实道德问题才是应用伦理学的研究对象。反对杀害无辜的人是个道德问题,但在这个问题上不存在深刻的歧见,绝大多数正常人都赞成用法律手段严惩杀人犯,所以这个问题不属于应用伦理学的研究范围。随着人类实践范围的扩大,应用伦理学的范围也会扩大。现代人类文明的发展(特别是科学技术对人类生活的全面渗透)使人际关系和人类事务越来越复杂,道德问题产生的具体情境越来越具有专业特殊性,从而引起争议的现实道德问题越来越多。自上个世纪 60、70 年代应用伦理学兴起以来,应用伦理学已拥有越来越多的专门领域,如生命伦理(或医学伦理)、生态伦理(或环