

辽宁教育出版社



MEI DESIWEIYU CHUANGZAO

美的思维 与创造

王熙梅 著

当代人文学书林

15736
F736



美学书系

DESIGN WEI YU CHUANG ZAO

思维与创造

王熙梅 著

江苏工业学院图书馆
藏书章



辽宁教育出版社



作者简介

王熙梅，1932年阴历9月18日生，山东省青岛市人。1952年7月毕业于青岛市崇德中学，同年9月考入复旦大学中国语言文学系。1957年7月毕业后，先后在复旦大学、上海海运学院、复旦大学分校、上海大学任职。现任上海大学文学院院长，中国散文学会理事，上海文艺社会学研究会副会长。著有《美，你在哪里》、《文学的语言》两书以及美学、文艺学、文艺社会学方面的论文数十篇。

编辑序语

近年来，出版界丛书热风吹遍大江南北，面向现代化、面向世界、面向未来的一套套丛书接踵而至，这种趋势已成为引人瞩目的当代意识流。《当代大学书林》，也是在这块文化温床上破土而出，并将以自己的特色，跻身于丛书之林。

当今世界，科学技术的发展异常迅速，现代通讯设备已将信息的传播推向崭新的阶段。由此，地球变得狭小了。如果说在古代，闭关锁国还可以生存，那么在今天，一个国家如果断绝同外界的一切联系，那将成为神话了。

我国的封建时代，曾有几个王朝对外开放，使中华民族的文明传向世界，对人类的进步作出伟大的贡献。本世纪初，五四运动的先哲们，打破了近百年的沉寂，把西方的先进思想引入中国。中国共产党以马克思主义为指导，经过几十年的艰苦奋斗，建立了面貌一新的社会主义的新中国。中国人民掌握了先进的世界观和优越的社会制度，我们本可以发扬五四精神，保持同世界的联系，以新的物质文明和精神去赢得世界。非常遗憾，“左”的错误和各种历史因素使我们自己关上了门。当党的十一届三中全会重新打开国门之后，世界在我们面前展现了五光十色的图景。在改革、开放的十年

来，我们在政治、经济、科学文化、教育等各个领域，取得了举世公认的巨大成就。在这样令人鼓舞的背景下，以传播新思想、积累科学文化成果为己任的我国出版界，也取得了长足的进步。

今天，我们有更加成熟的马克思主义的思想武器，有悠久的历史传统，有丰富的正反两方面的经验教训，有十年的卓有成效的实践，我们完全有理由说：建立社会主义的、中华民族的、富有生命力的新的文化体系的时候来到了！

党的十三大报告中指出：“从根本上说，科技的发展，经济的振兴，乃至整个社会的进步，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养。百年大计，教育为本。”我们认为，一个国家，一个民族的兴旺发达，都与其教育事业的发展状况密切相关。其中，高等教育的规模、水平、面貌，常常反映着一个国家和民族的科学文化的发展轨迹。

作为一个地方教育出版社，我们首先要为基础教育和普及教育服务。同时，我们愿意为高等教育事业的发展奉献一点绵薄之力。正是出于这种职业责任心，我们确定了《当代大学书林》的出版计划。

《当代大学书林》，以马克思主义为指导思想，以“百花齐放”、“古为今用”、“洋为中用”为方针，有选择地介绍当代中外思想文化领域里的新知识、新学科、新观点、新信息，力图在介绍世界文化发展新趋势的基础上，通过比较、鉴别、融入中华民族的优秀文化传统，继而逐步建立有中国特色的社会主义现代文化体

系。我们愿意为此而竭诚努力。

《当代大学书林》，要把那些卓有见地、敢于创新的思想文化研究成果纳入“书林”之中，并真诚地推荐给高等院校广大师生，以期在大学的“选修课”、“专题课”、“系列讲座”的教学中留下“书林”的踪迹，这将是我們极感欣慰的憧憬。

《当代大学书林》，是一套综合性丛书，涉及政治、经济、哲学、美学、法学、史学、文学、社会学、心理学、伦理学、文化史、宗教哲学、科学哲学、艺术规律研究等广泛领域。以大专学生、研究生、广大自学青年为主要对象，同时也面向广大社会读者。

《当代大学书林》，以学术研究著作作为主体，也适当选入部分译著。对于西方文化的各种思潮、各种流派、各种观点，我们的态度是：有益的，借鉴；有害的，批判。五光十色的世界，并不都是金子在闪光，西方文化中的糟粕是我们要坚决剔出的。所谓“西方文化热”，不过是历史的暂时现象，我们感兴趣的是，要以科学的态度，求实的精神，不懈的努力，重建东方文明，振兴中华民族的文化事业。只有这样，我们才无愧于当今时代，无愧于我们的祖先。

随着社会主义现代化事业的蓬勃发展，我国的教育事业必将同步前进。《当代大学书林》愿作教育大军中的一个士卒，贡献我们应尽的力量。

不树桃李树书林，辛勤耕耘也成荫。愿我们的作者、编辑和广大读者互相支持、通力合作。同时，热切盼望来自各方面的批评和指正。

序

几年来，随着学界对形象思维问题的讨论，陆续写了一些文字。对这个问题的讨论时起时伏，眼下似乎销声匿迹了，是不是问题都解决了呢？恐怕不是，也不可能，在这个领域里，我们的研究还不够。钱学森从探讨现代科学技术的体系结构的高度，提倡建立思维科学，并把形象思维列入思维科学三个组成部分之一。这在理论上和实践上都有重大的意义。它呼唤着以马克思主义哲学为指导，在现代科学和技术发展的基础上，在建立思维科学的同时建立形象思维学；它开拓了研究形象思维的视野，使一些科学工作者也参与了对形象思维的研究和讨论，从艺术以外的广阔天地探讨问题，开拓了思路，提出了许多新问题，形成了研究形象思维的新格局。所以，对形象思维的研究可以说是任重而道远的。

在这个想法的鼓动下，把关于形象思维及有关的几篇文章整理成书，以期把思想梳理梳理，激励自己进一步学习和研究。殷切希望得到学者和专家们的批评、指正。这些文章虽然是陆续写就的，却也比较系统地反映了作者的基本理论观点和思路。

形象思维不是一种表现方式，而和抽象思维一样是一种认识方式。形象思维和抽象思维都遵循着人类认识

2 美的思维与创造

客观世界的普遍规律，因此它们都达到认识事物本质的目的，只不过它们的逻辑形态不同而已。

形象思维人皆有之，人对客观世界的各种认识和改造活动都需要它。但是艺术领域里的形象思维和其他领域里的有所不同。这主要表现在：（一）非艺术领域里的形象思维，它的物质外壳是自然语言和人工语言；而艺术领域里的形象思维，它的物质外壳则是自然语言和艺术语言，如文学语言、舞蹈语言、音乐语言、雕塑语言、书法语言、影视语言等。（二）艺术以形象反映现实生活，而艺术形象总是物化的，因此艺术领域里的形象思维总是与各类艺术的物化形式相联系，如雕塑家在进行创作时，不能不考虑是铜雕，还是石雕、或者是木雕；书法家在创作时，不能不注意笔性、墨性、纸性，离开这些物质形式艺术家则无法进行形象思维。（三）艺术美的特点是典型，而艺术的典型化则是形象思维的具体化。艺术典型是共性与个性的统一，而这种统一是形象思维的分析与综合的结果。因此在分析、研究艺术典型的时候，必须遵循形象思维的规律和特点。为了区分艺术领域的形象思维和非艺术领域里的形象思维，有人主张可把前者称为“艺术思维”，这个说法是有道理的。

艺术形象是形象思维的物化形态，它体现了形象思维的特质和特点。形象思维的特点，不是直觉，不是理性，也不是情感，而是感性、理性、情感、思想的和谐统一。艺术的各种社会功能，盖出自形象思维的特质和特点。形象思维的特点在各类艺术中的表现各有差异，

因此体现在各类艺术的社会功能方面也各有主次、轻重、隐显。艺术作品的价值体现着艺术的感性形式组织结构与精神内容组织结构两者和谐统一的程度，而这种和谐统一的程度，取决于对形象思维的特质和特点驾驭和发挥的程度如何。

形象思维不仅是具有思维能力的个体的活动，而且是社会化的活动。人类的艺术生活，是以创造、传播、蓄存、解释艺术信息为纽带而结成的人与人的社会关系。在这种社会关系中的各种艺术活动，如艺术创造、艺术评论，艺术欣赏等，彼此作用，互相交往，也就是形象思维的社会化。形象思维的社会化随着社会的发展而发展。

马克思在《1844年经济学——哲学手稿》关于“美的规律的论述，对深入理解和研究形象思维有重要的指导意义。马克思说：“动物只是按照它所属的那个物种的尺度和需要来进行塑造，而人则懂得按照任何物种的尺度来进行生产，并且随时随地都能用内在固有的尺度来衡量对象；所以，人也按照美的规律来塑造物体。”

（刘丕坤译本）在这里，马克思深刻地揭示了形象思维的根本特征，并把它与创造美的实践紧密地联系在一起。

形象思维的世界是丰富多采的，而它的核心问题则是欣赏美和创造美。这本本虽然没有涉及形象思维这个广阔领域里的所有问题，但主要问题基本上都论及到了，故题名为“美的思维与创造”。

作 者

1991年4月7日

目 录

序·····	1
形象思维与马克思主义认识论·····	1
形象思维与语言·····	24
也谈形象思维·····	47
艺术想象和科学想象·····	54
想象·形象·艺术形象·····	64
为艺术典型“统一”说作点辩证·····	73
形象思维在书法中的物化形式·····	84
文学语言的美学特点·····	98
积极修辞和表象的关系·····	114
哲理诗的审美价值·····	132
艺术活动的结构·····	143
艺术的社会功能·····	157
艺术价值论·····	170
谈“美的规律”·····	180

形象思维与马克思主义认识论

自从《毛主席给陈毅同志谈诗的一封信》发表以来，学术界对形象思维问题又开展了热烈的讨论。这是个文艺理论问题，美学问题，也是个哲学问题。深入讨论这个问题对于探索文学艺术的规律，繁荣社会主义的文艺创作，对于深入研究马克思主义认识论都很有意义。从讨论的情况看来，还存在着许多重要分歧，而主要的是三个问题：形象思维只是一种艺术表现方法还是一种认识方式？形象思维和认识规律是什么关系？形象思维和逻辑思维的关系是什么？学术问题只能用讨论的办法来解决，各抒己见，共同探讨。正是本着这个精神，想就上述三个问题谈一点粗浅的看法。

一、形象思维是一种认识方式

形象思维是一种艺术表现方法呢，还是一种认识方式？这个问题直接关系到关于人类对客观世界的认识方式问题。

人类对客观世界的认识只有一种方式还是有多种方式？这是文艺理论家、美学家、哲学家长期探究的课题。在历史上，许多哲学家、美学家在不同的历史时期，从不同的角度对这个问题作了有益的探讨，他们当中许多人认为人类的认识方式不是单一的。早在古代希

腊，德谟克利特就提出了人对世界的认识有两种方式，即真理性的认识和暗昧的认识，并且指出这是两种根本不同的认识。^①文艺复兴时期和18世纪启蒙运动的哲学家和美学家进一步探索了这个问题。培根认为：“学问的不同部门和人的三种智力互相关连：历史的记忆、诗和想象、哲学和理智是各各关连的。”^②他从哲学唯物主义出发，肯定了人类在不同的认识领域里认识方式是各有特点的。霍布斯论述了判断和想象在文艺和历史里所占的地位，他认为在文艺里判断和想象都是必须的，而“想象应该更重要些”，但是在历史里“判断更重要”，“想象是没用的”，因为“历史的好处在于它有条理，真实”。^③霍布斯从判断和想象在文艺和历史里所占的不同地位出发，区别了历史的真实和艺术的真实。维柯认为“哲学把心灵从感觉里抽拔出来，而诗才应该使整个心灵沉浸在感觉里。哲学要超越普遍概念，而诗才应该深入个别事物。”^④他指出了哲学的特点在于抽象，诗的特点在于具体。狄德罗认为“诗人善于想象，哲学长于推理。”^⑤值得注意的是，狄德罗所理解的想象是人们追忆形象的机能，他说的诗人善于想象，就是说诗人善于捕捉形象，这就鲜明地论述了诗人和哲学家对世界的认识方式是有区别的，德国古典哲学的代表人物黑格尔从客观唯心主义出发，认为“绝对观念”发展到精神阶段的时候，就分别通过艺术、宗教、哲学三种思维形式来认识和实现自身。因此，艺术、宗教、哲学是三种不同的认识方式。在谈到艺术和科学的区别时，他说：“艺术对于对象的个体存在感到兴趣，不把它转化为普遍的思想和概念。”^⑥在黑格尔看来，科学是把个体存在转化为一般的思想和概念，而艺术则着重于具体的形象。十九世纪俄国

革命民主主义者别林斯基说：“诗歌用形象和画面而不是用三段论法和两端论法来进行议论和思索的。”^⑦别林斯基这个论断不仅武装了一代人，而且影响极其深远。杜勃罗留波夫也有类似的提法，他说：“艺术家们所处理的，不是抽象的思想与一般的原则，而是活的形象，思想就在其中显现。”^⑧上述这些哲学家、美学家尽管他们属于不同的哲学营垒，有的是唯物主义者，有的是唯心主义者，有的是形而上学，有的具有辩证法思想，然而他们有一个共同点，这就是都注意到了认识的不同方式。为什么他们处在不同历史时代，哲学思想也不相同，而共同肯定了认识具有不同的方式呢？这个客观存在着的事实，值得我们重视，更值得认为人类对客观世界的认识只有一种方式的同志深思。唯心主义之所以是错误的，是因为它颠倒了物质与精神、存在与思维的关系，但是决不能因此就简单的断定它在任何具体问题上都是毫无根据的胡言乱语，不屑一顾。马克思主义以前的旧唯物主义由于历史的阶级的局限性，不懂得实践对认识的重要意义，因此，对人类的认识方式也不能做出完全科学的解释。

马克思主义把实践引进认识论，科学地论述了人对客观世界的认识问题。实践的观点是马克思主义认识论的首要的和第一的观点。马克思主义认识论认为认识来源于实践，随着实践的发展而发展，又转过来为实践服务，并在实践中得到检验。社会实践是极其丰富的，它具有各种形式。毛泽东同志指出：“人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其它的形式，阶级斗争，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切领域都是社会的人所参加的。”^⑨人类的社会实

践之所以有各种形式，是由人类同客观世界之间存在着多种关系所决定的，是由人类社会生活的多种需要所决定的。社会实践不仅改变着客观世界，而且改造着人的主观世界，改造着人类的认识能力。实践不仅为主体“生产”着对象，而且也为对象“生产”着主体，即改变着人的认识能力，形成着不同的认识方式。马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中指出：“人类‘掌握’客观世界有科学的、艺术的、宗教的和实践——精神的四种方式。”^⑩这四种认识方式各有特点，科学的认识方式的特点表现为概念、范畴体系，宗教的认识方式的特点表现为感性的、形象的然而却是虚幻的歪曲的，就其形象性而言，它类似艺术的认识方式，实践——精神的认识方式介乎于科学的和艺术的认识方式之间，所以认识方式基本上可以分为两大类：一类是科学的认识，一类是艺术的认识。马克思对认识方式的科学论断是建立在牢固的实践观点和深厚的社会历史发展基础上的。社会实践是各种各样的，但最基本的是生产活动，其他活动都是建立在生产活动基础上的，都是从生产活动派生出来、发展起来的。人类在生产活动过程中，不仅需要科学的“掌握”世界，而且需要艺术的“掌握”世界。人类之初，艺术活动与生产劳动紧密结合在一起，随着社会的发展，艺术实践逐渐成为一个相对独立的活动领域。艺术实践的历史，就是艺术的“掌握”客观世界的历史，在这个过程中，人类产生并发展了形象思维的能力。艺术实践有着自己的对象和目的，这种独特的社会实践对象和目的，必然产生和形成具有特点的认识方式——形象思维。

艺术的对象是作为社会关系总和的生动具体的人。车尔尼雪夫斯基以赞许的口气肯定了亚里士多德对艺术

对象的论述，他说：“亚里士多德的《诗学》没有一字提及自然；他说人、人的行为、人的遭遇就是诗所模仿的对象……真正的诗人绝不会模仿自然。他的主要对象是人。”^⑪姑且不谈亚里士多德，即使车尔尼雪夫斯基对人的社会本质也缺乏科学的理解，但是他们指出并肯定艺术的对象是人，却是正确的。“中国的革命的文学家艺术家，有出息的文学家艺术家，必须到群众中去，必须长期地无条件地全心全意地到工农兵群众中去，到火热的斗争中去，到唯一的最广大最丰富的源泉中去，观察、体验、研究、分析一切人，一切阶级，一切群众，一切生动的生活形式和斗争形式，一切文学和艺术 的 原始材料，然后才有可能进入创作过程。”^⑫毛泽东同志这段话经常被引用来说明认识生活和进行艺术创作的关系，其实这段话不仅阐明了认识生活和反映生活是一个有机的统一过程，而且规定了文学艺术的对象是“一切人”，是“一切阶级”的人，是“一切群众”。不仅如此，毛泽东同志还指出了作为文学艺术对象的人，是在“生动的生活形式和斗争形式”中活动着的人，这就是说，既不是社会学所研究的人，也不是生物学所研究的人，这就要求艺术家用形象思维来反映人的生活。

诚然，文学家艺术家也视察、研究、描绘自然界，如山川河流，草木花卉，鱼虫鸟兽、风云雷电等，但是其目的不在于描写它们的自然属性，而是间接地描写人，或者在对自然界的描绘中，借以抒发思想感情、志趣情绪，或者借对自然的描绘来衬托人物的心境。梅、兰、竹、菊，在历史上曾被一些文人墨客誉为“四君子”，赋诗绘画，寄托他们的“高标”的情操。宋朝爱国主义诗人陆游，是比较喜欢咏梅的，他写梅花的诗比较多，

《梅花绝句》当中有这样一首：

幽谷那堪更北枝，
年年自分著花迟。
高标逸韵君知否？
正在层冰积雪时。

从表面上看他是在颂扬在严寒季节开花的深谷中的梅花，实际上他是在歌颂不畏环境艰苦，坚持崇高气节的人。陶渊明《饮酒二十首》中，有一首是咏兰花的：

幽兰生前庭，
含薰待清风；
清风脱然至，
见别萧艾中。
行行失故路，
任道或能通；
觉悟当念还，
鸟尽废良弓。

陶渊明处在一个风云变幻的时代，他内心充满着互相矛盾的意向和情绪，他借咏兰来抒发他的心绪。竹子是一种既普通而又常见的植物，但是用处很大，而刘禹锡并没有去着眼于它的物质功能，他在《庭竹》一诗中写道：

露涤铅粉节，
风摇青玉枝。

依依似君子，
无地不相宜。

诗人生动、细致地描写了经露水洗涤过的竹节和在风中摇动的竹枝，但他不是在描绘植物标本图，而是借竹比喻人。据《清暇录》说，黄巢落第以后写了《菊花》诗一首：

待到秋来九月八，
我花开后百花杀。
冲天香阵透长安，
满城尽带黄金甲。

夏去秋来，金风催菊，这本来是自然现象，可是在诗人眼里却成了审美对象，以菊喻志，抒发胸怀，表现了他的革新精神。中国诗史上，咏物诗多般是借物咏人，很少单纯描写自然景物，即使那些看来似乎是纯属描写自然景物的诗，也都蕴含着作者的思想情感，渗透着作者的审美趣味。祖咏《终南望余雪》是一首写景的诗：

终南阴岭秀，
积雪浮云端。
林表明霁色，
城中增暮寒。

相传这是诗人为应试的作品，写了这四句就交卷了，问他为什么不把全篇写出来，他回答说：“意尽。”这首诗前两句写终南阴岭的秀和高，后两句写雪后的傍晚景