

(1949—1972)

主编

陶文钊

副主编

牛军

美国对华政策

文件集

第一卷

下

北國
中華
南洋
東洋

文津閣

卷之三

W.A.
世界知識出版社

第二卷 下

文件集

美国对华政策

图书在版编目(CIP)数据

美国对华政策文件集·第2卷，1949~1972 /陶文钊主编. —北京：世界知识出版社，2004.5

ISBN 7-5012-2204-5

I . 美... II . 陶... III . 美国对外政策：对华政策—文件—汇编—
1949~1972 IV . D822.371.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 031017 号

美国对华政策文件集(1949—1972)·第二卷(上、下册)

Meiguo Duihua Zhengce Wenjianji

责任编辑	马 宁 李 锋
封面设计	程 跃
责任出版	夏凤仙
责任校对	胡卫东
出版发行	世界知识出版社
地址邮编	北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)
联系电话	010 - 65265951
网 址	www.wap1934.com
经 销	新华书店
排 版	世界知识出版社电脑科排版
印 刷	北京双桥印刷厂印刷
开本印张	880×1230 1/32 29 印张 815 千字
版 次	2004 年 5 月第一版 2004 年 5 月第一次印刷
印 数	1—3000
定 价	68.00 元(上、下册)

版权所有 翻印必究

目 录

• 上 册 •

第一编 对台湾的政策	1
一、 朝鲜战争爆发之前	4
1. 美国政府内部的不同意见	5
2. 重新干涉中国内战的声音越来越大	31
二、 朝鲜战争时期	43
1. 实施杜鲁门的声明	44
2. 美国加强援台	57
3. 关于对台政策的再讨论	95
4. 美台加强军事关系	105
5. “放蒋出笼”以后	132
三、 朝鲜战争之后	154
1. 出台新文件	155
2. 关于共同防御条约的进一步讨论	190
四、 第一次台海危机	230
1. 美国政府对形势的估计和对策	231

2. 策划“神喻行动”	269
3. 蒋介石与美国讨价还价	309
4. 美台签订《共同防御条约》	345
5. 美国对沿海岛屿的政策和“福摩萨决议案”	388
6. 国民党撤出大陈与新西兰决议案	438
7. 美国力图说服蒋介石放弃金门马祖未果	464

• 下 册 •

五、《共同防御条约》下的美台关系	515
1. 1956年的事态发展	516
2. 1957年的事态发展	531
六、第二次台海危机	569
1. 美国政府内部的意见分歧	570
2. 美国的最初反映	587
3. 美国政府的两难处境	623
4. 美蒋矛盾公开化	645
5. 美蒋矛盾的进一步发展	673
6. 杜勒斯访问台湾	698
第二编 对解决印度支那问题的日内瓦会议的政策	731
一、会议之前	733
1. 国家安全委员会 64 号文件的出台	734
2. 国家安全委员会 124/2 号文件的出台	739
3. 国家安全委员会 5405 号文件的出台	755

目 录

二、美国为日内瓦会议进行准备	777
1. 美国希望会议无果而终	778
2. 与英、法之间的磋商	812
3. 美国谋求影响谈判进程	820
 三、日内瓦会议期间	 834
1. 第一阶段	835
2. 第二阶段	839
 第三编 对亚非会议的政策	 859
一、会议之前	861
1. 美国商讨对策	862
2. 努力对亚非国家施加影响	867
3. 协调与盟国的立场	883
 二、会议之后	 891
 译名对照表	 905

五、《共同防御条约》下的美台关系

说明：美台《共同防御条约》没有使美国承担协防沿海岛屿的义务，1955年4月美国政府还企图说服蒋介石撤出金门马祖等沿海岛屿，遭蒋坚决拒绝。这一信息使蒋警惕。他要紧紧拽住美国。从1955年下半年起，蒋介石不顾美国顾问的反对，开始向金门增兵。不久，驻金门的蒋军占了全部台湾军队的三分之一。此后的两年中，蒋又不断地进行各种准备，其目的都是为了增强台湾的实力，以便有朝一日能实现他“反攻大陆”的迷梦。

1. 1956 年的事态发展

说明：蒋介石仍然梦想着“反攻大陆”，1956年4月他给艾森豪威尔写了一封长信，为他“反攻大陆”进行了冗长的论证。但艾森豪威尔毫不客气地表示，他不认为这样做符合美国和台湾的利益，这可能引发一场世界大战。此后，美台之间又就美国军事人员是否从沿海岛屿撤出的问题进行了反复讨论。

国家情报特别评估^①

（华盛顿，1956年4月10日）

中共对某些沿海岛屿采取军事行动的可能性

1. 在国家情报评估第13—56中，我们做的估计如下：

只要美国维持其对国民党人的承诺，中共就可能不会打算进攻台湾。然而，几乎可以肯定的是他们将对沿海岛屿采取试探性的行动。如果中共确信美国不会让自己的军队参与保卫这些岛屿的话，他们就可能企图夺取这些岛屿。如果北京的军队成功地占领了国民党控制的沿海岛屿而未遭到美国的军事报复，那么他们就会加快进攻台湾的步伐。

我们相信这一估计仍然是正确的。中共几乎肯定继续把对控制

^① 根据封面的题注“下列情报机关参与了此项评估：中央情报局、国务院、陆军、海军、空军和参谋长联席会议的情报机构”。除了原子能委员会的代表和联邦调查局局长助理由于该主题不在他们的权限之内而没有参加之外，情报咨询委员会的所有成员都同意1956年4月10日的评估。——原书注

沿海岛屿作为其目标，并有可能在不警告或几乎不警告的情况下就对沿海岛屿发动进攻。

2. 中共可能认为对金门和马祖群岛的主要岛屿发动大规模的正面进攻会遭到顽强的抵抗，且有可能引发美国的干涉，并损害北京在其他地方的“和平”姿态。然而，对于像乌丘和 Yinshans 这样防御薄弱、战略上不那么重要的岛屿，中共可能估计美国干涉的可能性较小，而且发动一次进攻对“和平”姿态造成的损害要小得多。

3. 在此情况下，我们认为在未来 6 个月左右的时间里，中共企图夺取一些无足轻重的沿海岛屿的可能性大约为 50%。然而，如果在此期间中共估计在其所宣布的外交政策目标方面，通过其他方式正取得重大进展的话，我们相信这种行动的可能性将减少。

——译自《美国外交文件》1955—1957 年第 3 卷，第 340—341 页

会谈备忘录^①

(台北，1956 年 4 月 16 日)

参加者：蒋介石总统，蒋夫人，外交部长叶公超，兰金大使

记录：自国务卿一行 1956 年 3 月 16 日至 17 日访问台北以来，我一直在等待合适的机会与蒋总统再次探讨对共产党控制下的大陆采取进攻性军事行动的问题。这些日子以来，蒋总统一直在考虑致信艾森豪威尔总统谈论此事。今天，叶外长将此信的英文译稿的初稿交给了我。由于这个时机看来较适当，所以今天下午包括叶外长翻译我说的话所用的时间在内，我占用了总统一个半小时来表达一些个人的看法。

① 备忘录为兰金所作。

叶外长与我一同驱车前往总统官邸。我对他说我准备谈一些一般性的话题，避免军事上的细节。不过我坦率地告诉叶外长，我不同意蒋总统的论点（在他给艾森豪威尔总统的信中），即美国可以为自由中国力量登陆大陆提供必要的后勤支持，而又不直接卷入实际战斗。除非红色中国力量在别处被严重牵制住，才有可能在中国南部实行这样的登陆。在这种情况下，自由中国的军队才可能至少保持一个主要的滩头阵地。但他们需要美国大规模的后勤支援。这就需要美国海军和空军的护航、运送给养等等。这会使我们目前在太平洋的海军和空军力量的负荷达到极点。而且，这些军队不可避免地会在一开始的 24 小时内与红色中国的空军交战。然而，我认为就这一点与蒋总统争执毫无意义。至于在这种情形下苏联直接参战的问题，他可能是对的，即苏联不大可能参战。不过我们十分清楚，苏联能以多种方式给予间接支持。

寒暄之后，蒋总统问起我们在东京举行的使团团长会议和我最近对香港总督的拜访。我大致地回答了一下，然后提到我刚刚才看过的他给艾森豪威尔总统信函的翻译件。

我说我同意几乎所有他在信上所说的。不过有一点，我认为艾森豪威尔总统会有异议。这就是他相当紧迫的提议：应在中共力量还没有完全巩固之前，帮助自由中国在大陆建立滩头阵地。我提到美国一直以来都强调的声明：美国永远不会从事或支持进攻性战争。“永远不”是长时间的，这些声明有些过于简略但却通过回顾历史清晰地勾勒出美国在既定情况下的做法。

我说现在的世界形势有点像美国参加一战和二战前的情况，同时我也强调我所说的仅代表我个人的理解。1916 年，美国国内的和平主义情绪很强烈，伍德罗·威尔逊也以“让我们远离战争”连任总统。但几个月以后我们就对德国宣战并进行攻击。这期间发生了什么呢？无限制的潜艇战是直接原因，特别是它对美国公众舆论的影响。但是，有一天，虽然不知道是哪一天，威尔逊总统显然已下定决心不让西方的盟友失败。这不仅仅是利他主义，而是对我们

所面临危险的现实的认识。

美国本可以采取这样或那样的姑息政策而推迟一段时间参加一战，或许无限期地推迟。然而，当盟军看来将要失败的时候，威尔逊断然做出决定，而他完全知道这可能会使我们卷入战争。德国的举动使总统获得了美国公众舆论的支持，并于1917年4月宣战。

我提到了二战爆发之前的那几年。一天，我与参议员康纳利和波普在国会大厦共进午餐。当时正在讨论中立法案，康纳利对该法案是否明智提出质疑。波普对将该法案作为避免战争的方法会有多大价值，同样持怀疑态度，但他强调美国人民需要和平。这个立法是为了使我们远离战争，因此他持支持态度。对此，罗斯福总统的声明说，将不会有任何一个美国的孩子被派去参加战争，这进一步反映了此后不久的美国舆论。

法国在1940年春的陷落使美国大为震惊。可能这时罗斯福决定了，就像威尔逊从前做的那样，如果我们不积极参与战争，西方盟国将最终面临失败，而就我们的最大利益来说，我们不能允许他们失败。他也决定采取强硬的政策来反对德国及其同谋——日本。同样，美国毫无疑问也可以通过姑息来换取以后一段时间自身的和平。但我们拒绝这样做，而我们坚定的政策招致了日本对珍珠港的轰炸。美国公众舆论当时已经基本上支持罗斯福总统了，而日本的偷袭更使他得到全民支持。

我前面已说过当前的世界形势有点像1916—1917年和1940—1941年的情况。不过我想谈一谈三个主要的不同点。首先，现在没有进行大规模的战争。第二，核武器的存在也许对任何试图挑起冲突的国家都是一个制约。第三，美国现在有强大的军事力量来支撑其反对侵略者的坚定政策，而这显然是一战和二战前所缺乏的东西。

当然，事态可能发展到使艾森豪威尔总统也最终做出与威尔逊总统和罗斯福总统一样的决定：加强与敌人对峙，使之达到能让美国参战的程度。首先，他必须决定这是必要的。第二，他尚需要获

得美国公众舆论对采取这样政策的支持。就今天的形势而言，我认为艾森豪威尔总统觉得很有可能在不再次卷入热战的情况下获得冷战的胜利。我也希望如此。对我来说，避免一场在远东进行的、至少是小规模战争的机会几乎是 50%。但即使如此，也值得为了保持和平尽我们的最大努力。由于美国目前的军事力量能支撑其坚定的政策，至少有一线机会可以不打仗而使敌人退缩。无论如何，我们都要就此进行尝试。

回到自由中国的问题，我安抚蒋总统说，我们理解并同情他把国家从红色桎梏解放出来的目标。我们意识到，对自由中国来说，这是他们的军令状；而就我们而言，这至少也是一种鼓舞。对于他来说，这是事关政治信念的关键问题，我们无法劝他放弃。但在目前情况下，要艾豪威尔总统支持对大陆的进攻性行动就像要求蒋总统背弃他恢复中国自由的目标一样困难。

就这一点，蒋总统向我保证，除非条件有利，否则他不打算对大陆采取进攻性行动。他只是建议艾森豪威尔总统对此事给予关注。在 1952 年的美国大选中，人们曾多次提到要解放被共产党占领的国家。蒋总统认为，在艾森豪威尔总统成功连任之后，今年应该是一个很好的时机来重新审视这一问题。我说，赞成和希望解放是一回事，而着手去实现它又是另一回事。我觉得艾森豪威尔总统与他一样想看到中国的解放，但在目前的条件下，“积极的遏制”和“竞争的共存”可能是我们的最好选择。

我接着说，在我看来，我们似乎在自由中国进展很顺利。如果国会通过 1957 财政年度要求的拨款，将会有充足资金来完成对中国军队的初级装备，这正如 1950 年和 1951 年预见的那样。不过，实际的实施还至少需要 2 年的时间，在此期间，军队的战斗力将得到大幅度的提高。经济方面正在取得很多进步。例如，在相对较短的时间内，在我们帮助下建立了化肥工业，其产出足以使其每年节省 2000 万美元的外汇开支。军事和经济实力是自由中国政治机制的基础。蒋总统身居要位，是无可争议的中国反共力量之领袖。不

论将来是战争还是和平，实际上准备工作都是一样的：增强自由中国的军事、经济和政治力量。我认为，未来几年充满机遇，我们要做好准备，伺机利用。要取得胜利，自由中国就必须做好准备，一俟时机有利，即可乘风破浪。

注：我们向蒋总统告辞之后，叶外长对我的讲话表示了赞赏并表示完全同意我的看法。他还请我注意蒋总统信中最后一段中的一句话，这是在他的建议下加进去的，即向艾森豪威尔总统保证继续遵守共同行动之义务。

——译自《美国外交文件》1955—1957年第3卷，第349—352页

艾森豪威尔致蒋介石的信函
(华盛顿，1956年5月17日)

亲爱的总统先生：

十分感谢您在4月16日的信中开头部分对我健康状况的关切和热情问候。杜勒斯国务卿告诉了我您在他最近的访问中的热情好客。我也很高兴从他那儿得知您身体健康，精神饱满。

我已研究过您在信中对世界形势经过深刻思考的分析。在远东，这个变化和动荡不定的时期，能得知亚洲领导人，尤其是那些在反对共产党侵略斗争中坚定的盟友的坦诚看法对我们很有帮助。从与杜勒斯国务卿的会谈中您也可以知道，我们的许多观点与您不谋而合。

作为可以与共产党中国争夺大陆和海外华人效忠的唯一政府，您的政府在亚洲具有独特的作用。美国人民已认识到这种作用的重要性，并以各种方式提供支持，以确保中华民国政府的强大和独立。我相信，会有机会让您的政府领导大陆人民从共产主义的桎梏

下挣脱出来的。同时，我确信在过去几年中的我们两国政府之间密切和卓有成效的合作一定能继续下去。您可以放心，我会在可能的范围内，尽力保障贵国政府的国际地位，以及经济和军事上的强大。

我认为采取武力手段解决共产党控制的中国大陆这个棘手问题不符合两国的最大利益。我们认为诉诸武力解放共产党中国统治下的人民不是一条合适的途径。我们反对首先采取行动，这可能使世界重浴战火，并一发而不可收拾。

我为自由世界蓬勃发展的力量感到由衷的鼓舞。针对由此带来的共产党战术上的调整，我们必须用精心计划的行动来积极应对。只要我们坚持对自由理想的信念，并运用自身之力与坚韧，我相信我们能战胜苏联的新姿态中所隐含的挑战。

——译自《美国外交文件》1955—1957年第3卷，第361—362页

192. 会谈备忘录

（台北，1956年7月7日）

主题：拟议中的将美国军事人员从沿海岛屿撤出的问题

参加者：蒋介石总统，蒋夫人，外交部长叶公超，兰金大使

蒋总统要我昨天下午晚些时候去见他。蒋夫人也在场，但基本上没有参与谈话。会谈由叶外长翻译。理查德·尼克松副总统^①将在晚上抵达台北进行访问，所以我们先是核查了访问的一些准备工作。接着，蒋总统提到了关于从金门和马祖撤出美方军事人员的计划。很显然，这就是他要接见我的主要原因。

^① 7月7日和7月8日，尼克松副总统访问台北，作为他短暂的亚洲之行的一部分。其他各站包括西贡、曼谷、卡拉奇和安卡拉。——原书注

在接下来的会谈中，蒋总统数次强调说，他确信美国军事人员从那些沿海岛屿撤出对中国的士气将是一个非常严重的、也许是灾难性的打击。中国军队和民众会将此视为美国打算放弃金门和马祖的前奏。他回顾了美国海军陆战队从天津和青岛撤退所造成的心冲击。这种冲击比他预料的要严重的多。而现在，特别是在这个时候，避免重蹈覆辙是非常重要的。

我在答复中重申了与代理外交部长沈昌焕会谈的备忘录（6月22日^①）和与国防部长俞大维会谈的备忘录（6月26日^②）中的一些要点，但省略了其中有关在面临共产党突然大规模进攻时，对美国军官潜在困境所做的参考性建议。我向他保证美国的政策不会发生改变，也不会立刻将美国军官撤出，可能到年底之前都不会撤出这些军官。

我进一步解释说，沿海岛屿现在应该由美军协防台湾司令部、而不是由“美国军事援助顾问团”来负责。1954年，在美军协防台湾司令部成立之前军事顾问团就开始驻扎在金门和马祖。而且，我们还面临一个更大的问题，那就是要把美国驻自由中国军官的数量从目前过高的水平上降下来。过多的驻军正在对中美关系造成不良的影响。我说，在超过一定的限度后，随着美军人数成几何级数的增加，我们的地方性问题好像也不断增长。摩擦事件也成倍增加，而我们好像对中国的事管得太多了。我已经注意到过去几年里，中国人与台湾的美国人之间关系的恶化。我认为很大一部分原

① 6月22日，兰金会见代理外交部长沈昌焕，讨论了有关把美国军事人员从沿海岛屿撤离到台湾的建议。兰金引述去年驻大陈岛美国军官所遇到的问题来证明目前局势的危险，他说驻台湾的美国军事顾问团的顾问将会经常去访问这些岛屿。而且，美国也将继续对这些岛屿提供后勤援助。兰金总结说，将军事顾问驻扎在台湾会提高他们的效率，同时可以避免在紧急情况下的混乱和困境。——原书注

② 在6月26日与国防部长俞大维的会谈中，兰金就从沿海岛屿撤出美国军事顾问计划所谈的大部分要点与6月22日同代理外交部长沈昌焕会谈是一样的。他补充说，可能在年底之前都不会撤出所有的军事顾问。俞大维坚持认为任何撤离都会对中国的士气产生负面影响。——原书注

因就是因为美国军官数量的迅速增长。到目前为止，包括眷属在内已经超过了 8500 人了。

我说，还有其他一些要削减人员的实际因素。一年前，200 多名美国军人来台湾帮助训练中国军人，教他们如何使用 90 毫米的防空炮。这项训练进展很快，现在只要留下一小部分人员就够了。在这些沿海岛屿上，像防御工事一样，对中国军队的装备和训练大部分也已完成。我看没有必要在金门和马祖继续保留近 60 名美国军事顾问。事实上，我们应当推动中国军队扩大自己的独立性。如果在引进新的装备后还需要美国方面提供技术援助，这是可以理解的。但正如不久前一名美国陆军中校对我说的那样：“如果让我来指挥一名中国将军，那我是谁呢？”最近还有一名出色的空军上校也对我说：“我是来这里当顾问的，但现在我却成了拐杖。”这两名军官都热心于他们的工作，而且也对中国人的事业表示同情。我不打算匆忙地做出任何决定，也不是不对心理冲击进行适当的考虑，但我认为这两名军官的话都已充分地说明是到了该削减军事人员的时候了。

由于我不是军事专家，我说我不打算指出需要多少美国的军事人员才能承担各项职责，但在此的美国人已达成了一个基本的共识，那就是：在未来的几年里应该逐步削减驻台的军事人员^①。

蒋总统回答说，他不反对削减驻台美军的数量，但考虑到他前面所提到的心理冲击的因素，不从这些沿海岛屿撤出美国军事人员是至关重要的。

——译自《美国外交文件》1955—1957 年第 3 卷，第 395—397 页

① 在 7 月 25 日，发自台北的 76 号电报中，兰金说驻台湾军事顾问团打算通过不更换那些已完成正常服役期的军官来逐步削减驻沿海岛屿的军事人员的数量。——原书注