

蔡文中 主编
陶文钊

和平与发展研究中心

“9·11”后的国际形势

INTERNATIONAL SITUATION AFTER 9/11

国际问题研究论文集

华艺出版社

“9·11”后的国际形势

主 编 蔡文中 陶文钊

华艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

“9·11”后的国际形势/蔡文中,陶文钊主编. —北京:
华艺出版社,2003. 11
ISBN 7-80142-518-9/Z · 273

I. 9... II. ①蔡... ②陶... III. 国际形势—研究
IV. D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 101496 号

责任编辑: 鲍立衍

责任校对: 李 丽

华艺出版社发行

(北京市海淀区北四环中路 229 号海泰大厦 10 层 邮政编码:100083

电话:010-82885151)

北京新华印刷厂印刷

开本:889 × 1094 毫米 1/32 印张:10.75 字数:250 千字

2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

印数 1 - 1000

定价: 20 元

前 言

2001年9月11日,美国遭到恐怖主义袭击。“9·11”事件给国际形势带来重大而深刻的影响,引起国内外学术界的广泛重视和研究。和平与发展研究中心在跟踪和研究这一重大事件影响的过程中,得到各国际问题研究机构的大力支持,京内外许多知名专家、学者为《和平与发展》季刊撰写了颇有见地的研究文章。值此“9·11”事件两周年和《和平与发展》季刊创刊15周年之际,我们特将季刊上发表的有关论文汇编成这本论文集,以飨读者。

论文集分为四个部分:“9·11”后的世界战略形势;“9·11”后的美国全球战略及其反恐战争;“9·11”后的大国关系;“9·11”后的地区形势。共收入40篇论文。论文集由蔡文中、陶文钊主编,陶文钊作序。在此,谨向为我们供稿的专家学者和支持我们的广大读者表示衷心的感谢。

和平与发展研究中心

2003年10月

目 录

前言

“9·11”后的国际形势(序)	陶文钊 (1)
-----------------------	---------

第一部分 “9·11”后的世界战略形势

“9·11”对世界战略形势和中国安全环境的影响	江凌飞 (6)
对美国遭受恐怖主义袭击的分析与思考	孙 辉 (11)
国际反恐斗争中的若干国际法问题	钱文荣 (18)
伊拉克战争对国际关系的影响	孙建中 (27)
伊拉克战争对世界多极化的影响	蔡文中 葛瑞明 (35)
伊拉克战争对当代国际关系的冲击与挑战	朱 锋 (46)
浅析国际恐怖主义	张宽宇 孟 亮 (55)

第二部分 “9·11”后的美国全球战略及其反恐战争

布什的反恐战略思想与布什主义	钱文荣 (63)
“9·11”事件与布什政府对外政策	楚树龙 (70)
布什政府《国家安全战略报告》评析	萨本望 李春宏 (77)
美国发动阿富汗战争及其近期反恐怖政策	朱 锋 (84)
美国在阿富汗战争中的收获与教训	甘苏庆 (92)
论“布什主义”——美国发动伊拉克战争的指导思想	萨本望 (97)
美国在伊拉克的困境	陶文钊 (107)
从亚速尔会议到伊拉克战争	朱 锋 胡立博 (116)
从 1483 号决议看联合国在战后伊拉克的作用	钱文荣 (124)
对伊拉克战争的几点思考	甘苏庆 (134)
试论布什政府的“新防务战略”	萨本望 (142)

第三部分 “9·11”后的大国关系

关于美国对华政策和中美关系的几点思考	萨本望(152)
美国对外战略的调整与中美关系	高祖贵(160)
“9·11”事件以来的中美俄关系	郭震远(169)
当前中美俄三国关系	蔡文中(178)
从慕尼黑会议看“9·11”后欧美关系的发展趋势	胡 宁(182)
“9·11”事件后的俄美关系	倪孝铨(190)
伊拉克战后的俄美关系	赵鸣文(198)
俄美关系的新发展	顾关福(207)
“9·11”事件后日美关系的走向	陆国忠(214)
“9·11”事件后的俄美关系	夏义善(223)
“9·11”事件后俄罗斯与美欧关系的变化	潘文彬(233)
“9·11”事件后的美欧关系	卞庆祖(241)
伊拉克战争凸现欧美矛盾	潘文彬(249)

第四部分 “9·11”后的地区形势

美国的反恐行动对亚洲地区的影响	甘苏庆(257)
中亚形势和战略格局的新变化	顾关福(264)
美俄争夺中亚地区的前景展望	孙文中(273)
“9·11”后中亚的地缘政治新格局	赵龙庚(279)
“9·11”以来美国中亚战略的调整	孟 亮(285)
“9·11”后美国南亚政策的变化	马加力(296)
印巴关系的走向	马加力(305)
“9·11”后东北亚安全形势与中韩合作	李 宁(312)
恐怖主义对东盟国家与澳大利亚关系的影响	李晨阳 瞿建文(318)
·论文集作者简介	(326)

“9·11”以来国际政治的走向

(序)

陶文钊

收入本书的40篇论文涉及范围甚广,既有对国际政治形势的宏观论述,对美国的全球战略与反恐战争的分析,又有对大国关系调整和地区形势变化的阐述。这些论文在一定程度上反映了中国的国际问题观察家对“9·11”事件以来的国际形势的关注、跟踪和研究。

“9·11”事件以来的两年多的时间里,国际政治有两对突出的矛盾:恐怖主义与反对恐怖主义的矛盾,单边主义与反对单边主义、要求国际政治民主化倾向的矛盾。这两对矛盾有时并行发展,有时交织在一起;有时这对矛盾突出,有时另一对矛盾上升,这种情况决定了国际反恐斗争的形势,在很大程度上决定了大国之间的关系,并使国际政治形势的发展变得更加错综复杂。这是“9·11”以来国际政治的一个新特点。

国际恐怖主义是一种跨国犯罪行为,早已被联合国列入全球性问题之一。恐怖分子和恐怖组织暗藏在世界各地,基地组织的网络遍及几十个国家,它们又与别的恐怖组织(如东突伊斯兰运动、车臣的恐怖组织等)有各种各样的联系。打击国际恐怖主义早已超越了一国的单独防御和打击的能力,反恐绝对需要国际合作,尤其是大国之间的合作。对于这一点,美国与世界各国是有共识的。“9·11”恐怖主义袭击事件发生后,世界各国同仇敌忾,声讨恐怖主义。联合国大会和安理会迅速通过有关决议,支持以各种有效手段打击恐怖主义,号召切断恐怖主义的财政来源。美国决策者显然也意识到了这一点。从2001年9月11日到10月6日即美

国对塔利班进行军事打击的开始日近一个月中,美国政界要人在联合国和世界各地进行了大量的外交活动,争取各国对阿富汗战争的支持。他们的活动应该说是有成效的,世界范围内的反恐联盟建立起来,并对这场战争的胜利发挥了至关重要的作用。阿富汗战争之所以进行得比较顺利,在某种程度上比美国决策者预想的更顺利。许多学者担心的事情(如巴基斯坦可能因支持美国对塔利班的打击引起国内动荡,斋月进攻可能激起伊斯兰国家群起反对)都没有发生,一个重要原因就是反恐得到了各国的广泛支持,没有一个国家对美国进行掣肘或制造障碍,即便被美国列为恐怖主义国家的苏丹、伊朗和叙利亚也对美国表示了不同程度的支持。

美国对塔利班战争的胜利应该说是国际反恐战争取得的一个重大成果。按照事态的逻辑发展,美国应当利用这种形势,进一步深化反恐运动,加强国土防卫。可是美国决策者有自己的逻辑。他们恰恰把阿富汗战争的胜利看作是追求绝对安全、维护和加强美国的霸权地位的大好时机。单边主义便是美国决策者尤其是新保守派的重要工具。

单边主义并非自布什政府始。自冷战结束,美国成为唯一超级大国之后,单边主义就逐渐抬头。单边主义是与国际体制、国际合作相对立的一种行为方式。本来,美国是现行国际体制的最大受益者。但当美国成为唯一超级大国后,它追求绝对安全和充当世界警察的欲望不断膨胀,现行国际体制中的某些方面成为对它的行为的制约。它不愿再接受这些约束,而且国际社会又没有有效的机制和力量可以制约住它,单边主义也就变本加厉地发展起来。单边主义的特点是把一国的利益凌驾于国际社会的共同利益之上,把一国的意愿凌驾于国际社会的共同意愿之上,进而将它强加给国际社会。这正是美国新保守派竭力加以鼓吹的东西。本来,美国国内并没有许多人支持单边主义,但“9·11”事件造成的美

国国内环境使单边主义得势。“9·11”事件后,美国的民族主义情绪空前高涨,凡是打着反恐和国土安全旗帜的行为几乎都可能得到民众的支持,单边主义的发展真是“势不可挡”。于是,我们看到了一种悖论:正是在美国反恐最需要国际合作的时候,它的单边主义却以前所未有的霸气迸发出来:

——提出以反恐划线的两分法:“要么站在我们一边,要么站在恐怖主义一边”,非黑即白,追求“道德上的明确性”;

——不顾全世界的反对退出《反导条约》,加速导弹防御体系的研发和部署;

——在布什总统 2002 年《国情咨文》中将伊拉克、伊朗、朝鲜列为“邪恶轴心”国家;

——布什总统 2002 年 6 月 1 日在西点军校讲话中及 2002 年 9 月的《国家安全战略报告》中提出“先发制人”战略;

——不顾国际社会的反对,尤其是盟国的反对,未经联合国授权,发动伊拉克战争。

这最后一项是单边主义的最主要最集中的表现,对国际形势的影响也最大。伊拉克战争是对反恐战争的一种偏离。首先,美国对伊拉克开战的理由——伊拉克拥有大规模杀伤性武器,伊拉克与制造“9·11”事件的基地组织相勾结——靠不住。现在在英国和美国都爆出了关于编造伊拉克拥有大规模杀伤性武器的说法的丑闻。最近美国政府又决定追加 6 亿美元来寻找大规模杀伤性武器,看来是不惜掘地三尺也要找到这种武器。但现在,美国决策者不但说服不了世界各国,要说服美国民众也越来越难了。美国人民对这场战争的必要性的怀疑与日俱增。其次,美国在这场战争中投入了大量人力和物力资源,这些资源本来是可以用于反恐、国土防卫和经济复兴的。现在美国国内越来越多的人怀疑起来,美国这样做是否值得。布什政府的支持率近几个月来不断走低,从 70% 以上降到了 50% 左右。第三,美国在伊拉克战后重建中遇到

了预料不到的困难,从2003年5月1日布什宣布伊拉克大规模军事行动结束至今已经5个多月,伊拉克的安全形势却严重恶化,针对美军、联合国机构和外国外交代表、伊拉克临管会机构和成员、教派领袖的大规模的暴力袭击不断。最近,白宫在未经与国防部磋商的情况下成立以国家安全事务助理赖斯为首的伊拉克安全稳定小组,表现出美国政府内部对形势的失望和意见的分歧。但如果不改变单边主义的做法,国防部管不好的事,国家安全委员会也未必就能管好。第四,伊拉克战争分裂了国际社会,分裂了反恐阵线。关于这一点,本论文集中已有不少论述。

事至今日,伊拉克战争的形势已经清楚表明,美国在伊拉克战后重建中不能包打天下,单边主义此路不通。美国当前在伊拉克的困境是单边主义的挫折,但美国决策者却还没有吸取这样的教训。2003年9月,美国为了让国际社会为伊拉克战后重建出钱出力,向联合国提出了新的决议草案。这一草案遭到国际社会的广泛批评,因为美国的目的是希望联合国成为美国的人道主义救援队,让国际社会为美国买单,大权仍然在美国手中。现在决议草案几经修改,终于在联合国获得通过,但在向伊拉克人民交权、联合国的作用等关键问题上与国际社会的要求仍有距离,国际社会参与伊拉克战后重建的积极性到底有多高仍然是个问题。近来又传出,美国政府还要扩大邪恶国家的名单,把叙利亚、利比亚和古巴也加上去。这就不得不让人们对美国真实动机打一个大大的问号!事实证明,反对恐怖主义必须实行国际合作,用单边主义的办法来反对恐怖主义只能是缘木求鱼,适得其反,这是已经为事实所证明了的。但是,要美国现政府从根本上改变单边主义的政策,看来是太难了。

这样说,并不表示作者认为美国的政策就是单边主义,或仅仅是单边主义。实际上美国的政策也是两手:能实行国际合作或必须实行国际合作则实行,不能实行国际合作则搞单边主义。恐怕

在以后一段时间内我们还会看到这种状况。

在“9·11”事件两年多以后,恐怖主义组织仍然在世界各地活动,恐怖主义袭击仍时有发生,甚至更加频繁。国际社会面临的反恐任务仍极为艰巨。“9·11”事件刚发生,国际社会就提出,反恐必须标本兼治。这两年多来,国际社会做了一些治标的工作,但治本的工作却做得很少。本文一开始提到的两对矛盾,它们的交织和发展,它们相互之间的关系,仍将在今后影响国际形势的发展。

在“9·11”以后和伊拉克战争以后,国际政治学界都曾讨论过这两个事件对国际形势的影响,人们对此有不同意见是毫不奇怪的,而且现在不同意见依然存在。笔者以为,它们对国际关系的影响的确重大,但国际形势中的一些基本特点没有改变:一超多强的格局、国际政治向多极化的曲折发展、世界经济的全球化趋势等基本特点都没有改变。自然,再过若干年这两件大事对国际形势的影响将会更清楚地显现出来。

应《和平与发展》编辑部之嘱,笔者为本论文集作了此序。我拜读了收录于此的论文,简要地写了这样一些想法,以求正于学界同行。

2003年10月20日

“9·11”事件对世界战略形势和中国安全环境的影响

江凌飞

内容提要:“9·11”事件宣告了全球化政治时代的来临,将对世界历史进程产生深远的影响。“9·11”事件后,美国的扩张势头进一步加剧,这将使我国周边安全环境中的不确定因素明显增多,但也为我们提供了重大的战略机遇。

一、“9·11”事件宣告了全球化政治时代的来临

“9·11”事件虽是暴力事件,但对世界历史进程有着重大影响,具有转折性的意义。这一事件对世界历史的深远意义,笔者认为它可以同十月革命、苏联解体等近现代重大历史事件等量齐观。目前,这一事件对国际关系和全球政治的深远影响尚未完全显露,人们现在所见到的可能只是冰山的一角。更为深刻的本质会在围绕着这一事件正在发生和将要发生的进程中逐渐地浮出水面。

这一事件的后续发展反映了全球化进程的三个基本趋势。

首先是全球化的世界整合趋势。我们过去只讲经济的全球化;它的突出表现是市场经济、自由贸易在全球范围的普及;经济区域化、一体化在冷战格局瓦解后的迅猛发展;以及近年来大型跨国公司的大规模的并购与扩张活动。但是经济是一定要决定政治的。世界经济全球化发展到一定程度,它必然要求世界范围的政治层面上的整合。问题只是由谁来整合和怎样整合?美国要借“9·11”事件提供的全球反恐战争的机会,把世界纳入美国为首的西方世界的一统天下,实现美国治下的和平,这是确定无疑的。因为美国是在经济全球化中得到好处最多的国家,它要在政治上巩固

和扩大它的既得利益。

其次,是全球化的各国关联趋势。恐怖主义势力对美国本土的心脏地带实施的成功打击,说明当今世界的安全威胁完全可以超越象美国这样强大国家的防线,表明世界的相互联系已达到了无处不在的地步,谁也不可能损害他人而不伤及自己,各国的相互依存不仅是经济上的,而且是安全上的。

最后,是全球化的矛盾分化趋势。国际恐怖主义现象归根结底是在全球化进程中国际社会贫富两极严重分化,西方文明与非西方文明矛盾冲突空前激化的极端表现形式。

由“9·11”事件所反映的这三种趋势,实际上集中显现了国际政治的全球化趋势,即安全问题全球化,危害安全的威胁全球化,维护安全的行动全球化。这就是“9·11”事件所昭示的未来世界的发展方向。这一事件的转折意义就在于,它实际上宣告了全球政治时代或全球化政治时代的来临。

因此,观察“9·11”事件,更重要的是看美国和国际社会的后续反应,这是事件本身的一个组成部分,甚至比恐怖主义分子炸楼分量更重。因为这一事件对国际形势的最终影响,归根到底要看美国反恐怖战争行动怎样进行以及成效如何。

二、“9·11”事件后美国全球战略的扩张势头不会停止

有了上述的认识,我们就比较容易来给“9·11”事件后美国的全球战略行为下判断。美国总统安全事务助理赖斯声称:这一事件将是一个“变革的事件”,“将永远改变美国如何看待其全球角色以及如何思考其安全问题的方式”。从历史上看,美国在重大的战争和危机(如珍珠港事件、越南战争)后调整和修正战略攻守政策是有其先例的。但当我们完整地观察美国发展的历史轨迹时,就能够得出结论:美国在每一次面临重大的危机事件之后,它的扩张反弹就更进一步,美国是迄今为止唯一没有在力量扩张方面衰退

和收缩的国家。美国不会放弃称霸世界的全球扩张战略。这是美国的全球利益所决定的。

新世纪美国的全球战略目标是要在政治上整合世界,实现美国对世界的独家领导。惩治全球恐怖主义为它提供了在世界上大规模行动的理由和方便。冷战后,美国通过打海湾战争控制中东;通过打科索沃战争控制东部欧洲;通过打阿富汗战争控制中部亚洲;通过将来打台湾战争控制东亚。每打一次战争,美国的联盟就扩大一次,美国的组织力和号召力就增强一次(海湾战争是西方联盟加部分阿拉伯国家;科索沃战争是北约全体加整个欧洲;阿富汗战争美国几乎动员了全世界)。

三、“9·11”事件对我国安全环境的复杂影响

“9·11”事件对中国继续营造总体有利的国际安全环境提供了新的机遇,但它带来的不利影响或挑战也将是重大的。中国周边安全环境中的不确定因素将明显增多,从长远的地缘战略角度看,会埋下新的隐患。“9·11”事件对中国安全环境产生的消极影响有可能表现在四个方面:

一是美国通过组织反恐战争和组建国际反恐联盟,向美国领导世界的目标大大迈进了一步,提前实现了美国对世界的领导者作用。美国以反恐划线,用反恐掩盖其继续扩张称霸,使中国面临在反恐与反霸复杂关系中进行政策选择的矛盾;

二是美国在地缘战略上顺理成章地完成北约东扩,借反恐将它的势力开进中亚,在欧亚大陆中部确立了美国的优势地位,不仅实现了欧亚大陆东西两翼的对接,而且顺势完成了对中国的合围之势;

三是美俄借机改善相互关系,使中国在中美俄大三角关系中的主动地位有所削弱;

四是美国在动用其主要力量集中打击国际恐怖主义之际,很可能在亚太地区加速扶植日本与美分担义务,加紧构筑亚太“小北

约”的进程,其用意不言自明。

但是“9·11”事件也为我们提供重大的战略机遇,主要表现在以下三个方面:

(一)中国被视为主要竞争对手的安全困境和安全压力将会得到一定程度的减缓。“9·11”事件为我国提供的最大的战略机遇就在于它使国际社会主要矛盾的排序发生变化;使美国对主要威胁来自何方的判断进行调整,从而使中国被美国当成主要竞争对手的不利国际环境得到缓解,为中国的下一步复兴和崛起赢得了宝贵的时空条件。

(二)中美双方在打击国际恐怖势力方面找到了新的利益结合点,对于稳住中美关系大局是有利的。从历史上看,中美交好一般要具备以下三个条件之一:1.中国弱美国强,中国对美国不构成挑战;2.中美在社会制度和价值观念上相同,中国是美国的盟友,在政治上依附于美国;3.中国与美国在战略上有重大的共同利益。在用这个标准来看待冷战后的中美关系,我们就会感到,当前和今后中美搞好关系的基础主要取决于第三个条件具备的程度,即中美之间共同利益的多寡和轻重。

“9·11”事件加强了中美合作的基础,使冷战后大国关系的两重性在中美关系中进一步凸显,中美双方都意识到,两国在经济上和反恐怖斗争上存在着不可忽视的共同利益。

(三)美国战略重点东移的步伐将明显迟滞,为中国抑制台独势力的恶性发展,创造最终解决台湾问题的条件进一步赢得了时间。在克林顿政府的后期,特别是在科索沃战争后,美国的军事力量调动出现了向亚洲方向倾斜的动向,尤其是小布什上台以后,将中国置于俄罗斯之前视为潜在的主要对手,加大对台湾的承诺和军售,加大在中国周边投棋布子的力度,加紧实施亚洲“小北约”的建立,坚持与日本共同开发研制战区导弹防御系统,并表示要将同时打赢两场战区性战争战略改变为一场战区性战争战略,而且认为这场战

争很可能发生在东亚。明显表现出对亚洲特殊的战略关注。

然而,“9·11”事件对正在调整之中的美国全球战略产生了深刻的影响。美国打击恐怖主义的注意力聚集于阿富汗和中部亚洲地区(中亚、西亚、南亚),是美国战略意欲东移的一次向西修正。在阿富汗得手后,美国极有可能挥师再度打击伊拉克,着重解决中东的恐怖主义势力和重新推动巴以和平进程,以打破中东战略僵局,这将是美国力量西向中亚之后进一步地向西转移。这两次向西的战略调整虽然不会改变美国整体关注欧亚大陆的战略指向,但却大大迟缓了美国战略重点东移的步伐。

2001年10月1日出台的美国《四年防务评估报告》,是“9·11”事件后经过重新评估修改后的美国第一份对外安全战略文件。这份文件在安全形势判断上,认为“难以预测”,美国面临来自世界各地的“多样化安全挑战”和各种“新型威胁”。在威胁判断上强调“不确定性、突发性和不对称性”。报告一反近年来美大型战略报告明确将中国作为潜在战略对手和主要安全关切的做法,通篇无针对中国的表述,对涉华措辞作了模糊化处理,转而强调美无法确切了解美将在何时、何地受到何人攻击。但评估报告仍继续坚持:除巴尔干地区外,欧洲基本处于和平状态;俄对北约不再构成大规模常规军事威胁,存在着与俄合作的机遇;保持亚洲的稳定均势是一项非常复杂的任务,“某个拥有庞大资源的军事竞争者”将在这一地区出现,东亚沿岸(从孟加拉湾到日本海)是具有特殊挑战的地区,从这一文件内容的若干保留和改动中可以看出,美国的全球战略重点究竟摆在哪里,在“9·11”之后反而变得不明确和模糊不清了。这反映了美国在全球战略重点摆位上面临的两难处境和无所适从的状态,也说明“9·11”事件对美国战略重点东移客观上形成了重大牵制。

(原载《和平与发展》季刊 2002 年第 1 期)

对美国遭受恐怖主义袭击 的分析与思考

孙 辉

内容提要:美国是当今世界最强大的国家,但也是遭受恐怖主义袭击最多的国家。美国的中东政策是导致自己成为恐怖主义袭击目标的最主要原因。对于恐怖主义的袭击,美国仅仅用武力报复和军事打击是无济于事的,而应该反思并调整其对热点地区、特别是对中东地区的政策。

2001年9月11日,美国本土遭受了自“珍珠港事件”以来最严重的一次打击:美国经济的象征——世界贸易中心大楼毁于一旦,美国武力的象征——国防部五角大楼遭到了重创。对美国人的心理伤害最深的还不是这些有形建筑,而是在这次精密策划的袭击事件中失去的数以千计的生命。

为什么世界上最强大的国家却成了最没有安全感的地方,成了恐怖主义最主要的袭击目标(据统计,冷战结束以后的恐怖主义活动有40%是针对美国的)?世人在对恐怖主义滥伤无辜表示愤慨的同时,也不能不对这一问题进行认真思考。

一、此次袭击意味着恐怖主义活动的升级

美国成为国际恐怖主义袭击的主要对象,可以说是“早已有之,于今为烈”。以往较大的针对美国的恐怖事件无论是袭击美国的驻外使、领馆和海外军事基地,一般都是一次单一的行动,然而,像这次发生的组织严密的连续爆炸却从未有过。这表明针对美国的恐怖活动在升级加码,这次恐怖事件,无论是建筑物的破坏程