

世界发展状况

2004



国务院发展研究中心世界发展研究所 编

时事出版社

世界发展状况

STATE OF
THE WORLD DEVELOPMENT

2004

国务院发展研究中心世界发展研究所 编

时事出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界发展状况. 2004/国务院发展研究中心世界发展研究所
编. —北京:时事出版社,2004
ISBN 7-80009-816-8

I. 世… II. 国… III. 国际形势—2004 IV. D50

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 039766 号

出版发行:时事出版社

地 址:北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编:100081

发 行 热 线:(010)88547590 88547595

读者服务部:(010)88547595

传 真:(010)68418647

电子邮箱:shishichubanshe@sina.com

网 址:www.sspublish.com

经 销:全国新华书店

印 刷:北京时事印刷厂

开本:787×1092 1/16 印张:13.75 字数:240 千字

2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月第 1 次印刷

定价:28.00 元

前 言

2003年,国际形势发生了重大变化。最为突出的是美国不顾全世界人民的反对出兵占领伊拉克。此前,联合国安理会围绕是否对伊拉克进行武力干涉的问题进行了长期的争论,并曾派专家组对伊进行过大规模的核查。在没有取得任何证据的情况下,美国为了实现自己的战略目的,绕开联合国发动了这场出师无名的战争。战争牵动了世界全局,导致了大国关系的重新组合。各大国之间,特别是美欧之间的关系在更深的层次上已经或正在发生变化,欧美矛盾凸显。以法、德为首的欧洲国家以强硬的立场反对对伊出兵,表明欧洲主要大国在建立和维护世界秩序方面与美国的看法不同,也说明美国在西方集团中的领导地位正在动摇,欧洲正在寻求与美国建立一种新的平等的伙伴关系。

对伊战争使欧洲内部出现了分裂。是否支持和参加美对伊作战成为新老欧洲的分水岭,这使本来就举步维艰的欧盟一体化发展更为复杂。欧洲制宪搁浅,欧洲一体化的步伐放慢,困难重重。

对伊战争反映出美国全球战略的变化,美国通过这场战争实践了布什主义。军事上的快速胜利使美国的单边主义进一步加强,美称霸世界的野心迅速膨胀。

2003年,巴以冲突不断升级,中东问题陷入重重危机。中东“和平路线图”的出台曾为巴以结束持续多年的流血冲突、重新启动和平进程带来希望,但由于巴以双方各自的问题,按图索骥已成为泡影。现实给“路线图”蒙上浓重的阴影。中东问题非但没能由于美对伊拉克的军事占领而缓和,反而变得越来越复杂了。巴以冲突难见解决的曙光,中东和平“路线图”已名存实亡。

2003年,朝鲜核问题突发危机,给东北亚的安全带来了严重的威胁,朝核危机的爆发是美国推行其东北亚战略的结果,是其称霸全球战略的一部分。虽经中国等国的努力举行了“六方会谈”,但由于美、朝之间立场分歧严重而未取得任何实质性的进展。解决朝核问题仍是漫漫长路。

2003年,国际恐怖主义活动仍然十分猖獗,恐怖袭击遍及全球,而且发生的频率越来越高,后果惨重。“9·11”事件后以美国为主导的反恐斗争成效甚

微,前景令人担忧。引发恐怖活动的根源非但没被消除,恐怖活动却有激化和蔓延的趋势。反恐斗争任重道远。必须指出的是,美国正在借反恐肆意干涉别国内政。事实表明,美国的反恐既是目的,更是打击敌手、扩展战略空间、推行全球霸权的手段。

这些影响世界及地区局势不安的事件并不是孤立的,它与美国的全球战略直接相关。但是,美国称霸全球的梦想很难实现,即使在被占领的阿富汗和伊拉克,美军也没能真正地控制局面,占领军的头上笼罩着越战的阴影。

与此同时,一些大国将考虑在共同利益的基础上联合制约美国。美国想独家管理世界,为所欲为的局面不会出现。然而,美国的超强实力使得各国当前不得不采取灵活战略,以避免与其正面冲突。对于由谁来管理世界、如何管理世界这个事关世界各国切身利益的大问题,其实各国都在思考中。

值得注意的是,2003年的世界经济,特别是主要国家和地区的经济普遍复苏或加速增长。从2003年下半年起,美国经济增速加快,全年增长率达到3.1%,美国经济仍是带动世界经济增长的火车头。欧盟经济也已度过最困难时期,据欧盟统计局统计,2003年第三季度欧元区12国和欧盟15国经济增长率均为0.4%。欧盟委员会认为,在世界经济全面复苏的带动下,欧元区的经济会走上复苏之路。在世界经济缓慢复苏的背景下,亚太地区的经济保持了良好的势头。亚洲经济已成为全球经济发展最快的地区,经济合作也有重大的进展,东盟一体化迈出了实质性的步伐,印度和中国的高速发展正在深刻地改变着亚洲经济的格局。对亚洲经济有重大影响的日本经济出现复苏的曙光,据日本预测,到2004年3月为止的2003年度日本经济增长率可达2.2%。但专家们依然认为世界经济包括亚洲经济都存在许多不稳定、不确定的因素和风险。如局部动乱、金融动荡、失业率增高等。这也给高速发展的中国经济带来了一些不容忽视的挑战。

本书刊载十九篇文章,对2003年世界发生的大事从不同角度反映学者专家们的观点,特别是用近二分之一的篇幅对世界经济进行了讨论。这些文章力图从深层上论述事件内在原因和外在联系以及对今后世界发展的影响。当然作者的观点仅仅是个人的观点,但我们希望这些观点能给读者讨论和思考问题以有益的启示。

编者

2004年4月

目 录

伊拉克战争后的国际战略形势	梅兆荣(1)
论“布什主义”	萨本望(10)
欧盟的制宪与安全防务建设	吕耀坤(20)
合作与竞争交织的中美关系	李 钢(31)
伊拉克战争与美欧矛盾	汪嘉禾(40)
中欧构筑成熟的伙伴关系	王 蓉(53)
对日关系的艰难求索	
——从“中日和平友好条约”签订 25 周年	
看中日关系	冯昭奎(60)
俄罗斯局势与对外政策	李志业(71)
中东和平“路线图”走向“死胡同”	陈双庆(87)
朝鲜半岛核问题及其发展趋向	程玉洁(97)
2003 年恐怖活动和反恐斗争的回顾与展望	秦兴大(106)
世界经济进入新一轮增长期	李长久(118)
关于世界经济形势和中国经济对策的研究	谢明干(129)
亚太经济与合作的若干问题	史 敏(146)
亚洲经济发展的新时期	陆亨俊(157)
人民币汇率面临巨大国际压力	丁一凡(168)
伊拉克战争后国际经济关系的调整变化	
及因应之策	柯居韩(176)
WTO 坎昆会议失败的教训及多哈回合的走向	王丽军(190)
互惠互利的中美经贸合作	
——对中美贸易平衡问题的几点看法	周世俭(194)
SYNOPSIS(英文内容提要)	(200)

CONTENTS

The International Strategic Situation After the Iraq War	MEI Zhaorong(1)
About Bushism	SA Benwang(10)
Sino - US relations: Cooperation and Competition Mingled	LI Gang(20)
EU Constitution and its Defense Building for Security	LU Yaokun(31)
Iraq War and US - EU Rift	WANG Jiahe(40)
China and EU are Building Mature Partnership	WANG Rong(53)
Searching for Appropriate Relations with Japan —— Sino - Japan Relations	
Assessment at the 20th anniversary of The Treaty of	
Peace and Friendship between China and Japan	FENG Shaokui(60)
The Domestic Situation in Russia And Its Foreign Policy	JI Zhiye(71)
Towards Impasse: The Road Map in Middle East Peace Process	
.....	CHEN Shangqing(87)
Nuclear Crisis of Korean Peninsular and its Developing Tendency	
.....	CHENG Yujie(97)
The Review and Preview of Terrorist Activities and Anti - terrorist Situation	
In the Year of 2003	QIN Xingda(106)
The World Economy In a New Round of Growth	LI Changjiu(118)
On World Economy and Policy Measures China Should Adopt in	
a New Situation	Xie Ming Gan(129)
New Period of Economic Development in Asia	Lu Hengjun(146)
Several Issues in Asia - Pacific Region's Economy and Cooperation	
.....	Shi Min(157)
The Exchange Rate of RMB Facing Big International Pressure	Ding Yifan(168)
Changes in the Post - Iraqi War International Economic Relations	
.....	Ke Juhan(176)
The Lessons Drawn from the Failure of Cancun Conference and the Future	
of Doha Development Agenda	WANG Lijun(190)
A Mutual Benefit Sino - US Trade Cooperation ——Some Ideas about	
Bilateral Trade Imbalance Problem	ZHOU Shijian(194)
Precis in English	(200)

伊拉克战争后的国际战略形势

梅兆荣

“9·11”事件后,美调整了全球安全战略,把反恐和防止大规模杀伤性武器扩散定为当务之急,同俄、中关系改善。阿富汗战争后,美霸气上升,开始了新一轮扩张,反恐成为美争霸的手段。伊拉克战争是美推行全球霸权战略的恶性表现。

美虽在军事上占领了伊,但并未赢得和平和控制中东局势,更难以把美式“民主”引进阿拉伯世界,却在全世界失去了人心。伊战使欧美矛盾空前激化,欧美关系不可能再回到冷战前的状态。美推行单边主义导致大国关系重新组合。与此同时发生的朝核问题,根子虽是冷战残余,但也与美对伊发动“先发制人”战争有内在联系。面对实力超强的美国,各大国都避免与美国迎头相撞,但并不意味着美可以为所欲为。即使是美占领的地方也不等于它真正控制局面。一些大国将在共同利益基础上联合行动制约美国。美以霸权主义打击恐怖主义,实际上又在制造恐怖主义。中国尚不是世界强国,但正在成为各方倚重的力量,可以更加有所作为。国际局势总体上可以保持相对稳定,但不安全、不确定因素可能增加,不能排除出现新的重大不测事件。

2003年,国际形势发生了重大变化。主要是三大热点,即伊拉克战争、巴以冲突和朝核问题,导致地区局势动荡不安。其中又数伊拉克战争的影响最大,它使西方内部出现新的分化组合,大国关系发生深刻变化。虽然和平与发展仍是世界人民面临的主题,总体缓和、局部冲突的形势特点亦未改变,但出现了一些值得注意的新的因素。

—

为了正确理解伊拉克战争后的国际战略形势,有必要首先回顾一下伊战

之前的国际战略形势及其演变过程,因为这两者之间有着不可分割的内在联系。

20 世纪 90 年代初,随着东欧剧变、德国统一和苏联解体,持续了近半个世纪的两极格局结束,社会主义在世界范围内处于低潮,美国成为惟一的超级大国,世界力量对比严重失衡。这是二战结束后国际格局中发生的重大转折,开始了以美国为主导的国际局势的新阶段。

当时,以美国为首的西方企图按照多米诺骨牌的原理,一举推翻所有的社会主义国家,以西方的政治制度、价值观念和市场经济模式一统天下。它们把矛头主要指向坚持社会主义道路的中国,以为通过高压政策和制裁手段可以把中国压垮,但它们错误地把中国同前苏联及东欧国家混为一谈,低估了中国共产党的自我革新能力和中华民族抵御外来干预的决心,因而它们的如意算盘未能成功。正如人们所看到的,中国不仅顶住了压力,站稳了脚跟,坚定不移地走中国特色的社会主义道路,而且通过实施稳步的改革开放政策,从 1992 年起逐步实施社会主义市场经济制度,国民经济连续以年均 9% 以上的增长速度发展,综合国力大大增强,国际地位日益提高。正是在这样的背景下,西方国家不得不面对现实,于 1992 年开始改变对华高压政策,代之以对话和合作,侧重于通过接触和交流演变中国的一手,使中国同西方国家的关系得以逐步恢复正常。

90 年代末发生了科索沃战争,以美国为首的北约国家打着反对“种族大屠杀”的旗号,出笼了“人道主义干涉”的理论,否定国家主权不容侵犯和不得干涉别国内政的国际关系准则。西方虽以策动内乱和进行武力干预两手导致了前南斯拉夫的解体,但并未能给巴尔干带来真正的和平与稳定,更没有解决错综复杂的民族矛盾。目前那里的相对平静是靠国际维和部队保障的。与此同时,美欧争夺欧洲主导权的矛盾却发展了。西欧国家曾是干涉前南的积极推动者,但由于军事实力不济,不得不求助于美国的军事力量,而美国人颐指气使,独断专行,乘机攫取了主导权。欧洲人第一次深切地认识到,为了能在国际政治中发挥作用,必须拥有支持这种作用的相应的军事能力。欧盟进行了反思之后,于 1999 年在赫尔辛基峰会上决定建立欧洲快速反应部队,显露了独立防务的倾向。美国对此提出了种种限制条件,实质是要使之处于美国控制之下。2002 年北约布拉格会议上,美国决定建立北约快速反应部队,更是对欧洲快速反应部队进行釜底抽薪。

2001 年发生的震惊世界的“9·11”事件,打破了美国因其独有的地缘政治位置和强大无比的军事实力而不受伤害的神话,迫使美国调整其全球安全战

略,把原先矛头主要指向潜在对手俄、中的部署转为重点打击恐怖主义和防止大规模杀伤性武器扩散。布什宣布美国当务之急是“进行反恐战争,赢得反恐胜利”。但是恐怖主义是不对称的敌人,美国要对付防不胜防的恐怖主义袭击,需要各大国的支持和配合,于是不得不调整对俄、中的政策,改变了对俄打击车臣恐怖主义的态度,并把中国从潜在战略竞争对手的定位改为谋求同中国发展建设性合作伙伴关系。客观地说,“9·11”事件改变了大国关系,特别是使美国同俄、中的关系得到了改善。中、美关系除了经贸合作这个强大纽带之外,增加了反恐、防止大规模杀伤性武器扩散等双方有共同利益的合作领域。

但是,美国在阿富汗的军事行动得手之后,其霸权主义气焰和强权政治急剧上升,开始了新一轮战略扩张。越来越多的事例表明,反恐对美国来说既是目的,更是借以打击敌手、扩展战略空间、推行全球霸权的手段。在反恐的名义下,美国不仅趁机把其军事力量推进到中亚,而且为了控制欧亚大陆结合部中东这个战略要地和石油资源这个经济命脉,以萨达姆拥有大规模杀伤性武器为由,对伊拉克实施所谓“先发制人”的战争。就其实质来说,这是美国加紧推行全球霸权主义的恶性表现。

二

美国发动的伊拉克战争,是继 20 世纪 90 年代初冷战结束、90 年代末科索沃战争、本世纪初“9·11”事件和阿富汗战争之后,对国际战略形势产生深远影响的重大事件。

首先,这场战争是美国无视联合国的权威,践踏国际关系的基本准则,不顾国际社会多数成员国的反对,在没有确凿证据说明伊拉克拥有大规模杀伤性武器的情况下发动的,是美国新保守主义理念和推行单边主义的集中表现。尽管萨达姆是个独裁政权,不受世界各国欢迎和支持,但美国这种无视国际关系准则入侵一个主权国家的做法不仅激起了伊斯兰世界的强烈反美情绪,而且遭到世界多数国家的普遍反对。正如联合国秘书长安南指出的,美国的“先发制人战争”不符合联合国宪章。如果美国继续推行这种政策理念,世界将无国际法制和秩序可言,将导致弱肉强食的丛林法则。

第二,伊拉克战争导致了美欧矛盾激化、升级。以法、德为代表的欧盟核心国家出于自身利益和政策理念,拒绝同意联合国授权美国打伊,否决美国要求北约协防土耳其的动议,打乱了美国争取土耳其配合其对伊战争的计划,并坚决反对美国的单边主义。这在历史上是空前的,表明传统的美欧全天候联盟关系的基础已不复存在,法、德等欧洲盟国不仅在经贸问题上敢于同美国的

贸易保护主义进行针锋相对的斗争,而且在重大国际和战略问题上也不再无条件地听从美国指挥棒或同美国保持一致,“美主欧从”关系向平等伙伴关系变化的趋势正在加强。需要特别指出的是,欧美社会政治制度相同,并有共同的价值观,都鼓吹西方的民主、自由、人权和市场经济等原则,但它们在如何看待当前国际关系准则和国际协议以及国际机构等问题上却产生了严重分歧。分歧的核心是:世界应当由美国一家来“领导”,还是应在联合国框架内共同“管理”;在处理国际事务时实行美国说了算的单边主义,还是多边协商和合作。实质是单极与多极之争。美国认为当今世界应由最强大的美国来主宰,也就是要建立一个美国“领导”的单极世界;而欧洲国家则谋求建立一个多种力量并存、相互制约而又相互合作的多极世界,主张维护有利于促进稳定并可以制约大国行为的国际关系准则。与此相应,欧洲国家认为国际协议应当遵守,而美国强调其国家利益至上,为了美国利益可以任意破坏国际协议。欧洲人还认为安全政策应建立在事实的基础上,美国没有提供伊拉克已拥有大规模杀伤性武器的充分证据;而布什政府则认为,一个国家的意图非常重要,核武器等大规模杀伤性武器危险与否,关键要看掌握这种武器的人的好坏,“邪恶轴心”或“无赖国家”一旦掌握了大规模杀伤性武器就是危险的。在这种理论的指导下,要求更改被美国认定是“无赖国家”的政权,代之以建立一个美国认为可靠的政权就变得合乎逻辑,而美国为此采取的一切行动可以促进民主、自由、人权,从而也就合理了。多数欧洲国家反对美国这种理念,认为只有得到联合国授权的多边行动才是合法的。

第三,美国在军事上打赢了伊拉克战争,推翻了萨达姆政权,但并没有赢得和平,更难以把美式民主引进伊拉克及阿拉伯世界,却陷入了进退维谷的伊拉克泥潭。表现在:(1)布什政府迄今未能证明伊有大规模杀伤性武器以及萨达姆与“基地”组织有联系,美发动这场战争缺乏依据,在全世界面前输了理,极其不得人心;(2)伊民众不接受美对伊的军事占领,加上美占领军的所作所为激起了伊人民的反抗,出现了美始料未及的游击战的形势,美军及其合作者不断遇袭伤亡。伊原无恐怖组织,现在却成了各种炸弹和武装袭击活跃的场所,各种极端主义势力渗入伊打击“软目标”——美国兵,美难以很快摆脱困境;(3)美国发动打伊战争并占领伊拉克耗资巨大,大大增加了财政赤字(近5000亿美元),不久前不得不追加870亿美元军费,而重建伊拉克的资金尚无着落,伊石油生产因受战争破坏达不到预期目标,美国原先的打算落空;(4)美为摆脱困境,不得不求助于联合国通过新的决议,以图为其发动打伊战争正名并寻求国际社会为维和与重建出兵出钱,但又不肯放弃对伊占领,无意让联合

国在伊重建中起主导作用,却企图独揽伊重建的工程项目。就是说,美国既想保持占领者地位,并获取战争“胜利”后的成果,却要别人分担医治战争后果的责任。对此,包括欧洲盟国在内的联合国成员响应者寥寥。法、德、俄等国均提出,美应同意联合国起核心作用,伊重建工程应按照国际惯例公开招标,公正竞争,在此前提下,它们才会提供合作。双方虽然达成了某些妥协,但分歧的实质依旧,将继续进行较量;(5)美国想在打垮萨达姆政权后推动巴以和谈,以利于控制整个中东局势,但事与愿违,不仅巴以和谈陷入僵局,而且暴力活动愈演愈烈,和谈前景渺茫。根本原因是美国一贯采取偏袒以色列的态度,对巴解组织特别是阿拉法特施加高压,不仅无助于解决本已复杂尖锐的巴以和阿以矛盾,而且起了某种火上浇油的作用。国际社会虽然谴责某些巴勒斯坦成员的自杀炸弹活动,但美国的态度也得不到国际社会包括欧洲盟国的支持。

几乎与美国酝酿发动伊拉克战争的同时,出现了国际社会普遍关注的朝核问题,成为当前东北亚地区的最大热点和不稳定因素。应当指出,产生朝核问题的根子是朝、美长期敌视和互不信任,是冷战的残余,但也与布什政府宣布朝鲜是“邪恶轴心”之一和对伊拉克发动“先发制人”战争有着内在的联系。众所周知,1994年克林顿政府和朝鲜签订了一个协议,规定朝鲜放弃核计划,作为补偿,美国在韩、日、欧盟的支持下向朝鲜提供两座轻水反应堆,预定2003年建成,之前美国每年向朝鲜提供重油。美、朝关系因此有所缓和,美国国务卿奥尔布赖特曾访问平壤,克林顿总统也曾计划访朝,只因卸任前时间紧迫而未能成行。布什总统上台后改变了美国的对朝政策,导致朝美关系急剧恶化。美指责朝鲜违反1994年核协议,秘密发展核武器,进而停止执行1994年协议。朝鲜指责美执行敌视朝政策,破坏了1994年协议,并称为对付美威胁,特别是鉴于伊拉克因手里无威慑手段而遭入侵的教训,朝鲜不得不恢复制计划,

朝核问题导致东北亚局势紧张,已成为本地区严重关注的焦点。因为,无论是朝鲜拥核,还是美对朝鲜实施军事打击,都将危及东北亚地区包括中国的安全。中国从维护半岛和地区的和平与稳定出发,明确主张半岛应无核化,同时也要解决朝鲜的合理关切,并坚持通过对话寻求和平解决。中国与有关各方均保持着良好的双边关系,又提出了合情合理的主张,这为中国在半岛问题上发挥独特的建设性作用提供了有利条件。为此,中国一直在做劝和促谈工作,先后促成了北京三方和六方会谈,受到国际社会的普遍赞赏。需要指出的是,韩国对和平解决朝核问题也至为关切,因为一旦半岛发生冲突,韩国将首当其冲。俄也赞成中国的立场,日本也关心和平解决。鉴于朝鲜尚不拥有可

以打到美国本土的运载工具,且朝鲜是否已拥有核弹谁也说不准,美国当前的主要关切是朝鲜不发展核武器和将其技术扩散到恐怖主义者手里。由于美在伊拉克深陷困境,阿富汗局势也不稳定,又面临 2004 年大选,目前布什政府似也不希望在朝鲜半岛出现新的冲突,也有同朝鲜进行对话的意愿。

第一次六方会谈中,各方阐述了各自立场,原则同意通过对话和平解决,继续会谈进程。但朝核问题异常复杂,朝美立场尖锐对立,不是通过一两次会谈所能解决的。朝方表示拥核不是其最后目标,只要美改变对朝敌视政策,保证朝的安全,朝即可弃核。朝的目标还包括同美建立外交关系,美不妨碍朝同外国发展经贸往来。朝提出了一揽子交易、同步走的主张。美国则要求朝先弃核,然后美保证朝安全,但不同意签订互不侵犯条约。经过几番交锋,美调子有所软化,表示可提供书面安全保证,但朝弃核必须是全面、可核查和不可逆转的。由于双方互不信任极其深刻,如何使弃核和安全保证同步进行或协调一致,困难重重。显然,解决朝核问题还有很长的路要走,但和平解决是惟一正确的选择。在中国和其他各方的大力推动下,朝美双方都原则同意举行第二轮六方会谈。中国希望这种会谈能形成机制,通过持续的对话逐步建立信任,最终找到解决问题的途径。

三

综观伊拉克战争后的国际战略形势,可以得出以下五点总的看法:

第一,美国的综合国力,特别是其军事力量是压倒一切的。2002 年美国的军费开支占全世界军事开支的 43%,超过美国之后所有八个主要国家军费开支的总和,可以说有史以来没有哪个国家的军事力量强大到如此地步。2004 财政年度美国军费预算高达 4013 亿美元,远远大于俄罗斯一年的国内生产总值。美国在可预见的将来仍是力量超群的惟一超级大国,并将继续推行全球霸权战略。迹象表明,美军抓获萨达姆、伊朗同意签署核不扩散条约附加议定书以及利比亚宣布放弃发展大规模杀伤性武器之后,布什政府内的鹰派有可能进一步强化其单边主义行径。另外,格鲁吉亚的事态表明,美国挖俄罗斯墙脚、挤压俄战略空间的行径一刻也没有停止。俄、美国围绕中亚和外高加索的角逐将加剧。但是,美国的强势地位并不意味着美国可以为所欲为。且不论美国的单边主义与正在发展的世界多极化趋势相悖,会遭到国际社会越来越多的反对和抵制,就是它以武力占领的地方也不等于能真正控制局面。伊拉克和阿富汗的局势即是例证。美国以霸权主义打击恐怖主义,实际上又在制造恐怖主义,世界将不得安宁。更何况美国的资源终究也是有限的,它的手

伸得越长,背的包袱越重,消耗的力量也会越多,迟早要从顶峰上跌落下来。

第二,以 20 世纪 90 年代初冷战结束,欧盟《马斯特里赫特条约》确定建立政治联盟的方向为分水岭,特别是欧元启动成功并确立为第二大世界货币为标志,欧盟对美国的独立自主倾向越来越明显。这是形势和利益的变化导致的结果。其主要原因是:(1)共同敌人消失。欧洲不再像过去那样需要美国的军事保护,也不再愿意逆来顺受地接受美国的任意摆布,而美国也无需过多地借重欧洲来对付俄罗斯。欧美联盟的凝聚力大大削弱,而其相互关系中利益竞争的一面却日益凸显;(2)欧盟实力相对增长,使其独立自主意识增强,向美要求平等地位的欲望更加强烈。而美国对欧盟的态度也发生明显变化,过去鼓励西欧加强联合以对付苏联,现在则认为欧盟进一步一体化是对美利益的一种挑战,因而采取了既要利用,更要分化、离间欧盟的政策。所谓“新”、“老”欧洲之说,即是这种分化离间政策的表现,其内涵包括在欧洲国家中拼凑支持美国的“志愿者联盟”和培植欧盟内部的亲美势力;(3)欧美实力仍悬殊,特别是拥有的军事手段差距很大,也决定了双方对解决国际争端和管理世界的不同政策理念。比如,欧美都要反恐,但对如何反恐却有分歧,欧盟核心国家不赞成美一味强调军事打击,而主张采取政治、经济、外交等综合手段,并从源头上消除产生恐怖主义的土壤,认为美国的做法实际上造成了更多的恐怖主义。需要指出的是,欧美矛盾虽然历来存在,但伊拉克战争无疑使欧美矛盾发生了质变,欧美关系已不可能再回到冷战前的状态。

第三,美国打着反恐旗号推行扩张战略并无视国际关系准则,撇开联合国实行单边主义的做法,导致了大国关系的某种重新组合。人们注意到,一方面,目前世界上没有一种力量能单独与美国抗衡,各大国都要避免同美国迎头相撞,并努力同美国保持一定程度的正常或良好关系;另一方面,正如美国为其外交战略需要不断拼凑临时的“志愿者联盟”一样,一些大国在共同利益的基础上也可以采取联合行动,制约美国。欧盟核心国家如法德在伊拉克问题上同昔日的对手俄罗斯联合即是一例。这种联合行动不是一种固定的联盟关系,但有一定程度的内部磋商和协调,旨在共同制约美国,阻止美国破坏战后形成的国际游戏规则,并维护联合国的权威。

第四,欧盟将于 2004 年 5 月吸收十个东中欧和波罗的海国家为新成员,欧盟的地位与作用将出现一种复杂的情况:一方面,一个拥有 25 个成员国、4.5 亿人口的市场、经济总量与美国旗鼓相当的“大欧盟”,在国际上的份量和影响力无疑会进一步增强。而欧洲宪法的制定和通过将使欧盟一体化建设取得新的进展。特别是法德等欧盟核心国家及欧洲有识之士深感目前欧盟的军

事能力和一体化程度与其谋求的全球角色不相适应,建立欧洲独立防务、发展共同外交和安全政策的意识和紧迫感正在加强。尽管欧洲建立政治联盟和独立防务能力将是一个漫长的过程,德国前总理施密特说可能需要 25 年甚至更长的时间,但这种发展趋势及其对促进世界多极化的作用值得重视。随着欧盟政治一体化不断取得进展,其对美国的独立自主倾向也将进一步增强,在国际事务中的地位和作用将相应提高。但另一方面,欧盟消化十个新成员国尚须时日,短期内其行动能力可能会受到削弱。在一定时期内,欧盟内部围绕决策机制、利益分配等问题会有激烈争吵,最近欧盟首脑会议未就欧洲宪法达成一致即是一例。从长远看,欧盟内部很可能出现不同速度或不同质量的一体化集团。尤其不能忽视的是,欧盟内一些新老成员还有特殊的亲美情绪,它们在一些重大问题上更多是反映美国的立场和观点,对欧盟作为整体的独立自主性将起牵制作用。此外,欧美在广泛的领域仍有共同利益,冷战时期建立起来的北约组织还起作用,欧美在重大问题上仍有妥协能力。在可预见的将来,欧美还不会分道扬镳。

第五,中国作为一个正在上升的力量,坚持独立自主的和平外交政策,并从中国人民和世界人民的根本利益出发,决定自己的政策。随着中国经济实力的增长,中国的国际地位和作用越来越受到国际社会的重视。中国对自己的国力有自知之明。从人口多、面积大以及是个有核国家和联合国安理会常任理事国来看,中国是个世界大国;但从综合国力来衡量,中国还不是世界强国,在可预见的将来充其量不过是个地区强国。但中国在国际事务中将更加积极进取和有所作为,日益成为各方借重的力量。中国外交政策的基本任务 and 目标是:维护国家主权、独立、统一、安全和领土完整;为全面建设小康社会服务,争取一个长期稳定的和平国际环境,特别是一个有利的周边环境;发挥与我国力量相应的建设性作用,促进地区和世界的和平、稳定和发展,求得共同繁荣。为此,中国将努力处理好大国关系这个“关键”,因为这关系到我国外交全局;经营好周边这个“首要”,因为周边是我国的战略依托和大有作为的重要舞台;进一步巩固和发展同广大发展中国家的团结与合作这个“基础”,因为它们是我国的主要依靠力量。中国还将坚持一系列经过实践证明行之有效的基本原则,包括:独立自主、反对霸权主义和强权政治、和平共处五项原则、和平解决国际争端、尊重世界的多样性、主张国际关系民主化、支持多极化和反对单边主义、睦邻友好。中国将坚持改革开放,积极参与制定国际游戏规则,维护广大发展中国家的利益,为建立较为公正合理的国际政治经济新秩序而努力。

展望 2004 年,国际局势总体上仍有可能保持相对稳定,但不安全、不确定因素有可能增加,特别是国际恐怖主义和各种暴力活动呈发展趋势,巴以冲突和朝核问题的前景莫测,不能排除再次出现重大不测事件。

论“布什主义”

萨本望

2003年3月20日,美国发动对伊拉克的战争。对伊战争既是“布什主义”的首次重要实践,又是“布什主义”的集中表现。它的主要内容是:以“恐怖分子”和“无赖国家”作为美国的主要现实对手;以防止能对美国霸权地位构成挑战的大国的崛起作为长期战略目标;推行“先发制人战略”;重视维护美国本土安全;倚重军事力量的作用;单边主义倾向突出;意识形态色彩浓重。“布什主义”的形成大致可分为两个阶段:2001年“9·11”事件前为酝酿阶段,“9·11”事件后为加速发展和逐步形成阶段。它的产生有三个方面的深刻历史背景:其一,美国惟一超级大国地位增强,霸权野心膨胀。其二,美国国内右翼强硬派得势。其三,“9·11”事件对“布什主义”的形成起了催化剂的作用。

“布什主义”的本质是进攻、冒险和扩张,它的推行必将对国际局势产生不利影响。然而,美国推行“布什主义”会遇到重重抵制,到头来将搬起石头砸自己的脚。

2003年3月20日,美国不顾国际社会强烈反对,发动伊拉克战争。5月1日,美国总统布什宣布在伊大规模作战行动结束。伊拉克战争牵动世界全局,引起世人关注。对伊动武既是“布什主义”的首次重要实践,又是“布什主义”的集中表现。因此,认真剖析美国发动对伊战争的指导思想——“布什主义”,具有重要的理论与现实意义。

一、“布什主义”的由来

在美国政治中,总统扮演最重要的核心角色,被冠以国家元首、美军总司令、首席立法者、首席行政执行官、首席外交代表等称号,集内政、外交、行政、立法、司法、军事等大权于一身。随着总统的更迭,美国政局不断变幻,不但一