

中国当代学术思想文库

仁学解释学

A HERMENEUTICS OF THE REN-LEARNING

孔孟伦理学结构分析

A Structural Analysis of Confucian Ethics

李幼蒸 著

我们把仁学与儒学区分开来，可以使孔子思想和中国两千年儒教政治史分开，一个直接的益处是使传统仁学和现代“反封建思想运动”可以彼此兼容一致。一方面，只有仁学，而非传统儒学全体，才能有进一步参与中国现代化和全球伦理学对话的可能性；另一方面，在信仰纷争不已的今日世界，只有非宗教的仁学伦理学才有可能成为一切信仰传统都可接受的“中性”对话基础。

 中国人民大学出版社

仁学解释学

A HERMENEUTICS OF THE REN-LEARNING

孔孟伦理学结构分析

A Structural Analysis of Confucian Ethics

李幼蒸 著

我们把仁学与儒学区分开来，可以使孔子思想和中国两千年儒教政治史分开。一个直接的益处是使传统仁学和现代“反封建思想运动”可以彼此兼容一致。一方面，只有仁学，而非传统儒学全体，才能有进一步参与中国现代化和全球伦理学对话的可能性；另一方面，在信仰纷争不已的今日世界，只有非宗教的仁学伦理学才有可能成为一切信仰传统都可接受的“中性”对话基础。

图书在版编目(CIP)数据

仁学解释学:孔孟伦理学结构分析/李幼蒸著.

北京:中国人民大学出版社,2004

(朗朗书房·中国当代学术思想文库)

ISBN 7-300-05696-2/G·1128

I. 仁…

II. 李…

III. ①孔丘(前 551 ~ 前 479)—伦理学—结构分析

②孟轲(前 390 ~ 前 305)—伦理学—结构分析

IV. B82 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 061457 号



中国当代学术思想文库

仁学解释学——孔孟伦理学结构分析

李幼蒸 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010 - 62511242(总编室)

010 - 62511239(出版部)

010 - 82501766(邮购部)

010 - 62514148(门市部)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京盛兰兄弟印刷装订有限公司

开 本 965 × 1270 毫米 1/32

版 次 2004 年 7 月第 1 版

印 张 15.875 插页 2

印 次 2004 年 7 月第 1 次印刷

字 数 397 000

定 价 26.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

序 言

仁学即孔孟伦理学,其内容选自《论语》、《孟子》二书之精华。本书是在与“儒学”的对比中使用“仁学”一词的。也就是在“仁学 Vs. 儒学”的二元对比框架内为仁学这一先秦伦理思想体系重新定位的。历史解释学的要旨在于忠实细密地根据历史话语资料 and 现代方法学来对古代原典重新进行读解。表面上,词语和概念是旧有的,也必须是旧有的,但通过词语组合方式和语境组建方式的特殊安排,可更适当地凸显出原典文本中固有的基本意义结构。被称做解释学的意义结构分析法的最终目的有三:原始仁学的真实意涵、仁学的历史作用和仁学的现代意义。一般来说“儒学”指“四书五经”系统,其存在具有综合的史学内涵,而仁学为独立的思想文本。因此不妨比喻说,仁学是“横向”存在的,是纵向历史中的横向存在,而儒学是“纵向”存在的;仁学是伦理学思想系统,而儒学是社会文化史过程。在传统学术话语系统中,两个学科标称之间并无明显区分,何况儒学的四书五经学就包含着孔孟学文本。但是仁学本身的意义和其在儒学系统中的作用为两事。现在我们要把“仁学”一词从其传统语境中抽取出来,使其成为基本伦理学典范的孔孟伦理学之专称,以区别于内容远为繁复的儒学。我们将仁学与儒学区分开来,首先可以使孔子思想和中国两千年儒教政治史分开,两者成为虽相关而不同的学科领域,其结果不仅有益于古典学术研究,而且有助于未来文化学术创新的事业。一个直接的益处是使传统仁学和现代“反封建思想运动”可以彼此兼容一致。一方面,只有仁学,而非传统儒学全体,才能有进一步参与中国现代化和全球伦理学对话的可能性。另一方面,在信仰纷争不已的今日世界,只有非宗教的仁学伦理学才有可能成为一切信仰传统都可接受的“中性”对话基础:主体选择实践学和人际正义思想之间的合理关系模型。仁学的特点尚不在于“博爱”和“大同”这类人类传统价值之公言,而在于其主体伦理学中的特殊生存态度。《论语》以直观的方式为个

人人生信仰提供了“理论上”和实践中可信的理性基础。本书的目的则在于为已有两千余年读解历史的仁学提供一个在现代环境内有关其结构、功能和意义诸方面之认知的新导引。

本书的写作开始于 1998 年,可以说是一年前在德出版的有关孔学和儒学的英文著作的继续和发展。本书的思考方向和写作方式与两卷本英文著作基本相同,它们均根基于:我本人数十年来独立的中西文史哲读书史,70 年代末以来的认识论和方法论研究,以及 90 年代在德国基金会资助下集中研究比较伦理学和比较文史哲理论的经验。英文著作的读者对象是外国学者,我的切入点却与现代海外有关中国哲学研究的背景、目的、方法和方向非常不同:一方面比较注重理论基础的现代性,另一方面又比较注重历史材料的中国本土性。不过,为了在有限的篇幅内凸显主题,该写作计划并未在文中组织与现代中西研究者的具体对话。这种写作方式的选择固然缘于计划的主题目标,但也有具体的理由。该书可能的读者群应该是汉学界的中国哲学研究者和西方哲学家,但他们实际上却又并非文本假定的对话者。前者对现代理论的隔膜和后者对中国史料的隔膜均妨碍着他们对该书充分的读解和判断;比较伦理学研究并非中西学术的机械性叠合。在完成英文著作后,将同一主题以不同方式呈现于可兼具两种知识准备的中国读者面前,就成为我甫落脚加州后的主要愿望之一。需要指出,尽管两部英文著作作为这本中文著作的前导和姐妹篇,本书却是完全独立的新著,即使是在相关的主题上也未安排作者前后研究之间的比较和参照,因为英文书的主旨在于按照西方学术界论证课题和方法的正常方式构建写作文本,而本书的主旨在于进一步深入主题的经验性和理论性内涵。此外,过去几年来,我在比较伦理学和中国史学理论方面的继续研究进一步加强了有关仁学和儒学研究的认识论和方法论的准备,其方法是把一般性仁学理论说明和先秦原始文句意义解析这两者尽量在解释学上“适当地”结合在一起。一方面,本书写作框架基于现代理论认知,另一方面,论述的对象是历史性文本本身。原始文本的非理论性风格导致其潜在的“理论逻辑”面目非常不同于其非系统的、直观性的表达形式,而我们的讨论却须通过后者来达到前者。我们需要依据诸零散文句的个别义理疏解以归纳地呈现仁学的理论

整体性。本书写作中表现的仁学义理于是有两种不同的表达形式：各层次的一般性理论说明和诸具体文句的意义疏解。论述中不可避免的主题重复性或重叠性源于原始文句内容本身的重复性，而我们的仁学分析是不可能脱离历史性文本来进行的。

虽然本书写作的目标、方式、框架、方法完全来自作者个人读书的体验和思考，但读者不难随处发现作者思想受惠于中外古今学术经验和理论的踪迹。首先，相当多看法已成为传统史学和现代儒学研究中的“公言”，其形成可溯源千百年中国思想史；其次是大量现代中国史学家和现代西方各派理论家的成果，他们的书籍实乃作者知识之主要来源。但是因主题所限，本书不是讨论中西伦理学异同的著作，不可能对相关的中西学术理论专门加以讨论，也就不可能在本书中直接安排诸学术来源之间的对话和论辩，所以基本上未对这些“间接”思想来源逐一加以引证（不过在作者其他的中英文著作中曾经安排过大量的这类中西学术对话，书中多有注释和征引，有兴趣的读者不妨参照之，以进一步了解本书写作的思想背景）。作者 25 年来一直以现象学、解释学、结构主义和符号学作为认识论、方法论研究中的主要参考领域。本书使用的分析框架和方法显然与诸领域直接相关。读者甚至不难发现一些理论词语与上述诸西方理论之间的联系性。虽然过去二三十年我的思想进展广泛地受益于一些西方学术理论，但在本书写作中，理论分析的水准是初级性的，我使用的一些理论性概念实已成为西方理论界之常识。更为重要的是，作者是在完全独立的经验材料分析中“自发地”选择出一些理论性工具，而非遵照任何现成的西方理论系统。因此之故，在写作方式中如一一安排所使用的理论概念和西方类似的概念之间的“泛泛联系”，一方面对于读解并非必要，另一方面难免有过分“引经据典”之嫌。记得 1979 年，当列维－斯特劳斯特知悉我翻译了他的《野性的思维》一书后给我来信时提到，他的结构主义思想曾受到中国古代“二元对立”模式的启发，本书将显示中国古代智慧中含有的结构主义要素远不限于二元对比模式；同时，与法国的“客观结构主义”不同，仁学含有的是一种“主观结构主义”，一种实践主体理性运作中的结构化倾向。同样的情况出现于本书和中国史学史资源的关系中。自从 80 年代有稿费收入以来，我陆续购买的中文图书中

大多数均为史学类,本人史学知识的来源完全依赖于中国史学专家的研究成果。但是按照本书确定的目标和策略,写作中同样不拟安排史学性对话。大体来说,本书的写作方式是在有限的历史典籍文本上进行直接的解剖、分析和解释。这些工作其实是以本人对各种史学读物的研习和体验为基础的。为了在有限篇幅内完成写作的中心任务,只能维持此特殊的写作策略,即一种“半史学性、半理论化”的写作策略。这一策略性选择反映了作者在本书仁学历史文本上进行一种二元解读实践的意图:仁学历史文本上的经验分析和仁学基本结构的理论构思。对此我称之为一种解释学的研究探索,抛砖引玉,以待后人。

在过去十年来完成对孔孟伦理学和古今儒学的集中研究写作计划之后,现在到了将此仁学解释学研究的初步成果呈现于中国读者面前的时候了。这种心愿并非出于对本书已达成果的充分自信,而是缘于对本书研究方向的充分自信。前者不免受限于个人的各种主客观条件而难求完美,后者则来自个人四五十年来对人文科学和伦理学方向积累起来的一般性认知和个人性体验。过去的一百年是中西学术之间进行广泛对话和建立互动关系的过渡时期,其间各种学术思想建树也自然地带有相对的尝试性和暂时性。百年来国学和西学的学术积累当然是我们进一步发展人文学术的重要资源之一,但其结论的性质仍然是开放的。最近 20 多年来的学术快速发展经验表明,我们恰恰应该不受众多先贤遗留的学术框架的限制,而应勇于探索传统文史哲领域内的新问题、新方向和新方法。我们的学术任务不在于为先贤评定永久的“席次”,而在于不停地努力超越民族的和世界的原有知识水准以期推陈出新和与时俱进。我们甚至可以不夸张地说,在符号学和解释学等跨学科、跨文化方法论出现后(它们均以不同方式相关于马克思主义哲学、分析哲学、现象学以及各种社会人文科学理论),为仁学和儒学的理论研究扩大新的视野和设定新的角度,乃属势在必行。仁学和儒学的研究不仅不应当拘泥于古今学术的旧有传统,反而应更加勇于批评传统观点和方法的保守性,这是与“五四”以来进步的学术方向一脉相承的。有趣的辩证法在于,只有克服了保守的方法论和学术意识形态的限制,我们才能真正回归和保持优秀的思想传统。本书的写作就是根据这样一种认知立场加以组织的。实际上,本书主题“仁

学解释学”是关于仁学的伦理学解释学研究,其任务在于剖析仁学的结构、功能和意义,但非关于仁学或孔孟学的全面研究。一门“有关仁学的科学研究”应该涉及更多的范围和方法,包括哲学和人文社会科学各领域。仁学解释学则为未来有关中国古代思想的全面研究提供一种结构和意义分析方法的准备。

本书希望对不同类型的读者均有不同程度和不同方面的益处。本书特别希望能与广大传统文史哲学者和孔子思想或《论语》爱好者进行有益的对话。由于读者背景和兴趣的不同,对本书的阅读方式可以不同。对于那些对理论性探讨不感兴趣的读者,建议只读书中有关孔、孟、老、庄、韩等文本语句义解部分。如有兴趣可再进而通读全书。对于偏好于理论性思维的中青年一代读者,则建议一开始即对全书做整体性读评。在行文中作者习惯于使用 A、B、C 或 a、b、c 之类的临时性论点类别列举的代称,以简化文句。这样做既为了节约篇幅,也为了显明诸相关论点之间的关系。这些字母临时所指的句段大多限于相关段落前后部分,请读者留意。

本人对中国人民大学出版社接受选题十分感谢。中国思想传统的现代化研究是一个多方面的跨学科项目,颇不易在常规框架内定位和评判,中国人民大学出版社对人文学术创新探讨的热心扶助,使本书得以顺利和读者见面。郝明慧女士在安排本书立项和处理其他编务方面惠助良多。责任编辑王展先生十分细心地处理本书编辑和校核工作,并提出一些有益的建议。在此一并致谢。

李幼蒸 2003 年底于旧金山南湾

目 录

序言	(1)
引论:什么是仁学	(1)

上编:春秋孔学和仁学的形成

A 仁学和基本伦理学模型	(13)
--------------------	------

导论:伦理学的类型和孔子仁学	(13)
----------------------	------

1. 伦理学的解释学	(13)
2. 伦理学的现代意义	(15)
3. 伦理学话语类型	(18)

第一章 基本伦理学模型	(22)
-------------------	------

1. 基本伦理学的概念	(22)
2. 实践域二分法	(25)
3. 基本伦理学模式的结构	(28)
4. 压力场和意识形态分析	(31)
5. 理论认知和实践信仰	(33)

第二章 仁学作为基本伦理学	(35)
---------------------	------

1. 孔子伦理学的性质	(37)
2. 仁学原型和其历史作用形态	(39)

B 仁学的构成 (41)

第三章 孔子伦理学的定位 (41)

- 1.《论语》文本读解的有效性 (43)
- 2.《论语》的历史真实性 (44)
 - 1)史料考据 (45)
 - 2)文本内容 (45)
 - 3)《论语》中的疑点 (45)
- 3.孔子思想的界定 (46)
 - 1)原始成分 (46)
 - 2)文本的历史形成和读解的完整性 (47)
 - 3)孔子思想的历史性存在 (48)
- 4.历史读解的连续性和区分性 (49)
- 5.原初结构和历史中的读解 (51)

第四章 仁学的实践和功能 (55)

- 1.伦理实践运作方式 (56)
- 2.仁学的性格 (58)
 - 1)主题选择本位 (58)
 - 2)态度伦理学 (58)
 - 3)实践的结构性特征 (59)

C 仁学实践区段和选择指令句例型分类 (62)

第五章 仁学实践学的结构 (62)

- 1.实践情境的位级 (64)
 - 1)划分原则 (65)
 - 2)划分类别 (66)
 - 3)指令句的规定 (67)
 - 4)二项对比原则:选择和决断的层次 (68)

2. 伦理选择情景模式及其一致性运作	(70)
1) 选择模式的结构	(70)
2) 伦理情境	(71)
3) 选择模式的读解	(72)
3. 《论语》指令句分类法	(73)

第六章 仁学指令句例型分类(1):

仁(基本价值)	(75)
1. 目标	(75)
2. 方向	(82)
3. 态度	(90)

第七章 仁学指令句例型分类(2):

礼(实践途径)	(98)
1. 礼学	(98)
2. 政学	(105)
3. 孝学	(111)
4. 友学	(115)

第八章 仁学指令句例型分类(3):

德(品德修养)	(120)
---------------	-------

第九章 仁学指令句例型分类(4):

学(智慧手段)	(129)
1. 理念	(130)
2. 态度	(132)
3. 内容	(139)
4. 方法	(146)

第十章 仁学指令句例型分类(5):

志(意志方向)	(152)
---------------	-------

1. 立志	(152)
2. 危抗	(155)
3. 困勇	(158)
4. 奋发	(163)

D 《论语》的解释学 (169)

第十一章 《论语》读解的结构分析 (169)

1. 《论语》文本的结构特征	(170)
1) 单字词概念的意义构成	(170)
2) 汉字的混合性意义和所指	(171)
3) 字词表达性和激动性功能的复合: 情志语用学	(171)
4) 单字词的独立性象征功能	(172)
2. 价值的等级系统和实践的次序系统: 搭配关系	(172)
1) 价值系统	(172)
2) 实践次序	(173)
3) 内外实践次第	(173)
3. 指令句运用的结构性特征	(173)
1) 词句结构	(173)
2) 句段结构	(174)
3) 行动链结构	(174)
4. 选择系列间的结构关系	(175)
5. 一般指令和具体指令	(176)
6. 人格的二元张力构成	(176)
1) 内外实践学的互动	(177)
2) 仁学实践学张力关系	(177)

第十二章 《论语》思想的认识论前提 (179)

1. “仁”字的意义构造	(180)
2. 仁学原型的建立	(181)
3. 困逆美学	(182)

4.最小运作域	(184)
5.仁学主题的认识论限界范围	(184)
1)非自然界关切	(185)
2)现世经验域本位	(185)
3)政法主题的疏略性	(189)
4)人类本位意义	(191)
5)性主题的欠缺	(192)
6)不变基本人性前提	(193)
7)或然性的实践命令	(194)
8)主体意志论	(196)
6.仁学理性主义	(197)
1)经验实证性	(197)
2)运作域同质性	(197)
3)运作步骤一致性	(198)
4)价值学统一性	(198)
 第十三章 仁学的君子学	(201)
1.君子学的意义	(202)
1)力势场和异质性选择实践	(202)
2)君子学和士学的伦理实践学	(205)
2.人生哲学	(206)
1)信仰和人生哲学	(207)
2)人生观和正义观的统一	(208)
 下编 战国孟学和仁学的完成	
 引言 仁学和先秦伦理学	(213)

E 先秦伦理思想和仁学对话场 (216)

第一章 先秦伦理学三极对话场结构 (216)

1. 先秦典籍文本的界定和仁学的思想环境 (218)

1) 文本史料和思想身份 (218)

2) 书籍思想内容和其历史现实指涉 (220)

3) 文本历史真实性和伦理学分析有效性之间的关系 ... (220)

2. 战国先秦思想 (222)

1) 先秦思想的历史身份 (223)

2) 先秦伦理学对话场的设定 (224)

3. 先秦伦理学三极对话场 (226)

1) 先秦伦理学流派和伦理逻辑类型 (226)

2) 伦理学对话场的组成 (228)

3) 三极对话场作为 E 模型的意义 (230)

第二章 道家本体虚无论 (233)

1. 自然主义和价值虚无论 (237)

1) 齐万物:存在论虚无论 (237)

2) 泯是非:价值论虚无论 (239)

3) 除真伪:认知论虚无论 (240)

4) 一死生:生存论虚无论 (241)

2. 替代性的价值偏好:道家人生观 (242)

1) 排除意志和顺随自然 (242)

2) 自利养生论 (243)

3) 生死观和出世观 (244)

3. 道和真人 (246)

4. 道家认识论对仁学的质疑 (247)

1) 自然世界和客观规律 (249)

2) 伦理价值问题 (249)

3) 主体意志选择问题 (250)

4)主体实践能力养成问题	(251)
5.道家人本主义避世观	(252)
第三章 法家权力哲学	(254)
1.法家伦理学的构成	(255)
1)法家概念的界定	(255)
2)法家思想的扩解	(257)
2.法家思想的理论背景	(259)
第四章 法家的道学基础	(268)
1.世界观:客观力势的绝对支配性	(268)
2.伦理观:反仁义价值	(271)
3.君主权势学:势道与人道	(273)
1)无为之道	(273)
2)技术理性主义	(276)
第五章 法家权术心理学	(280)
1.权势技术	(280)
1)君主权术学	(280)
2)法制主义	(284)
3)赏罚策略	(286)
4)权谋学	(287)
5)制驭术	(289)
2.法士人格	(290)
3.法家伦理学的构成	(292)
F 孟子士学和仁学的展开	(295)
第六章 仁学政治伦理学的定位	(295)
1.孔孟学和其他先秦流派之间的解释学关系	(296)
2.《孟子》文本的界定	(297)

3. 孟子政治伦理学	(298)
1) 政治价值学	(299)
2) 历史体验和思想表达的关系	(302)
3) 仁学伦理实践学和士学	(304)
第七章 孟子伦理实践学的理论化发展	(307)
1. 伦理实践学的理论根据	(307)
1) 力势场中的态度学:身心性勇气观	(307)
2) 准形上学理据形式:人本性天命观	(309)
3) 人性论理据形式:人本善观	(311)
4) 孟子修辞学意指关系的扩解	(312)
2. 孟学和孔学的区别	(314)
1) 编述与创作	(314)
2) 一般伦理学和政治伦理学	(315)
3) 静态实践学和动态实践学	(315)
4) 格言诗学和叙事史学	(316)
第八章 孟子选择指令句例型分类(1):	
基本价值(仁义与利暴)	(317)
1. 选择句型分类法	(318)
2. 基本价值二分法	(320)
第九章 孟子选择指令句例型分类(2):	
政治价值(王道与霸道)	(326)
1. 王道	(326)
2. 霸道	(334)
第十章 孟子选择指令句例型分类(3):	
理据象征(形象范畴)	(344)
1. 天论	(345)
2. 气论	(349)

3. 性善论	(352)
4. 孝论	(356)

第十一章 孟子选择指令句例型分类(4):

士学精神(二元对决)	(362)
1. 人格和士志	(363)
2. 义勇与出处	(379)

第十二章 诚学的定位 (396) |

1. 士学模型和人格结构	(396)
2. 士学的解释学分析	(399)
3. 诚学原型	(403)
1) 具体指令和引申意义	(405)
2) 诚学和意志自由	(406)
3) 志与诚的结构	(407)

G 仁学的实践论结构主义 (410) |

引言:基本伦理学模型的应用 (410) |

第十三章 先秦伦理思想的认识论结构 (413) |

1. 先秦三派的互动关系	(415)
2. 先秦三派的实践论框架	(418)
3. 先秦伦理学原型的普遍意义	(420)

第十四章 历史解释学和仁学结构化实践 (424) |

1. 历史解释学的三种功能	(424)
2. 三派思想和三类文本的相互关系	(425)
3. 历史话语中仁学的构成和功能	(429)
1) 两个实践域的统一性	(431)
2) 仁学的双重实践性	(432)