



普通高等教育“十五”国家级规划教材



复旦卓越·经济学系列

# 经济社会学导论

朱国宏 桂 勇 主编



复旦大学出版社

普通高等教育“十五”国家级规划教材  
复旦卓越·经济学系列

# 经济社会学导论

朱国宏 桂 勇 主 编

冯 艾 陆德梅 副主编

復旦大學 出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

经济社会学导论/朱国宏,桂勇主编. —上海:复旦大学出版社,2005.1  
ISBN 7-309-04295-6

I. 经… II. ①朱…②桂… III. 经济社会学-高等学校-教材 IV. F069.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 130144 号

## 经济社会学导论

朱国宏 桂 勇 主编

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 邮编 200433

86-21-65118853(发行部) 86-21-65109143(邮购)

fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 徐惠平

总 编 辑 高若海

出 品 人 贺圣遂

印 刷 同济大学印刷厂

开 本 787×960 1/16

印 张 19.25 插页 1

字 数 345 千

版 次 2005 年 1 月第一版第一次印刷

印 数 1—4 000

书 号 ISBN 7-309-04295-6/F·950

定 价 33.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

## 内 容 提 要

本书是普通高等教育“十五”国家级规划教材。全书共分十章,分别论述了什么是经济社会学、从经济社会学到新经济社会学、经济行为、交换行为、消费行为、经济制度、企业与产业组织、劳动力市场、社会资本、文化·网络与经济等。本书的特点是内容全、资料新,每章后附有本章小结、思考题以及推荐阅读文献,同时书末还附有人名索引、主题词索引便于读者查阅。

本书适合各大专院校经济、社会等专业师生。

# 目 录

<b>第一章 什么是经济社会学</b> .....	1
<b>第一节 作为一门学科的经济社会学</b> .....	1
一、经济社会学的学科名称.....	1
二、经济社会学的学科定义.....	2
三、经济社会学的学科发展历程.....	4
<b>第二节 经济社会学的渊源流变</b> .....	6
一、经济学家的经济社会学思想.....	7
二、社会学家的经济社会学思想.....	14
<b>第三节 经济社会学研究的对象、体系和方法</b> .....	20
一、经济社会学的研究对象.....	20
二、经济社会学的理论体系.....	22
三、经济社会学的研究方法.....	23
本章小结.....	25
思考题.....	26
推荐阅读文献.....	26
<b>第二章 从经济社会学到新经济社会学</b> .....	27
<b>第一节 新经济社会学的兴起</b> .....	27
一、新经济社会学的特征：与“旧”经济社会学的比较.....	27
二、新经济社会学产生与发展的学术背景.....	29
三、新经济社会学的核心概念.....	30
<b>第二节 新经济社会学的主要研究领域</b> .....	32
一、社会网络：社会结构的“资本”化.....	32
二、组织：对传统的扬弃.....	35
三、文化：更深的“嵌入”.....	36
<b>第三节 新经济社会学在全球的发展</b> .....	37
一、美国的新经济社会学.....	37
二、欧洲的新经济社会学.....	38

三、中国新经济社会学的发展 .....	42
第四节 新经济社会学的意义和研究动向 .....	43
一、新经济社会学的学术意义 .....	43
二、新经济社会学发展的展望 .....	44
本章小结 .....	45
思考题 .....	46
推荐阅读文献 .....	46
<b>第三章 经济行动 .....</b>	<b>47</b>
第一节 经济行动：经济学的观点及其局限 .....	47
一、经济行动与“经济人” .....	47
二、经济行动简化模式的缺陷 .....	48
第二节 经济行动的结构 .....	51
一、行动目标 .....	52
二、理性选择理论 .....	55
三、理性选择：限制与应用 .....	59
第三节 结构与经济行动的诠释 .....	61
一、社会结构与行动的客观情境 .....	61
二、行动的主观诠释 .....	63
第四节 嵌入：经济行动与社会关系网络 .....	67
一、从前现代社会到现代社会：经济行动的嵌入性 .....	67
二、经济行动的原子化问题 .....	68
三、社会关系网络：经济行动在社会结构中的嵌入 .....	69
本章小结 .....	70
思考题 .....	71
推荐阅读文献 .....	71
<b>第四章 交换行为 .....</b>	<b>73</b>
第一节 什么是交换行为 .....	73
一、交换行为的含义 .....	73
二、交换行为的类型 .....	75
第二节 不同学科视野中的交换行为 .....	79
一、经济学视野中的交换行为 .....	79

二、人类学视野中的交换行为 .....	81
三、社会学视野中的交换行为 .....	81
第三节 交换行为的微观制约机制 .....	82
一、交换中的理性 .....	82
二、交换中的情感 .....	84
第四节 交换行为的宏观制约机制 .....	86
一、交换行为与社会规范 .....	86
二、交换行为与网络结构 .....	88
第五节 交换行为研究的若干应用 .....	92
一、礼品经济、互惠与人情 .....	92
二、交换中的不确定性问题 .....	93
三、交换中的社会困境与搭便车行为 .....	94
本章小结 .....	95
思考题 .....	96
推荐阅读文献 .....	96
<b>第五章 消费行为 .....</b>	<b>97</b>
第一节 作为社会行为的消费行为 .....	97
一、消费行为的涵义 .....	97
二、作为社会行为的消费行为 .....	98
第二节 个人特征、家庭与消费行为 .....	99
一、个人特征与消费行为 .....	99
二、家庭与消费行为 .....	101
第三节 社会阶层与消费行为 .....	103
一、不同社会阶层的消费行为研究 .....	103
二、不同社会阶层的消费行为倾向 .....	104
第四节 社会文化情境中的消费行为 .....	105
一、文化对消费行为的影响 .....	105
二、认同与消费行为 .....	106
三、符号象征与消费行为 .....	107
四、文化价值观与消费行为 .....	108
五、生活方式与消费行为 .....	108
本章小结 .....	110

思考题.....	110
推荐阅读文献.....	110
<b>第六章 经济制度</b> .....	111
<b>第一节 制度经济学——从旧制度主义到新制度主义</b> .....	111
一、制度分析的兴起.....	111
二、制度分析的复兴与超越.....	113
<b>第二节 制度的社会学分析</b> .....	115
一、作为分析单位的制度——早期社会学、人类学视野.....	115
二、作为社会建构的经济制度：新经济社会学的视野.....	117
三、社会学的新制度主义.....	118
<b>第三节 制度的起源</b> .....	119
一、效率和进化的观点——新制度主义经济学.....	119
二、从社会历史中考察——新经济社会学.....	121
<b>第四节 制度变迁</b> .....	122
一、制度运行轨迹与路径依赖.....	122
二、制度变迁的动力.....	124
三、制度变迁的过程.....	127
<b>第五节 关系网络与制度分析</b> .....	128
一、关系网络与经济秩序.....	128
二、关系网络与契约作用.....	129
本章小结.....	130
思考题.....	131
推荐阅读文献.....	131
<b>第七章 企业与产业组织</b> .....	132
<b>第一节 企业的性质</b> .....	132
一、企业的产生.....	132
二、企业的组织形态.....	135
三、企业的市场性与社会性.....	138
<b>第二节 企业内部关系</b> .....	140
一、群体动力与成员关系.....	140
二、公司控制与治理问题.....	141



三、企业间关系 .....	144
第三节 产业组织与产业区域 .....	146
一、产业组织 .....	146
二、产业区域 .....	148
三、比较研究 .....	149
本章小结 .....	151
思考题 .....	151
推荐阅读文献 .....	151
<b>第八章 劳动力市场 .....</b>	<b>153</b>
第一节 劳动力市场：形成、功能与类型 .....	153
一、劳动力市场的形成 .....	153
二、劳动力市场的社会功能 .....	155
三、几种典型的劳动力市场及其特征 .....	157
第二节 劳动力市场理论 .....	160
一、劳动力和劳动力市场：经济学的理论背景 .....	160
二、劳动社会学：20 世纪经济社会学的劳动力研究 .....	161
三、新经济社会学中的劳动力市场研究 .....	164
第三节 劳动力市场的分割 .....	167
一、内部劳动力市场和外部劳动力市场 .....	167
二、主要劳动力市场和次要劳动力市场 .....	168
三、劳动力市场的性别分割 .....	169
第四节 职业流动 .....	170
一、个人背景与职业流动 .....	170
二、组织环境与职业流动 .....	171
三、雇佣决策与职业流动 .....	171
本章小结 .....	172
思考题 .....	172
推荐阅读文献 .....	173
<b>第九章 社会资本 .....</b>	<b>174</b>
第一节 社会资本的理論淵源、定義及特征 .....	174
一、社會資本的理論淵源 .....	174

二、社会资本的定义 .....	176
三、社会资本的特征及表现形式 .....	179
第二节 社会资本的基本理论观点 .....	180
一、嵌入自我的理论观点 .....	181
二、结构的理论观点 .....	183
三、嵌入结构的理论观点及其理想类型 .....	184
四、普特南的宏观社会资本研究 .....	186
五、福山的社会资本理论 .....	188
第三节 社会资本与经济发展 .....	191
一、社会资本与微观经济发展 .....	191
二、社会资本与宏观经济发展 .....	192
第四节 社会资本的分析范式、功效及其影响因素 .....	197
一、社会资本的分析范式 .....	197
二、社会资本的功效 .....	200
三、社会资本的创造、保持和消亡的影响因素 .....	207
第五节 社会资本的测量与评估 .....	209
一、社会资本测量研究的发展演变 .....	209
二、贝克关于个体社会资本的测量与评估 .....	212
三、布伦·奥妮克丝关于社区社会资本的测量与评估 .....	213
四、国家或地区社会资本的测量 .....	215
本章小结 .....	215
思考题 .....	216
推荐阅读文献 .....	216
<b>第十章 文化·网络与经济</b> .....	218
第一节 文化与经济 .....	218
一、文化概念及其定义 .....	218
二、社会生活中的经济体系与文化体系 .....	219
三、文化的经济功能 .....	221
第二节 新经济社会学中的文化分析 .....	223
一、新经济社会学文化分析的三个层面 .....	224
二、扎利泽关于货币的文化分析 .....	225
三、迪马乔关于经济周期的文化分析 .....	227

---

第三节 信任的经济学意义·····	228
一、信任的类型与水平·····	229
二、信任与交易秩序·····	230
三、信任与经济绩效·····	232
第四节 网络与新经济社会学·····	234
一、网络：制度的社会建构·····	234
二、网络、技术创新与经济增长·····	236
三、作为研究方法的网络·····	239
四、作为治理结构的网络·····	241
本章小结·····	245
思考题·····	246
推荐阅读文献·····	246
主要参考文献·····	248
人名索引·····	274
主题词索引·····	279
后记·····	293

# 第一章 什么是经济社会学

自 20 世纪 80 年代以来,经济社会学已经逐渐发展成为社会学领域中充满生命力和颇有前景的一门学科(Swedberg, 1996: 1)。作为在经济学和社会学基础上形成的交叉学科,经济社会学的学科发展史并不长,如果仔细推敲,我们可以在经济学和社会学的发展过程中找到其历史源流。本章主要探讨作为一门学科的经济社会学的形成和发展及其定义、研究对象和研究方法。

## 第一节 作为一门学科的经济社会学

### 一、经济社会学的学科名称

经济社会学这门学科的英文名是 economic sociology。最早把经济社会学作为一门学科名称记录在册的是涂尔干(E. Durkheim)于 1896 年创办的法国《社会学年鉴》。该年鉴将社会学划分为普通社会学、宗教社会学、法律和道德社会学、犯罪社会学、经济社会学、人口社会学和美学社会学 7 个分支学科。

由于站在不同的立场上去研究社会经济生活中的各种现象,学者们并未给出这门学科统一的名称,如美国著名的经济社会学家斯梅尔瑟(N. Smelser)在其 1963 年出版的著作中,就称之为“经济生活的(The Sociology of Economic Life)社会学”(Smelser, 1963)。

在 19 世纪开始的有关“经济与社会”研究中,曾并行出现过经济社会学与社会经济学(social economics)两个学科名称。“社会经济学”这个概念最早是由 19 世纪中期的经济学家小穆勒(J. Mill)提出的(Mill, 1848),但他所提出的“社会经济学”概念只是用以涵盖被政治经济学所遗漏的方面,而不是提出一个明确的新学科概念。

按字面上理解,“经济社会学”是一门用社会学的理论和方法研究经济问题的社会学的分支学科;同样,“社会经济学”则是一门用经济学理论和方法研究社会问题的经济学的分支学科。然而,主要作为社会学家的韦伯(M. Weber)却倾向于使用“社会经济学”,而主要作为经济学家的熊彼得(J. Schumpeter)却倾向

于使用“经济社会学”，这与学科名称的字面意义恰好相反。韦伯之所以使用“社会经济学”一词，可能与当时德国的历史背景有关。韦伯的“社会经济学”与其说是社会问题的经济学研究，毋宁说是“政治经济学”的另一个名称。当然，韦伯的“社会经济学”无论是内容还是方法都与以往的“政治经济学”有所不同。而熊彼特使用“经济社会学”一词，是因为“经济分析所讨论的问题是人们在任何时候怎样行为以及产生什么经济效果；经济社会学处理的问题是他们会怎么会这样行为的。如果我们把人类行为的定义下得广泛一些，不仅包罗行动、动机、偏好，而且也包括与经济行为有关的社会制度如政治制度、财产的继承、契约等等，那么这句话就把我们所需要的一切都包括在内了”（熊彼特，1991：49）。显然，熊彼特的“经济社会学”更类似于后来的新制度经济学，他所强调的仍是经济学的研究，即使是社会学研究本身，他也是在“社会科学”意义上理解的。

自20世纪80年代中期以来，“新经济社会学”（new economic sociology）的使用频率开始逐渐增加，这主要是源于格兰诺维特于1985年在《美国社会学杂志》（*American Journal of Sociology*）上发表的著名文章——“经济行动与社会结构：嵌入问题”（*Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness*）。格兰诺维特把社会网络分析方法引入了经济社会学的研究中，并在同年举办的美国社会学学会年会中使用了“新经济社会学”这一名称，以区别于“旧经济社会学”。

## 二、经济社会学的学科定义

从字面上看，经济社会学是关于“经济的社会学研究”（*sociological approach to the economy*）的一门学科。虽然经济社会学作为一门学科正式确立是以1956年帕森斯和其学生斯梅尔瑟发表《经济与社会》一书为标志的，但正如他们所宣称的，该书是“为说明经济学和社会学的理论耦合而作”（帕森斯和斯梅尔瑟，1989：1）。在该书中，他们只是强调了经济学与社会学的关系及社会学所能为经济学领域作出的贡献，并没有明确说明经济社会学的定义。

此后，斯梅尔瑟于1963年发表的《经济生活社会学》一书明确指出，经济社会学就是“研究社会生活中经济方面和非经济方面之间的关系，即两者是怎样交叉重叠，怎样相互影响的”（斯梅尔瑟，1989：2）。更明确一点，就是“运用社会学的基本参考框架、变项（量）和解释模型，研究同稀缺物品及服务的生产、分配、交换、消费有关的复杂行为”（斯梅尔瑟，1989：51）。

根据斯梅尔瑟的定义，我们似乎可以将经济社会学区分为狭义和广义的两种：狭义的经济社会学所研究的就是“同稀缺物品及服务的生产、分配、交换、消

费有关的复杂行为”，而广义的经济社会学，除此之外还包括经济组织、经济制度、经济发展，甚至包括与经济有关的政治、文化、社会、环境等许多方面。

斯梅尔瑟在为《国际社会科学百科全书》撰写“经济与社会”词条时，将经济社会学划分为微观、中观和宏观三个层次，分别对应于经济行为、经济结构和经济体系，进一步发展了其原先的定义。他指出：“经济社会学是运用社会学原理和方法，探讨经济行为对于社会生活的作用，并且科学地分析经济结构和社会其他各种结构之间的关系的学科。经济社会学可以从三个方面加以探讨：(1) 研究特定经济行为的各种角色和组织，如职业形态、生活方式和技术工人等，研究社会本身的组织，分析职位、能力和权威的关系；(2) 分析各种经济结构和其他结构之间的关系；(3) 研究经济学(因素)和社会变迁的关系，诸如有组织地分析制度，并具体地研究社会结构与各种制度之间的关系”(转引自汪和建, 1993: 7)。除斯梅尔瑟以外，不同学者还对经济社会学下过不同的定义。以斯廷施凯姆(A. Stinchcombe)为例。作为一个新马克思主义者，他对经济社会学的定义和斯梅尔瑟的定义有着很大的不同。在《比较经济社会学》一书中，他说：“经济社会学是通过审查制度的类型和社会谋求生计的技术限制把经济力量的巨大运动和个人行为连接在一起的”(斯廷施凯姆, 1987: 2)。这里，他所说的“制度的类型”与“技术限制”实际上对应于马克思主义的“生产关系”和“生产力”，其“理论的核心，正如马克思自己的著作所列举，应该是一个社会的生态和技术以及在这个基础上由该社会的企业所从事的生产活动，即‘生产力’的方面，和对企业所创造的价值对产品流的权利要求——以及这些要求所需要的政治支持——生产关系”(斯廷施凯姆, 1987: 23—24)。从斯廷施凯姆的定义中可以看到，他更强调区分“生产力”和“生产关系”，并在这一框架之下阐明经济社会学的研究对象。不过，他所指的“生产力”和“生产关系”的内容并没有超出斯梅尔瑟所定义的范畴。他所说的“企业所从事的生产活动”属于狭义的经济社会学范畴，而“生态和技术”、“权利要求”和“政治支持”则属于广义的经济社会学范畴。

相比之下，日本学者富永健一的定义与斯梅尔瑟的定义更为接近。富永健一在其主编的《经济社会学》一书中指出：“经济社会学，是把经济行为及经济体系分别看作社会行为及社会体系中的一种形态或下属部门。从这种观点出发，使用社会学的概念工具及理论体系，说明经济行为及经济体系的经济社会学是社会学的一个外延的独立分支”(富永健一, 1984: 1)。这个定义有两个要点：“(1) 把经济行为及经济体系分别看作社会行为及社会体系中的一种形态及经济部门；(2) 用社会学的概念工具及理论体系说明经济行为及经济体系。强调这两点，无非是为了具体地反映经济社会学的上述性质，即，简单说来，(1) 是说

明经济社会学使用社会学的观点；(2) 是说明经济社会学使用社会学的概念结构”(富永健一, 1984: 7)。可见, 富永健一对于经济社会学的定义强调的是两点: 一, 经济社会学是社会学研究, 即运用社会学的概念工具和理论体系进行研究; 二, 经济社会学研究经济行为和经济体系。可以说, 这一观点与斯梅尔瑟的定义是一脉相承的, 它既研究狭义的经济行为, 又研究广义的经济体系。

在前人的基础上, 中国的经济社会学学者也提出了自己的定义。1985 年的中国社会学会首届经济社会学研讨会上对经济社会学所下的定义是: “经济社会学以经济和社会现象的相互关系为研究对象。经济社会学应该运用社会学的观点和方法, 把经济现象置于广阔的社会背景中进行分析研究。既研究经济政策、经济发展引起的社会后果, 也要研究影响经济发展的各种社会因素”(转引自汪和建, 1993: 13)。这一定义既反映了中国 20 世纪 80 年代社会经济现实问题对社会学学科的要求, 又反映了当时中国学者对交叉学科所持有的一种普遍观点, 亦即, 凡涉及交叉学科, 如经济社会学, 一般的定义方法是: 将两个学科研究的对象体——如经济和社会——的关系作为其研究对象而加以定义。这样, 经济社会学也就是研究经济与社会相互关系的一门学科。

总的来看, 正如斯威德伯格和格兰诺维特所指出的, 虽然经济社会学的研究范围很广, 但其共同的核心主题无非是三个: (一) “经济行动是社会行动的一种形式”; (二) “经济行动是在社会中定位的”; (三) “经济制度是社会建构(结构)”(Swedberg and Granovetter, 1992: 6)。按照这种概括, 经济社会学的第一个主题属于微观经济社会学的范畴, 而第三个主题则属于宏观经济社会学的范畴, 至于第二个主题, 从某种意义上说, 正是结构的另一种表达方式。因而, 新经济社会学的研究同样可区分为微观、中观和宏观三个层次。

至此, 我们可以对经济社会学作出这样一个定义: 经济社会学就是运用社会学的理论和方法来研究经济行为、经济结构和经济体系的一门学科, 对应于研究对象在经济行为、经济结构和经济体系上的分别, 可分别划分为微观经济社会学、中观经济社会学和宏观经济社会学。

### 三、经济社会学的学科发展历程

斯威德伯格从社会学的角度把经济社会学的发展划分为三个阶段(Swedberg, 1998): 第一阶段是在 19 世纪末 20 世纪初, 以韦伯、涂尔干和齐美尔(G. Simmel)为代表; 第二阶段是 20 世纪 50 年代, 以帕森斯、斯梅尔瑟和波兰尼为代表; 第三阶段是 20 世纪 80 年代以后, 这一阶段被称为新经济社会学时期, 代表人物有怀特(H. White)、格兰诺维特和扎利泽(V. Zelizer)等人。

周长城在其所著的《经济社会学》一书中重新划分了经济社会学的三个发展阶段。第一阶段从 1890 年至 1930 年,期间德国和法国的社会学家对经济社会学的发展产生了重大的影响。德国的韦伯、熊彼特、比歇尔(K. Bücher)和法国的涂尔干等人都是其中的代表人物。第二阶段是在 20 世纪 50 年代,随着社会学的重心由欧洲转向美国,经济社会学在欧洲的研究一蹶不振,但在美国,由社会学家帕森斯和其学生斯梅尔瑟为领军人物,经济社会学在这段时期有了长足的发展。第三阶段从 20 世纪 70 年代至今,经济学中“新制度主义经济学”的出现激励着社会学家重新考虑他们在经济现象研究中的地位,其中以怀特和他的学生格兰诺维特为代表(周长城,2003: 23—29)。

从以上的划分中可以看出,经济社会学的发展大致经历了三起三落的过程。虽然在 19 世纪末 20 世纪初的经济学家和社会学家的著作中包含有丰富的经济社会学思想,但是,作为社会学的一门分支学科并未形成,其形成主要在 20 世纪的五六十年代。

尽管 20 世纪 50 年代还有一些研究被视作经济社会学的研究,但是,明确以社会学的理论与方法来研究有关经济的问题,并有着独特的社会学视野的经济社会学研究无疑是帕森斯和斯梅尔瑟合著的《经济与社会》(1956)一书。该书的发表不仅标志着现代经济社会学研究的开端,而且也为后来经济社会学学科的正式形成奠定了基础。

在《经济与社会》看来,19 世纪丰富的经济社会学思想,特别是帕累托的研究——从瓦尔拉斯那里吸收并予以发展的经济学的均衡理论一度要与一般社会系统理论融为一体了——为经济社会学的学科形成奠定了条件。但是,这种大有希望的开端并没有带来进一步的发展。究其原因,主要是:在经济学方面,还存在三个障碍:一是经济学家愈来愈关注经济理论的技术手段所展示的巨大潜力;二是那些涉及公共政策的紧迫问题要求经济学家立即提出解决办法,要在这种压力下去探讨与相邻学科的理论联系是不可能的;三是经济学家认为社会学本身的基本理论在相当长一段时期里没能提出什么有用的见解。在社会学方面,那种由孔德、涂尔干开始的对经济学的“概念体系”扩散弥漫于学术界的微妙局面所持的一贯反感也是一个主要的隔离因素。人们对于夭折了的制度化运动所产生的幻灭情绪拉大了两个学科之间的距离;在英国,人们对于除原始部落外的社会学研究所持的消极态度也起了相应的作用,因为经济学家对于原始部落研究是历来不感兴趣的。此外,当时两国普遍存在的那种对于高度概括性理论一般均予以怀疑的气氛也起了一定的作用(帕森斯和斯梅尔瑟,1989: 1—2)。

在这种情势之下,经济社会学的形成和发展当然是困难重重,而帕森斯和斯



梅尔瑟却试图续上 19 世纪的社会学研究,并为此而共同撰写了《经济与社会》一书。值得指出的是,该书的社会学视野是独特的,即应用由帕森斯独创的社会系统理论来分析经济行为和经济过程的方方面面。不过,在该书中,作者并未正式提出作为一门学科的“经济社会学”,更未试图建立作为一门学科的经济社会学学科体系。这一工作是由作者之一的斯梅尔瑟在该书之后的研究中完成的,那就是 1963 年发表的《经济生活社会学》一书。尽管书名采用“经济生活的社会学”(sociology of economic life)而不是“经济社会学”,但是,在书中,凡是代表学科的地方,作者都明确地使用“经济社会学”而不是“经济生活的社会学”。

与《经济与社会》一书不同的是,斯梅尔瑟不再对经济社会学采取专题研究的方法,而是一开始就表明试图建立作为一门学科的“经济社会学”。他从五个方面来建立“经济社会学”的学科体系:一是从思想史的角度研究经济学、社会学乃至人类学有关经济社会学问题的各种观点;二是从理论的角度探讨经济学和社会学作为两门学科的异同;三是从社会系统角度考察经济与非经济因素的关系;四是从经济过程的角度分析经济过程的各个环节;五是从经济变迁与社会变迁的角度研究两者的关系(斯梅尔瑟,1989)。应当说,由这五个方面构成的经济社会学学科体系是相对完整的,也代表了斯梅尔瑟对经济社会学作为一门学科的总体看法。

就研究主体而言,上述的后三个方面构成了斯梅尔瑟的经济社会学的研究对象,这三个方面大致对应于经济社会学的微观研究(第四方面)、宏观研究(第五方面)和经济因素与非经济因素的关系研究。这一思路基本上为后来的日本学者富永健一所接受。在其主编的《经济社会学》(1974)一书中(富永健一,1984),学科体系基本上沿用了斯梅尔瑟的思路,所不同的是,他增加了一个“经济体系的结构与功能”部分,大致可看作是在斯梅尔瑟体系基础上增加一个“中观研究”部分。

从 20 世纪 50 年代到 80 年代初,经济社会学的研究分散在不同的领域,就学科建设而言,基本没有大的突破。可看作经济社会学研究重大突破的研究是从 20 世纪 80 年代开始的、被称为“新经济社会学”的研究,这也是本书第二章所要讨论的问题。

## 第二节 经济社会学的渊源流变

在社会科学史上,经济社会学只能算是一门新兴的边缘学科,但若追溯经济社会学的思想源流,我们可以在经济学和社会学两门成熟的独立学科中找