

图书馆

Yushihui

G

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

3

A U N

文化

与人生



贺麟著

故事会图书馆文库

学者讲坛系列

名誉主编 王元化
主 编 吴 格

一部新心学代表者的思索之作

贺文的特点，重在蕴籍，而不事雕饰，深义往往出于微言。

图书馆



G u s h i h u i t u s h u g u a n

学者讲坛系列

名誉主编 王元化
主 编 吴 格

文化
与
人生

贺

麟
著

上海文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化与人生/贺麟著. - 上海:上海文艺出版社,2001

(故事会学者讲坛)

ISBN 7-5321-2038-4

I.文… II.贺… III.道德-研究-文集 IV.B82-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 16175 号

责任编辑:陈 征

封面设计:王志伟

文化与人生

贺 麟 著

上海文艺出版社出版、发行

地址:上海绍兴路74号

电子邮件:csbcm@public1.sta.net.cn

网址:www.sbcm.com

新华书店经销 吴县文艺印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 7.625 插页 1 字数 142,000

2001年1月第1版 2001年1月第1次印刷

印数:1—5,100册

ISBN 7-5321-2038-4/1·1657 定价:10.00元

出版说明

当前，中国书业可谓百花齐放，气象万千，图书的出版数量、规模、品种，正以惊人的指数率增长着。这对于有过“书荒记忆”的中国读者来说，无疑是一件天大的好事。然而，我们不无担忧地看到，万里黄河，亦不免泥沙俱下。有些图书初进书市，便“爆”、“炒”之声不停，然终不过是转瞬即逝的“泡沫”；有些图书为利润所驱，漫天要价，读者无奈之余，只好望“洋”浩叹；而有些图书甚至含有一定数量的“细菌”……有鉴于此，我们适时推出“故事会图书馆文库”，期望在中国图书界掀起一场“绿色革命”。

众所周知，《故事会》是一本面向广大群众，具有浓郁的民间文学色彩，又充盈时代气息的通俗性文学刊物。它清新刚健，情节曲折，口头性强，深受广大读者的喜爱，每期都拥有一千万个海内外知音。本文库以“故事会”为名，意在继承《故事会》数十年“修辞立其诚”的优秀传统，把这项文化工程搞得扎扎实实，同时，也是想在以情节为主的故事文学的基础上，扩充《故事会》的广度，增加《故事会》的厚度，以及提升

凭藉着前人的开拓与经验。因此,在今天的“知新”,即学习他民族先进科技与文化的同时,切切不可忘却“温故”,即接受并借鉴前人的求索成果。漠视前人在继承传统与消化外来文化方面的已有成绩,凡事重“新”而厌“故”,将前人辛苦经营的文化遗产轻率弃置,实非明智者所当为。人类的经验与知识,固然在日日更新,但今日之“新”,何尝不会成为明日之“故”?而昨日之“故”,又何尝不能培育今日之“新”?在文化学术的领域里,有对先哲的充分敬意,有对前贤的虚心继承,才可称其能“温故”,也才可信其能“知新”。“前事不忘,后事之师”。新故相循,生生不已,既是自然世界的法则,也是人类进步与文化发展的法则。

上海文艺出版社在当前的出版潮流中,既有志于为读者大量提供“知新”的读物,又有心于“温故”。现承命遴选前辈学者的传世佳作,重印以饷读者,征讨并及当代学人的未刊著述,新版以惠后学。入选各书,均诚邀专家,新撰导言,并辑作者简传附后,以为读者知人论世之助。因感主持人愿力之弘,用意之邃,故不辞谫陋,谬膺委任,幸赖师友关爱,勉强完命。因所选多为导人问学入门的小种著作,其中不乏前辈讲学之稿,故总冠以《学者讲坛》之名。编选之间,展诵多益,以己推人,如读者亦同感受益,更自荣幸。

一九九八年五月吴 格记于复旦园

编者的话

站在世纪门槛边的中国人,今天正以前所未有的开放胸怀,海纳百川,博取众长,向着二十一世纪迈进。回首百年风云,中国人在继承传统文化并汲取他民族文化精华以建设现代化的历程中,付出了艰辛的努力,留下无数令人反思不已的话题。中国人,由于历史传统的厚重积淀,自从跨入近代以来,一直未免于步履蹒跚,进程迂缓;中国人,又由于百折不挠的坚毅自信,至终也不会甘于落后,放弃进步。溯自近代中西文化发生冲撞以来,无数有识之士,为了祖国的进步与昌盛,上下古今,八方求索,苦心研讨,著书立说,用以沾溉世人,启迪后学。回顾历史,我们固然常常涌现“周虽旧邦,其命维新”的感喟;瞩目将来,又不能不时时记取先民“温故而知新”的教诲。

民族文化的形成,得自历史的积累;民族新文化的成长,同样有赖前赴后继的追求。中国人汲取他民族的文化精髓,并不始于今日;今日中国改革开放的雄视阔步,正是

有见地的。书中还收有谈诸葛亮的文章,其中提及战时王芸生于《大公报》发表《论诸葛亮》上中下三篇。王芸生批评诸葛亮有两点:一、袭取王船山责先主君臣“勤于耕战,察于名法,而于长养人才,涵育熏陶之道,未之讲也”。认为诸葛亮“养才用才皆嫌不足”。二、亦是片面采取王船山之说,援陈寿所谓“应变将略非其所长”,断言诸葛亮伐魏时军略有错误。贺文对于这两点未加深论,但认为王芸生意图推翻宋儒称“诸葛孔明有儒者气象”的旧案,而将他归为“法道合抱”的学养,则加以辨驳。贺文在不满四千言的篇幅中,以充分的史实和明彻的义据,提出了自己的不同见解,令人折服。王芸生称孔明的“淡泊明志,宁静致远”与老子的“知虚守静,知黑守白”相一致。贺文认为以此作为“法道合抱”说的根据,是难以成立的。因为“淡泊宁静之教不仅道出了儒道两家的共同点,且亦道出了千古学人应有态度,所谓‘平淡的生活与高远的思想’(Plain living and high thinking),实中外学人应有之风致”。

贺著另有《法治的类型》一文,曾区分法治有三。第一种为申韩式的法治,亦即基于功利的法治。简言之,这种法治乃急近功、贪速利,以人民为实现功利政府的工具,以法律为贯彻武士征服或强权统治的手段,以奖赏为诱人图功的甘饵,以刑罚为压迫人就范的利器。第二种为诸葛式的法治,或基于道德的法治。第三种为近代民主式的法治,亦即基于学术的法治。这里想对作者所说的诸葛式的法治谈一些想法。史称诸葛武侯治蜀以严,贺文解释这个严字说:“所谓严并不是苛虐残酷,乃含有严立法度,整饬纪纲的

意思。父教子以严，上治下以严，严即表示执法者对遵法令者有一种亲属的关切，故欲施以严格的教育。”贺文称所谓“陟罚臧否，不宜异同。若有作奸犯科，及为忠善者，宜付有司，论其刑赏，以昭平明之治。不宜偏私，使内外异法也”。这几句话既提出严纪律，信赏罚，兼有申韩之长，又提出要不偏私，以求达到公平开明的政治，乃是代表道德的法治最精要的宣言。至于挥泪斩马谩一事，要说明诸葛对行军的法令，朋友的情谊，双方顾全，而与残酷不尽人情的申韩式的法治迥不相同。陈寿说诸葛的法治特点在于“刑政虽峻而无怨，以其用心平而劝戒明也”。确是中肯之论。诸葛以宁静淡泊自守，“苟全性命于乱世，不求闻达于诸侯”，这种风度与历史上那些以才智干君王猎求富贵的名法之士，大相径庭。宋儒说他有儒者气象，观此益信。贺文说这种类型的法治颇似近世西洋政治思想家所倡导的“仁惠的干涉或开明的专制”。关于后者，贺文未说明是哪些政治思想家，但就文中重点阐述的所谓“人民公意”来看，可以推知乃隐隐指的是卢梭的社会契约论。公意说正是卢梭社会契约论的核心。根据这种说法，作为全体人民意见杂凑的众意，往往意见浮嚣，矛盾错误，拘近习，无远图，而只有出于杰出政治人物的远见卓识，才能把握为人民真正幸福打算应当如此的理想意志，这就是公意。（请参见拙著《清园夜读》所收《谈公意及其他》一文。）值得注意的是作者未将公意论归入他划为第三种类型的“近代民主式的法治”，而说它“应属于诸葛式的法治类型”，这一点颇耐人寻味。作者称这种道德的法治实行的条件之一，是需要“政府贤明，有德高望重

图书馆

故事会

故

事

会

识远谋深的政治领袖，以执行教育、训练、组织民众之责。”这也确实和公意说相契。不过，这段文字还包括更深一层的含意，就是道德的法治应该向民主式的法治过渡，才是发展的正途。贺文的特点，重在蕴藉，而不事雕饰，深义往往出于微言，书中各篇，率多类此。

（附记：本文曾以《文化与人生》为题作为书话发表。吴格先生囑写序言，我对本书的想法主要都写在这篇文章中了，谨以此文作为代序。）

一九九七年十二月于沪上清园

序 言

这是我抗战八年来在昆明西南联大任教期间所写的关于文化问题及人生问题的一些文字。这些文字曾经先后分散在国内各地不同的刊物上发表过。我于离开昆明回返北平之前，很费了一些工夫才把它们搜集整理起来，成为一册较完整的论文集。我虽无法把它们分章分节地作为系统的形式排列起来，但它们确是代表一个一致的态度，一个中心的思想，一个基本的立场或观点。它们之间实有内在的联系。自信十余年来，我的思想没有根本的转变，没有今日之我与昨日之我作战或自相矛盾的地方，只是循着同一个方向进行发展。即是从各方面，从不同的问题去发挥出我所体察到的新人生观和新文化应取的途径。在发挥我的文化见解和人生见解时，我觉得我又在尽量同情理解并发扬中国固有文化的优点，并介绍西洋文化的意义，西洋人的近代精神和新人生观。

书中每一篇文字都是为中国当前迫切的文化问题、伦

理问题和人生问题所引起，而根据个人读书思想体验所得去加以适当的解答。这些解答所取的途径，如从学派的分野来看，似乎比较接近中国的儒家思想，和西洋康德、费希特、黑格尔所代表的理想主义。篇中大都系亲切地自道所思所感和所体察到的新意思，以与青年朋友们谈心论学，我并不企图讨论专门系统的哲学问题，然而我个人的哲学见解均已在浅近的方式下散见于各篇中，因此希望对于会心的读者能多少引起他哲学的兴趣并启发他自己的哲学思想。

此书似乎多少可以表现出三个特点：一、有我。书中绝少人云亦云地抄袭现成公式口号的地方。每一篇都是自己的思想见解和体验的自述，或自己读书有得有感的报告。也可说每一篇都有自己性格的烙印。有我的时代，我的问题，我的精神需要。这些文字都是解答在我的时代中困扰着我的问题，并满足我所感到的精神需要。二、有渊源。虽说有我，但并非狂妄自大，前无古人。我的思想都有其深远的来源，这就是中国传统的文化和儒家思想。篇中不惟对孔孟程朱陆王有同情的解释，即对老庄杨墨亦有同情的新评价，以期发展其优点，吸取其教训。三、吸收西洋思想。有渊源，发扬传统文化，却并不顽固守旧。对于西洋人的文化思想和哲学，由于著者多年来的寝馈其中，虚心以理会之，切己以体察之，期望将其根本精神，用自己的言语，解释给国人，使中国人感到并不陌生。在本书中你也许看不见科学、民主、工业化等口号之重见迭出，然而如何使科学精神、民主精神弥漫浸透于人人生活中，如何使工业化有坚实

深厚的精神的基础,本书或有指出进一步的努力,并提出深一层看法的地方。

八年的抗战期间不容否认地是中华民族历史上独特的一个伟大神圣的时代。在这期间内,不但高度发扬了民族的优点,而且也孕育了建国和复兴的种子。不单是革旧,而且也徙新。不单是抵抗外侮,也复启发了内蕴的潜力。每个人无论生活上感受到多少艰苦困顿或灾难,然而他精神上总感到提高和兴奋。因此在抗战期间内每个人生活中的一鳞一爪,工作上的一痕一迹,意识上的一思一感,都觉得特别具有较深远的意义,格外值得回味与珍视。抗战期间,尤其抗战初期,所表现出来的健康的理想的乐观的思想,不幸容易为抗战胜利后所发生的种种令人悲观失望的现实情况(这些不良情况也可说是抗战期间潜伏着的病菌的暴发)所排除。然而我们应该尽量从各方面,特别从思想文化方面,去保持抗战胜利的成果。本书中各篇文字,虽很少直接涉及抗战及时局,然而确是在在必胜必成的根本信念下写成的。希望篇中所贡献的许多意思,多少可以补救一些消极悲观烦闷的心理,鼓舞我们对人生、对文化、对时局有比较积极乐观的精神和符合理性或理想的看法。

1946年9月2日于昆明

目 录

平淡的生活与高远的思想	王元化
序言	5
儒家思想的新开展	1
经济与道德	18
物质建设与培养工商业人才	28
物质建设与思想道德现代化	34
法治的类型	43
五伦观念的新检讨	51
论假私济公	66
论英雄崇拜	75
论人的使命	86
信仰与生活	94
理想与现实	110
乐观与悲观	118
自然与人生	128
观念与行动	139
诸葛亮与道家	144
读书方法与思想方法	151

宣传与教育	163
人心与风俗	176
树木与树人	181
学术与政治	191
政治与修养	200
文化、武化与工商化	206
附录 贺麟的生平与著作	宋志明 214

儒家思想的新开展

在思想和文化的范围里，现代决不可与古代脱节。任何一个现代的新思想，如果与过去的文化完全没有关系，便有如无源之水、无本之木，绝不能源远流长、根深蒂固。文化或历史虽然不免经外族的入侵和内部的分崩瓦解，但也总必有或应有其连续性。

儒家思想，就其为中国过去的传统思想而言，乃是自尧舜禹汤文武成康周公孔子以来最古最旧的思想；就其在现代及今后的新发展而言，就其在变迁中、发展中、改造中以适应新的精神需要与文化环境的有机体而言，也可以说是最新的新思想。在儒家思想的新开展里，我们可以得到现代与古代的交融，最新与最旧的统一。

根据对于中国现代的文化动向和思想趋势的观察，我敢断言，广义的新儒家思想的发展或儒家思想的新开展，就是中国现代思潮的主潮。我确切看到，无论政治、社会、学术、文化各方面的努力，大家都在那里争取建设新儒家思

想,争取发挥新儒家思想。在生活方面,为人处世的态度,立身行己的准则,大家也莫不在那里争取完成一个新儒者的人格。大多数的人,具有儒家思想而不自知,不能自觉地发挥出来。有许多人,表面上好像在反对儒家思想,而骨子正代表了儒家思想,实际上反促进了儒家思想。自觉地、正式地发挥新儒家思想,蔚成新儒学运动,只是时间早迟、学力充分不充分的问题。

中国当前的时代,是一个民族复兴的时代。民族复兴不仅是争抗战的胜利,不仅是争中华民族在国际政治中的自由、独立和平等,民族复兴本质上应该是民族文化的复兴。民族文化的复兴,其主要的潮流、根本的成份就是儒家思想的复兴,儒家文化的复兴。假如儒家思想没有新的前途、新的开展,则中华民族以及民族文化也就不会有新的前途、新的开展。换言之,儒家思想的命运,是与民族的前途命运、盛衰消长同一而不可分的。

中国近百年来危机,根本上是一个文化的危机。文化上有失调整,就不能应付新的文化局势。中国近代政治军事上的国耻,也许可以说是起于鸦片战争,中国学术文化上的国耻,却早在鸦片战争之前。儒家思想之正式被中国青年们猛烈地反对,虽说是起于新文化运动,但儒家思想的消沉、僵化、无生气,失掉孔孟的真精神和应付新文化需要的无能,却早腐蚀在五四运动以前。儒家思想在中国文化生活上失掉了自主权,丧失了新生命,才是中华民族的最大危机。

五四时代的新文化运动,可以说是促进儒家思想新发

展的一个大转机。表面上,新文化运动是一个打倒孔家店、推翻儒家思想的一个大运动。但实际上,其促进儒家思想新发展的功绩与重要性,乃远远超过前一时期曾国藩、张之洞等人对儒家思想的提倡。曾国藩等人对儒学的倡导与实行,只是旧儒家思想的回光返照,是其最后的表现与挣扎,对于新儒家思想的开展,却殊少直接的贡献,反而是五四运动所要批判打倒的对象。

新文化运动的最大贡献在于破坏和扫除儒家的僵化部分的躯壳的形式末节,及束缚个性的传统腐化部分。它并没有打倒孔孟的真精神、真意思、真学术,反而因其洗刷扫除的工夫,使得孔孟程朱的真面目更是显露出来。新文化运动的领袖人物,以打倒孔家店相号召的胡适先生,他打倒孔家店的战略,据他英文本《先秦名学史》的宣言,约有两要点:第一,解除传统道德的束缚;第二,提倡一切非儒家的思想,亦即提倡诸子之学。但推翻传统的旧道德,实为建设新儒家的新道德做预备工夫。提倡诸子哲学,正是改造儒家哲学的先驱。用诸子来发挥孔孟,发挥孔孟以吸取诸子的长处,因而形成新的儒家思想。假如儒家思想经不起诸子百家的攻击、竞争、比赛,那也就不成其为儒家思想了。愈反对儒家思想,儒家思想愈是大放光明。

西洋文化学术大规模的无选择的输入,又是使儒家思想得到新发展的一大动力。表面上,西洋文化的输入,好像是代替儒家,推翻儒家,使之趋于没落消沉的运动。但一如印度文化的输入,在历史上曾展开了一个新儒家运动一样,西洋文化的输入,无疑亦将大大地促进儒家思想的新开展。