

中国南方佛教造像艺术





东汉 乐山麻浩崖墓坐佛石刻



吴 武昌莲溪寺
永安五年铜带饰菩萨像



宋 元嘉十四年金铜坐佛像



宋 元嘉二十八年金铜佛像



齐 成都万佛寺永明元年造像碑



永明造像碑(碑阴)

梁 成都万佛寺
普通四年释迦立像龕



梁 成都万佛寺
中大同三年观音立像龕



梁 成都西安路大同十一年释迦多宝造像碑

主 编：卢辅圣

副 主 编：舒士俊

特约编辑：阮荣春

费 泳

责任编辑：彭 莱

封面设计：范乐春

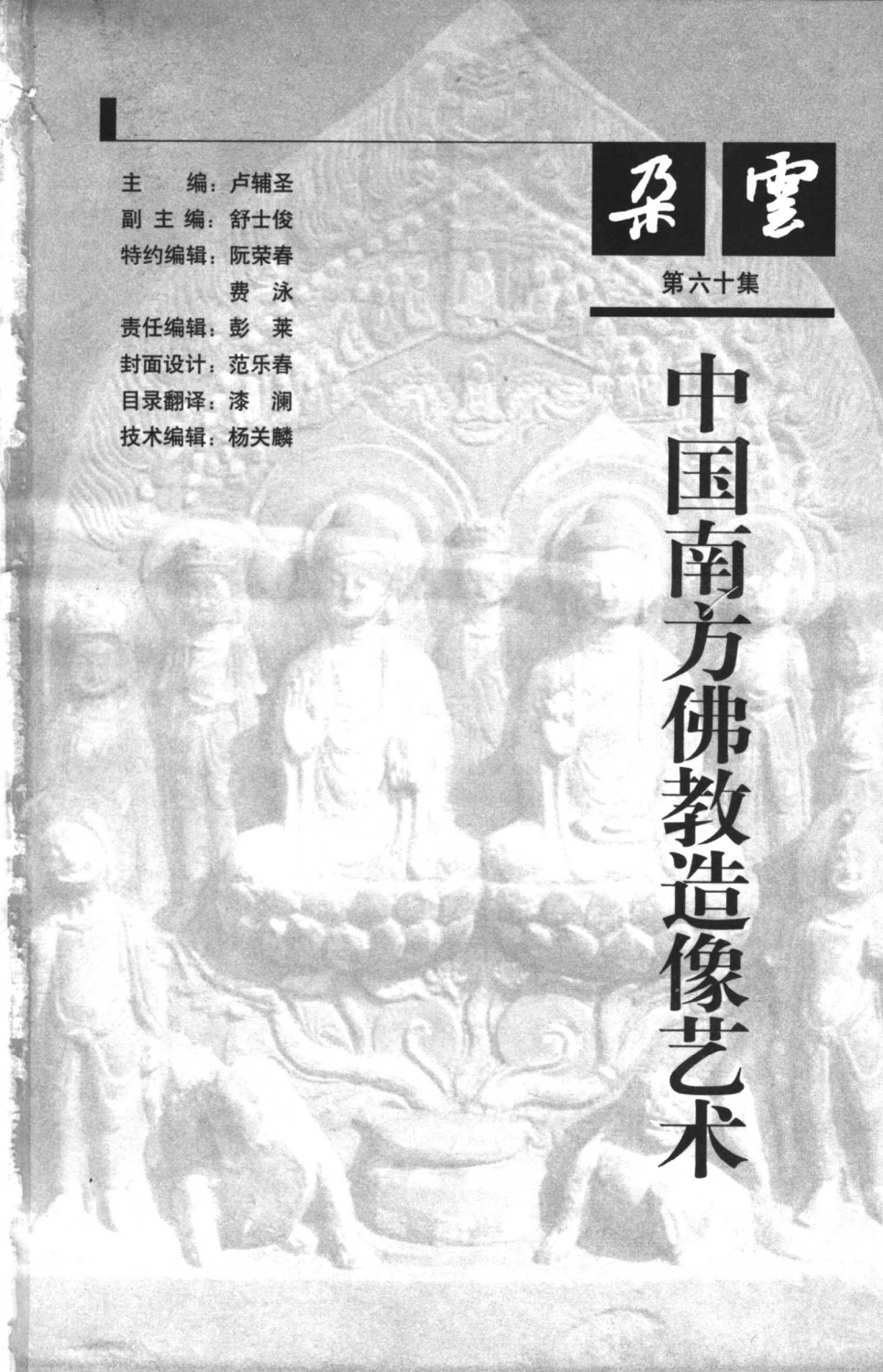
目录翻译：漆 澜

技术编辑：杨关麟

朵 靈

第六十集

中国南方佛教造像艺术





第 60 集

卷首语

7 汉魏两晋南北朝

南方佛教艺术研究综述

费 泳



16 早期佛教造像的南传系统

阮荣春

63 早期佛像输入中国的

路线与民族化民俗化

林树中

87 四川早期佛教遗物及其

年代与传播途径的考察

吴 焯

104 关于早期带有佛教

因素文物的几点思考

杭 侃

115 南朝龕像遗迹初探 宿 白

157 试论南北朝前期佛像服饰的主要变化
杨 泓

170 南朝天人像对北朝
以及周围诸国的传播 [日]吉村怜

187 四川南朝佛教造像的初步研究 罗世平

214 栖霞佛教造像及传播路径探究 费 泳

263 魏晋南北朝佛教造像
南北风格演变之研究 江 梅

293 中国西南地区汉魏摇钱树铜佛像研究
何志国

313 汉魏两晋南北朝南方佛教艺术论文索引
亦 泽

Preface

Volume 60

- 7 Summary of the Research on the Southern Buddhism during Han, Wei, Jin, the Southern and the Northern Dynasties Fei Yong

Monographic Study

- 16 System of the Early Stage Statue Raising in Buddhism
..... Ruan Rongchun
- 63 Influx Route of the Early Stage Buddha Figure in China and the Issue of Nationalization Lin Shuzhong
- 87 Research on the Time and Diffusion Route of the Early Stage Buddhist Relics in Sichuan Wu Zhuo
- 104 Thoughts on the Early Stage Relics with Buddhist Elements
..... Hang Kan

Theoretic Research

- 115 Exploratory Research on the Buddha Figure Relics from the Southern Dynasties Su Bai
- 157 On the Major Changes in the Buddha Figure Dresses in the Early Southern and Northern Dynasties Yang Hong
- 170 Influx of the Heavenly Figures of the Southern Dynasties into the Northern Dynasties and Neighboring States [Japan]Yoshimura
- 187 Preliminary Research on the Buddha Statue Raising in the Southern Dynasties in Sichuan Luo Shiping
- 214 Exploratory Research on the Buddha Statue Raising in Xixia and its Diffusion Route Fei Yong
- 263 Research on the Style Evolution of the Buddha Statue Raising during Wei, Jin, the Southern and the Northern Dynasties Jiang Mei

On Art Works

- 293 Research on the Copper Buddha Statue of Han and Wei Dynasties in the South-western Region in China He Zhiguo
- 313 An Index to Theses on Southern Buddhism Art during Han, Wei, Jin, the Southern and the Northern Dynasties Yi Ze

卷 首 语

中国艺术的发展过程中,曾经数次受到外来样式的影响,其中,对印度佛教艺术的吸收与改造,是将异域艺术样式融入本土创作的典型范例。

中国佛教艺术肇始于汉晋,至南北朝开始走向成熟。从初传中土时民间零星的图像创作,演变成为社会上下普遍喜爱、众多名擅一时的艺术家积极参与的艺术潮流,佛教艺术在中国的发展经历了一个复杂的与本土艺术相互容纳转化的过程,它一方面为适应本土审美习惯而不断地掺入民族化的因素,另一方面,也在艺术观念以及造型、技法上深深地影响和刺激了本土艺术的创作。因此,从整个中国艺术史的角度来看,佛教艺术在这个时期所具有的举足

轻重的地位是不言而喻的,相关的研究,对于澄清相应阶段中国艺术风格流变,明晰其发展脉络有着重大意义。

从佛教艺术本身的发展来看,汉魏两晋南北朝,也是一段亟待重新梳理和深入研究的历史。对这一段历史的新一轮研讨是和南方佛教艺术的课题紧密关联的。上世纪后半期以来,南方早期佛教遗物和具有南北风格融合因素的佛教造像的大量出土,正在矫正人们过去对这段时期佛教艺术发展面貌的总体认识,南方早期佛教艺术的大量存在以及南朝佛教艺术所取得的非凡成就已逐渐得到学术界的普遍认同。与此同时,尚有许多问题存在争议,比如早期佛教艺术是以何种途径与方式传入中土,它是由丝绸之路传入、由海路传入还是由西南滇缅道传入?而近年四川一些地区和山东青州等地南北朝佛教造像的出土,则引起了对于这一时期佛教艺术在风格样式上南北交流融合问题的进一步探讨。本期《朵云》即以汉魏两晋南北朝南方佛教艺术为议题,结集近二十多年来中日学者在早期佛教初传和南朝佛教艺术课题上的研究成果。关于佛教初传,上世纪90年代,南京艺术学院阮荣春教授做出了早期佛教造像“南传之路”的论证,并提出中国的佛像制作南方应早于北方。他的观点得到了一些学者的赞同,但亦有不同见解,本期中“学术争鸣”栏目刊登了围绕这个课题各种不同观点的文章。关于南朝的佛教造像,本期中宿白教授的《南朝龕像遗迹初探》一文从现存的实物出发,结合文献进行了详细讨论。其他文章分别就南京、浙江和四川等地的相关遗迹,深入探讨了南朝佛教造像在造型和样式上的特点及其与北朝的交流。

相对于过去多将视点放在以石窟艺术为主的北方,近年针对南方佛教艺术的探讨是一个重大进展。随着学术研讨的深入,那些存在于文献记载中的著名风格样式将会进一步得到证实,佛教艺术在中国初传及其民族化风格形成初期的具体面貌也将会逐渐呈现出清晰的面貌。对此我们满怀信心。

汉魏两晋南北朝南方佛教艺术研究综述

费 泳

佛教艺术在中国美术史上具有十分重要的地位，然而就美术史研究现状而言，明显存在着两大缺憾：一是学术界的研究重心偏重于唐以后的卷轴画，对佛教艺术研究重视不够；二是就佛教艺术研究本身而言，由于中国石窟大多分布于北方地区，加之我国佛教艺术的研究起步较晚，研究的方法内容以及主要观点等均受到欧、日学者的影响，长期以来将研究的视点放在北方，对南方佛教艺术的研究重视不够，学术上呈现北重南轻的局面，由此直接影响到对中国佛教艺术总体的认识与把握。

汉魏两晋南北朝是中国佛教艺术由萌生走向成熟的关键时期，其中汉魏西晋可视为佛教艺术传入中国的肇始期，或可称之为中国佛教艺术史上的第一个发展阶段，虽然这一时期南方佛教造像的数量及规模远不及南北朝、隋唐，但其意义十分重大。对印度佛教艺术怎样传入中国，及在中国的传播方式如何，成为研究这一时期佛教艺术首要关注的课题，由此形成的认识观也会影响到其他相关课题的展开，同

时,这也是关系到东方文化以至世界文化格局的大问题。

对早期佛教艺术在中国初传的研究,总是伴随着对佛教初传中国的论证,二者本是两个概念,却密不可分。佛教主要指记录其教义的经、律、论,佛教艺术则是教义的形象体现,包括佛教建筑、雕塑及壁画等,其原生地在印度,在发生时间上佛教艺术较佛教出现要迟。两汉之际佛教传入中国时,佛教艺术已相随而来,以其图像易于解读的优势扎根中土。中国人又把佛教称之为象教,学界通常将佛教艺术在中国的最早出现视为佛教传入的佐证。

学术界对佛教传入的论证,存在一个由主要依照文献分析向注重考古实物的科学性 with 文献分析相结合的变化过程。其间佛教实物资料对人们认识的转变起到了至关重要的作用。国人中先有梁启超先生在《佛教之初输入》一文中认为,早期外来僧人多杖锡东南沿海,南方治学尚谈玄,对佛教最易感受和了解,以为“佛教之来,非由陆而由海,其最初根据地不在京洛而在江淮”。法国汉学大师伯希和在《牟子考》一文中认为佛法输入中国“纪元 1 世纪之时,循云南及缅甸之通道,2 世纪时走交州南海之通道”。汤用彤先生在《汉魏两晋南北朝佛教史》一书中,表达了与上述两者不同的观点,认为:“佛教入华,主要为陆路。自汉武开通西域以来,中外交通,据史书所载,多由陆路,西汉虽有海上交通,然当不盛。……然佛教东渐,首由西域之大月氏、康居、安息诸国。其交通多由陆路,似无可疑。”汤氏的西域传入说影响了一大批学者,吕澂、郭沫若、任继愈及荷兰学者许里和等均持相同观点。

西域佛教早于内地,多年来沿袭成说似为定论,然在 20 世纪 80 年代以后这一观点受到冲击。俞伟超先生在 1980 年发表的《东汉佛教图像考》一文中,对已发现的东汉佛教考古资料进行列举,内容包括内蒙和林格尔壁画墓中的降生故事和舍利像、山东沂南画像石墓中的立佛像、山东滕县画像石中的《六牙白象图》、四川乐山麻浩和柿子湾

崖墓中的坐佛像、四川彭山崖墓所出摇钱树座上的一佛二菩萨像、新疆尼雅墓中蓝色蜡缬棉布上的菩萨像等。并且在1981年与信立祥发文《孔望山摩崖造像的年代考察》，认为连云港孔望山摩崖造像属东汉桓灵之时依附于道教寺院出现的佛教作品。这样，依据俞先生的例举，东汉时期佛教资料的分布，并未遵循传统意义由西向东的输入路线。文中作者并未对佛教传入路线表达观点，只是将学界对这批早期佛教遗物的认识现状做了阐述：“在已发现的东汉雕塑和图画中究竟有无佛教图像，却始终聚讼难定。这或是表现为对有些图像的内容解释不一，或是表现为对有些图像的年代推断出入很大。总的原因自然在于互为证明的资料不足，以致有些图像虽然早已被人指出是东汉的佛教遗迹，却几乎不见反响。人们认识上的疑惑是显而易见的。”“现在，推断东汉资料年代的能力已经大大提高了，新发现的一些性质清楚的东汉佛教图像，又使得过去难以判断的某些图像，也可以从而肯定为佛教遗迹，这样，就开始有条件来探讨东汉佛教图像所反映的一般意义了。”俞先生明确将所列考古资料纳入东汉佛教图像范畴，无疑代表了学界对佛教传入是否存有多种渠道新一轮的反思。

阎文儒先生在20世纪50年代就注意到早期佛教在中国南方的传播，他在1981年撰写的《孔望山佛教造像的题材》一文中表达了对佛教传入的看法：“佛教徒自摄摩腾、竺法兰，于后汉明帝时入中国后，继有安息国王太子安世高于桓帝之初入中夏……佛教传入中国后，其盛行似不在中原而在东南一带。”摄摩腾、竺法兰均为印度高僧，公元1世纪取道缅甸入汉地，被《高僧传》称之为“汉地有沙门之始也”。阎先生的观点与伯希和的思路相印合。杨泓先生对四川地区东汉佛教遗存持审慎态度，在其《四川早期佛教造像》一文中认为这些是“受佛教造型艺术影响的文物资料”。

针对我国南方长江沿线相继发现的大量汉至西晋佛教遗物，如崖墓、摇钱树、魂瓶上的佛像，阮荣春先生于1990年发表《早期佛教

造像的南传系统》一文认为：中国早期佛教造像应先兴于南，后盛于北，佛教艺术在印度就有键陀罗与秣菟罗两大系统，影响中国早期佛教造像的主要是秣菟罗系统，中国南方则成为中国佛教造像的萌发之地，印度佛教造像由缅甸进入中国云南，经四川沿长江而下影响有湖北、安徽、江苏、浙江等地，并波及山东至日本。表达了佛教造像初传既不在丝路也不在海路，而在长江沿线的观点。此文刊出后引起国内外学界的广泛关注，1991 年 4 月，由南京艺术学院、北京大学、南京博物院、日本龙谷大学组成“早期佛教造像南传系统”研究考察队，先后五次到中国南方诸省进行实地考察，获得汉晋佛教造像资料一百四十余处，其中有确切纪年的三十余处。先后于成都、南京、日本京都、名古屋召开四次“早期佛教造像南传系统”中日研讨会，虽然与会学者对中国南方早期佛教造像的来源和传播途径存有争议，但多数人对南方早期佛教造像的大量存在持肯定态度。

随着推断东汉资料年代能力的提高，对西域考古发掘使用科学方法测得的年代数据，证明了西域佛教遗存远较内地为晚。此外，若据正史记载，西域佛教的传入也无早于内地的可能。传统佛教西域传入说受到的挑战是显而易见的，这已在诸多学者中产生共识，但在对南传造像的传入时间及传播途径上学界观点不一。季羨林先生在其《中印文化交流史》中认为，佛教由海路及川滇缅甸古道传入中国都是事实，“只不过在最早的时期只能通过中亚而已”。吴焯先生在其《佛教东传与中国佛教艺术》一书中，对新疆的初传佛教不会早于内地予以论证，并认为“乐山、彭山崖墓的佛教造像固可能自印度入川缅甸传来，但更大的可能则是取由羌中通西域的第三条路线”，在其随后的《四川早期佛教遗物及其年代与传播途径的考察》一文中对此做了详细论述。温玉成先生在《中国石窟与文化艺术》一书中认为：佛教传入中国汉地要比传入中国新疆早一百年以上，至于佛教通过什么路线传入汉地仍是个谜，并撰