

武漢日報叢書

曹樹錦文存

第一輯

要目 紅色書籍

抗戰獻辭(代序) (十五篇)

宣戰不宣而戰與抗戰
抗戰與國際

中蘇關係如唇與齒
中蘇日之三角關係

迎蘇聯大使
蘇聯的戰略
蘇聯的紅軍

軍事 (六篇)

蘇聯航空事業的前途
從國防上看蘇聯的軍事

貿易 (五篇)

從國防上看蘇聯之對外貿易
由中蘇貿易談到中蘇同約
怎樣統制貿易
再論統制貿易

文化教育 (六篇)

蘇聯教育的分析

民族問題在蘇聯

420

武漢日報叢書
曹樹銘一存文輯
版權所有

中華民國七十五年八月初版

著者 曹樹銘

編印者 武漢日報社

漢口江漢路四八六號

總經售 生活書店

漢口交通路四八六號

實價國幣五角

曹樹銘文存第一輯

目錄

一：抗戰獻辭（代序）

外交

二：宣戰，不宣而戰與抗戰

三：抗戰與國際

四：中蘇關係如唇與齒

五：中蘇日之三角關係

六：愈趨惡化之蘇日關係

七：中蘇不侵犯條約的意義

八：蘇聯的外交

九：蘇聯的外交政策

十：迎蘇聯大使

十一：蘇聯參加太平洋學會與太平洋之和平

十二：蘇聯修改國聯盟約建議書之認識

十三：日本在南洋之軍需原料奪取戰

十四：九國公約會議之展望

十五：憲草中關於外交之規定

十六：我國國籍法的商榷

軍事

十七：蘇聯的戰略

十八：蘇聯的紅軍

十九：蘇聯航空事業的前途

二十：慶祝蘇聯紅軍二十週年紀念

廿一：從國防上看蘇聯的軍事

廿二一：抗戰的戰略

貿易

廿三：怎樣統制貿易

廿四：再論統制貿易

廿五：三論統制貿易

廿六：從國防上看蘇聯之對外貿易

廿七：由中蘇貿易談到中蘇商約

教育文化

廿八：蘇聯教育的分析

廿九：民族問題在蘇聯

三十：蘇聯新聞事業之組織

卅一：蘇聯共產黨中央委員會文化及宣傳部之組織

附二：一年一度的體育檢閱節
附三：莫斯科文化公園的迴憶

曹樹銘文存 第一輯

抗戰獻辭（代序）

我全中華民族對於日本帝國主義的武力侵略，而發動的英勇抗戰，在最高領袖 蔣委員長的指導之下，準可於中華民國二十七年內，也許是上半年，獲得最後之勝利！

在戰略上，所有日本帝國主義侵略的武力，在尚未離開日本國境以前，的確是一個不可輕視的武力，譬如是一個大鐵球。即至這些侵略武力分散至我國各地，正發動侵略的時候，就量的方面說，已經由一個大鐵球，分做若干個小鐵球；那麼，在質的方面，當然不如原來的大鐵球。至於這些武力已經開始在華侵略的時候，首先要遇到我國英勇的抗戰，來一個殲滅戰；使得日本帝國主義的侵略武力，不能順利的貫澈牠的侵略計劃，一定要使牠付極大的代價。因為如此，所有在去年八月以後，日本帝國主義的正規軍已不敷支配，已經徵發到五十歲以上的補充軍，包括大學教授在內。這就是說：日本帝國主義的侵略武力的本身，已經感到質的和量的缺限，因此，縱使在去年日本帝國主義的侵略

武力，在中國境內侵略了一些城市，可是這武力因為戰鬥線的逐漸擴張，已經從開始的若干小鐵球逐漸蛻變成了鐵繩，鐵條，而現在只是鐵絲！我們知道鐵絲的被摧毀，是比較容易多了！我們繼續的執行殲滅戰和游擊戰，使日本帝國主義的侵略武力不得立足，在這一方面，我們的抗戰前途是非常樂觀的！在今年上半年的幾個月內，鐵絲的本身因為被拖拉得太緊，也許有自行崩潰的一日：否則，憑我們抗戰的力量，也足於摧毀這鐵絲式的日本侵略武力！

可是有一點我們全民族要注意的：即是要大家一德一心，在領袖和政府的指導之下，拚死抗戰！在人民方面說：要實做到「有力的出力有錢的出錢」；在政府方面說：要實做到「全民總動員」，使有力者得着出力的機會；更須訓練民衆，使有力者更加有力，使無力者變成有力者！

最後，讓我們高呼：

誓死抗戰爭取最後之勝利！

蔣委員長萬歲！

中華民國萬歲！

（見二十七年一月一日武漢日報）

「宣戰」「不宣而戰」與「抗戰」

導　　言

自從「九一八」的砲響以後，已經六個年頭了！在這六年以內，火藥味，血腥氣，遺屍，殘骸，糧垣，破屋，逐漸的在我國由東北，而華北，而華中，而華南，普遍的看得見，聞得着；不獨看得見，聞得着，並且有時也得親身遭遇這一浩劫；不獨我們中國人要遭遇這浩劫，便是友邦的僑民，甚至友邦駐在我國的外交使節，也免不了這浩劫！這一浩劫，自從本年七月七日蘆溝橋事件發生以後，在最近短短的兩個多月的時間，在我國整個鐵道幹線以內，普遍的遭受倭寇飛機轟炸，在我國整個沿海以內，不斷地遭受倭寇飛機轟炸和軍艦炮擊；並且把我們的海口非法封鎖；如今中日兩國在事實上却已入於戰爭狀態。不過這一戰爭，不能以中日戰爭呼之，為什麼呢？因為中日雙方都還沒有正式「宣戰」；同時，這一戰的主動者是倭寇，在倭寇為侵略戰，他的方式是「不宣而戰」；在中國完全是處在被動的地位，為自衛，為生存而被迫應戰，我們的方式是「抗戰」。

在討論（一）為什麼倭寇不宣戰以及為什麼不宣而戰？及（二）為什麼中國不宣戰而祇抗戰？之前，先把這幾個名詞的解釋及其相互之關係，略述如下：

所謂「宣戰」以及「不宣而戰」的一方，都是戰爭的主動，挑釁者及負責者——戰爭之主體。但是在「宣戰」以及「不宣而戰」的當中，又有極大的分別。在「宣戰」的一方，必有戰名，即我國古語所謂「師出有名」是也；可是實際上有其名者又未必有其實：如果名實俱符者，謂之正義戰，名不符實者，謂之侵略戰。至於在「不宣而戰」的一方，因無戰名，不能並不敢負戰爭之責任，所以不宣而戰，無以名之，名之曰侵略戰。

所謂「抗戰」的一方，一定是戰爭的被動者——戰爭之客體；換句話說：抗戰的一方是被侵略者和被迫者。在「抗戰」的一方，既受外力之侵略，不獨有戰名，並且有戰實，照理是可以宣戰的；不過實際上抗戰的一方，大率是弱者，被侵略者；而其對方不獨是強者，侵略者，並且是採取不宣而戰的方式者；唯其如此，所以一方是不宣而戰，一方是抗戰。否則，如果強者宣戰，弱者不是屈服，勢必交戰；如此，謂之正式戰。不獨交戰的雙方，各負其戰爭之責任及義務；即是第三國也得因此明白表示態度——參戰或中立。但是因為強者，侵略者避免戰爭之責任，在事實上已經不宣而戰；那麼，在弱者，被侵略者的一方，祇有出而抗戰；因為宣戰即是戰，抗戰也是戰，而宣戰不獨要負戰爭之責任，並且因為宣戰還要影響到第三國的態度——參戰一時既不可能，而中立又因影響到弱者本身的一切供給。唯一的辦法，祇有抗戰——抗戰到底。

分 析

這三個名詞的解釋以及其相互間的關係，已如上述。現在進一步來討論這三個名詞和現在中日間的具體關係。

自一九三一年九月十八日以來，倭寇陸海空軍在中國境內不斷地侵略，破壞「中國之主權與獨立，贊領土與行政之完整」，一面「恃戰爭以解決國際糾紛」並「以戰爭為施行國家政策工具」，一面又逃避戰爭之責任，不經對我宣戰之手續，便逕以武力——大規模的武力對我實行侵略。在倭寇一方面，是不宣而戰。倭寇對我為什麼不宣戰呢？因為沒有宣戰之理由——戰名，所以不敢並不能對我宣戰。因為倭寇逃避戰爭之責任，所以不肯對我宣戰。倭寇對我為什麼不宣而戰呢？因為要侵略我國，要趁我未備而侵略，且不願意影響到我和第三國的關係，所以不宣而戰。

至於中國為什麼抗戰而不宣戰呢？這裏面有很重要的研究，在目前已經公開並可以取得的材料裏面，可以分兩方面來說：（一）理論方面：美國前國務卿史汀生對此一問題之見解；及（二）事實方面：蘆溝橋事變後蔣委員長對此一問題最重要之表示。

一、史汀之見解

美國前國務卿史汀生，在他所著的遠東之危機一書內，對於此點，曾再三敍及。自「九一八」以至李頓調查團報告書在國聯被通過為止，史汀生身任美國國務卿，對於中國被日本武力侵略，曾表示十二分的同情，並且在調解工作方面盡過十二分的努力。在這書裏對於宣戰及不宣而戰的見解，雖係對過去「一二八」上海之役而言，但實際上迄今仍有研究之價值及參考之必要。為便利研究起見，現在先把他所敍述各點，一一節錄如下：

「吾人如欲援引該約（非戰公約），必須說明，吾人祇取該約第二款規定之行動。中日兩方均未宣戰，從保持中國權利之立場言，此事最為重要：即各國開會討論非戰公約，不應承認中日之間已有戰爭之事；否則斯將直接為日本軍人所利用，以擴大其侵略行動：例如中日兩國之間如已有戰爭狀態，則一般之作戰成規，可予日本自由封鎖中國海口，或在其領土上到處作軍事行動。」

「……甚或中國政府被迫向日本宣戰，日本或亦樂願如此。蓋果真如是，彼非特可封鎖上海及各海口，更可封鎖中國其他一切口岸；此於世界各國之商務，將予甚大之損害」。

「……以及此次「不宣而戰」之戰爭（按此指「一二八」上海之役）使中國在日本侵略中，一時回復其果敢之勇氣」。

「……其在東北，則因中國賢明，不予以宣戰；又因國聯之嚴峻反對，乃不得不更審慎以從事；故日本軍事行動之結果，因未引起正式之宣戰，而不能處於強迫中國承認東三省獨立之地位」。

「五 為判定曰本應負責任基礎之最後判斷 此項基本之最後判斷，包括於第九章「解決之原則與條件」內；內容如下：——

「上述各節為辯論此問題者（指國聯）所必須考慮之事實。日本軍隊未經宣戰，將向來毫無疑義屬於中國領
「宣戰」不宣而戰」與「就眾」

土之一大部分地面，強奪佔領，使其與中國分離，並宣佈獨立；事實具在」

「上述各國行動，概已防止遠東之宣戰，中國海岸之封鎖，以及日本直接併吞東三省」。

根據以上引證史汀生之見解，經過科學方法的整理以後，可以得四個概念如下：

（一）中日雙方皆未宣戰，但在日方為不宣而戰，為戰爭之主動者及負責者；如中國政府被迫向日本宣戰，或亦為日本所樂從。

（二）因中日未正式宣戰，日本不能利用一般作戰成規，自由封鎖中國海口，或在中國領土上到處作軍事行動。

（三）因中日未正式宣戰，日本不能直接併吞東三省，或強迫中國承認東三省獨立之地位。

（四）各國應認定中日雙方均未宣戰，不應承認中日間已有戰爭之事；否則將直接為日本軍人所利用。

除了上述史汀生之見解以外，附帶的，要說明的即是我國是一弱國，雖有被日本侵略的事實及宣戰的理由，但在宣戰以前，還有因宣戰而驅使各國守中立的顧慮，此其一；事實上日本是戰爭的主動者及製造者，節節侵略，我國被迫應戰，抵抗侵略，藉謀生存，完全處於被動的地位，此其二。

一一、蔣委員長之重要表示

我國最高領袖蔣委員長，自蘆溝橋事變以後，曾於本年七月十七日在廬山對我全國發表談話，繼續他一向的政策和主張，對於抗戰，有更鮮明更切實的具體說明；此後，又曾兩次對外國記者發表談話。為便於「抗戰」一問題的研究起見，謹將其中極關緊要並為吾人所極應服膺的各點，一一錄如下：

蔣委員長說：「……我們既是一個弱國，如果臨到最後關頭，便只有拚全民族的生命以求國家生存，那時節再不容許我們中途妥協；須知中途妥協的條件，便是整個投降，整個滅亡的條件。全國國民最要認清所謂最後關頭的意義。最後關頭一到，我們只有犧牲到底，抗戰到底。」

蔣委員長說：「萬一真到了無可避免的最後關頭，我們當然只有犧牲，只有抗戰。但我們的態度，祇是應戰而不是求戰，應戰是應付最後關頭必不得已的辦法。……因為我國是弱國，又因為擁護和平是我國的國策，所以不可求戰。我們固然是一个弱國，但不能不保持我們民族的生命，不能不負起祖宗先民所遺留給我們歷史上的責任；所以到了必不得已時，我們不能不應戰」。

蔣委員長說：「我們希望和平而不求苟安，準備應戰而决不求戰。我們知道全國應戰以後之局勢，就祇有犧牲到底，無絲毫僥倖求免之理」。

此後，於本年七月二十九日 蔣委員長接見新聞記者，答覆「今後我政府對日方針究竟如何」一問題時，蔣委員長再闡明廬山談話的要點，並說：「豈能復視平津之事為局部問題，任憑日軍之宰割，或更製造傀儡組織。政府有保衛領土主權與人民之責，惟有發動整個之計劃，領導全國，一致奮鬥，為捍衛國家而犧牲到底，此後決無局部解決之可能。……總之，我政府對日之限度，始終一貫，毫不變更，即不喪失任何領土與主權是也」。

在上述 蔣委員長兩次發表談話，闡述我政府對日方針之後，因日本軍隊不斷地在華北及淞滬一帶進行軍事侵略行動，我國民政府令由我外交部於本年八月十四日發表聲明，該聲明一依 蔣委員長前此發表的談話內容，以及倭寇武力侵略行動的進展，說明「中國為日本無止境之侵略所逼迫，茲已不得不實行自衛，抵抗暴力」。

這一聲明，雖非宣戰公文，而實係宣告抗戰開始之公文。從此以後，整個中華民族在 蔣委員長領導之下，實行抗戰到底之工作。

此後，於本年八月三十一日 蔣委員長接見英國路透社記者時，又談到抗戰問題。在這一次談話裏面，蔣委員長說：「國際間對於現時中日兩國不宣而戰之戰爭有聯合干涉之必要」。又說：「此種國際干涉，非完全為中國，實為謀國際間整個之安全」。

蔣委員長在答復「中國在何種條件下願終止此次戰爭」一問題時，說：「這個問題只有待日本何時感覺到與中國

及世界對敵之路走不通而願撤退其軍隊時，方能答復」。

又說：「中國今日憑其不足之武器，不僅為中國本身戰，且為根據條約之神聖以生活於此領土上之其他各國僑民利益戰，特別的是那些在中國商業利益被敵人摧毀，代表被人驅走的國家」。

蔣委員長在答復「在現時上海情況之下，各國之態度與行動如何」一問題時，說：「在現狀的上海情形之下，各國目前與將來之行動甚為顯明。但是干涉問題完全落在締結九國公約與開洛克公約之列強及組織國際聯盟之各國」。

最近，根據中央日報轉載巴黎晚報刊載 蔣委員長對該報記者之談話，蔣委員長略謂：「目前之中日戰爭，乃日本蓄意侵略中國之結果，中國為排除侵略與自衛生存，自不得不以全力抵抗。如日本在中國境內從事武力侵略一日不止，則中國抗倭之戰爭一日不止，雖留一槍一彈，亦必堅持奮鬥，直至日本根本放棄其侵略政策，並撤回其侵略工具之武力之日為止」。

根據以上引證最高領袖 蔣委員長最重要的表示，經過科學方法的整理以後，可以得三個極重要的概念如下：

(一) 繼續擁護「和平未到根本絕望時期，決不放棄和平；犧牲未到最後關頭，決不輕言犧牲」之政策；但是最後關頭一到，便只有犧牲到底，抗戰到底，直至日本放棄其侵略政策並撤回其侵略工具之武力之日為止，否則，中途決不妥協，雖留一槍一彈，亦必堅持到底，以求得最後之勝利。

(二) 我們的抗戰，是應戰而不是求戰。因為我國是弱國，又以擁護和平為國策，所以不求戰。但在日本武力侵略到了最後關頭的境界，我們只有為排除侵略自衛生存而應戰，為保全主權維護行政與領土之完整而應戰，為保持我們民族的生命而應戰，為維護神聖的多邊國際條約為正義人道而應戰。我們的應戰是整個的，全面的，沉着的，不中途妥協的，到底的。

(三) 在此次中日不宣而戰的情形之下，日本是侵略國，中國是被侵略國。在法律方面，日本武力侵略中國，已經破壞了國際聯盟公約，非戰公約及九國公約。在事實及利害方面，日本已經毀滅各國對中國的合法貿易，損害各國

在中國的合法利益，威脅各國在東亞的領土。在這種場合之下，所有上述各條約的簽字國，為維護世界和平，人類文明，條約尊嚴，與國際公法之效力計，為保護各國本身在華及東亞之利益計，為維持正義而幫助被侵略的中國計，應對日本為聯合之干涉，作迅速有效之制裁。這當然是各國本身應有之努力，同時，也是中國在抗戰之餘所十分希望的。

蔣委員長是我國的最高軍事領袖，他的一言一動，不獨代表整個的中華民族，言必行，行必果；並且是我們整個民衆所極端擁護和絕對服從的。關於我國全面抗戰的奮勇忠誠的精神，實為振古以來所僅見，最近如南口之役，羅芳珪全國與壕塹同燃；寶山之戰，姚子香全營與孤城並命等。志氣之壯，死事之烈，尤足以動天地而泣鬼神。現在正在全面各線，前仆後繼，繼續不斷的抱着忠勇壯烈的精神，與暴日的侵略武力相周旋。我們這奮勇忠誠的抗戰，當然是受了最高領袖 蔣委員長偉大精誠的感召，同時，也正表現了我們犧牲的決心，誠如汪主席所謂：「我們所謂抵抗無他內容，其內容只是犧牲。我們要使每一個人每一塊地都成為灰燼，不使敵人有一些得到手裏。這意義誠然是嚴酷的，然不如此則尚有更嚴酷的隨在後頭」。惟其我們有了這犧牲的決心，必死之決心，死裏求生之決心，所以我們的抗戰纔有意義；我們的抗戰纔能取得最後之勝利！

結論

日本不斷的以武力侵略我國土地，我們的最高領袖 蔣委員長已認為最後關頭的到來，全面抗戰已經發動了。誠如 蔣委員長所謂：「是應戰而不是求戰」。在日本方面說，這是侵略戰；在我國方面說，這是自衛戰。日本逃避戰爭的責任，缺少戰爭的理由，祇有侵略的事實，所以不宣而戰。中國呢，雖有宣戰之理由及被侵略的事實，但是因為我國是弱國，誠然，不能不有如上述史汀生所顧慮到宣戰以後的可能結果：即（一）日本利用作戰成規，自由封鎖中國的海口；（二）日本在中國領土上到處作軍事行動；（三）日本直接併吞東三省，或強迫中國承認東三省獨立之地。

位，以及上述我們所顧慮到的（四）各國守中立。但是，在目前的情況之下，史汀生所顧慮到的已經不成問題：因為（一）日本不經宣戰，已經非法封鎖中國的海口；（二）日本已在中國領土上到處作軍事行動，並且轟炸首都，非戰鬥員乃至外國駐在中國的外交使節；（三）日本侵略中國的領土，早已超出東三省的範圍，而日本武力侵略的路線，已早由東北，而華北，而華中，而華南。如今，我們還在顧慮的，便是宣戰後各國之守中立。這一點，也許因為物質上和精神上的援助，直接或間接影響到我們的持久抗戰。

不錯，我們是在顧慮到宣戰後各國的中立，所以只是抗戰而不宣戰。其實我們也不盡爲此。第一，因爲中立是要影響到雙方的。其次更要知道，這六年來日本沒有一天不在向中國不宣而戰，同時，日本也沒有一天不在向世界各國尤其是與太平洋有關各國不宣而戰。如果世界各國尤其是與太平洋有關各國認爲國際條約可以撕毀，國際公法可以不顧，國際道德可以不管，同時，他們更自願暫時甚至永久放棄他們在中國的利益和在遠東的領土利益，隨後放棄他們立國的根本立場，任憑日本大陸政策的威脅和侵略。那麼，整個人類道德文化的毀滅期不在遠；否則，他們便不應抱默認的或消極的靜觀態度，而應該明白的積極的表示他們的立場，根據國際條約的義務，和國際道德的驅使，來聯合制裁日本，祛除侵略，回復和平。這不只是中國之幸，同時，也是東亞乃至世界各國之幸，整個人類文明之幸。一言以蔽之，這是整個文明毀滅與否之界！

最後，我們敢向太平洋乃至世界各國所報告的，即是：你們能並肯從速擔負國際條約的義務，來聯合制裁日本，固是我們所歡迎的；否則，無論如何，我們整個中華民族必在蔣委員長領導之下，抗戰到底！不妥協，不屈服，爭取我們中華民族的生存！

（見二十六年十月八日戰鬥週報創刊號）

抗戰與國際

整個中華民族在蔣委員長領導之下英勇抵抗日本帝國主義之侵略武力，九閏月來，我們內部的團結一天比一天鞏固起來，最近中國國民黨臨時全國代表大會及四中全會圓滿的成功，便是內部進一步堅強團結的象徵；至於在戰事方面，自從第二期抗戰開始以來，我們國軍的實力日增。戰術日進，士氣和民氣日壯，不久以前台兒莊的大捷，便明白告訴我們——日本帝國主義的侵略迷夢必定失敗，並且保證我們英勇抗戰的結果必得最後之勝利！

至於國際形勢的變化，我們當然深切注視。可是我們始終認定「和平是整個而不可分割的」。這六七年來整個國際情勢之一張一弛，直接間接都受到「九一八」以來日本帝國主義逐步侵略中國的影響！假使沒有「九一八」這一侵略事實的開端，我敢斷言：整個國際情勢必定不如今日之複雜與糾紛！在日本帝國主義侵略中國的現階段，我們爲了獨立自由生存而抗戰，爲了維護神聖國際條約而抗戰，雖是我們自信這一抗戰必得最後之勝利；可是我們深深地知道這一時間必定較長，而我國的犧牲代價也必定很大；所以我們準備了長期抗戰乃至抗戰與建國同時併進的計劃！

日本帝國主義在中國之侵略武力一日不掃除，無疑的，整個世界和平一日受威脅。國際情勢必定繼續不斷的愈趨複雜，愈邊糾紛！推其結果，世界上各方面大混戰和大流血的局勢殆不可免！這不是記者個人的幻想，而實在有鐵一般的事實證明着，現在世界各國的擴軍便預言了未來的惡戰和流血！爲維持各國本身安定所必需之世界和平，爲避免捲入戰爭的漩渦，爲忠實履行神聖國際條約的義務，爲維護人道正義與文明，爲增進對中國的傳統友誼，所有中國的友邦，都有加速中國抗戰勝利——縮短日本武力侵華的必要！我們整個中華民族自信可以用自己的全力來抵抗日本並制勝日本。可是這一抗戰的時期必定較長，在這長期以內，國際情勢必定格外糾紛，格外惡化。這不只是非中國之所願，並且也非中國的友邦之所願。如果所有中國的友邦都能集體的並且單獨的擔負起他們所應該担负的神聖國際條約之