

神州文化集成丛书

孙 臆 兵 法

廖杨臆 著 季羨林 审定

新华出

神州文化集成丛书

孙臆兵法

廖杨臆 著

季羨林 审定

新华出版社

神州文化集成丛书

孙膑兵法

廖杨膜 著



★

新华出版社出版发行

新华书店经销

密云印刷厂印刷

★

787×1092毫米 32开本 4.5印张 插页2张 96,000字

1991年12月第一版 1991年12月北京第一次印刷

印数:1-6,000册

ISBN 7-5011-1529-X/G·544 定价:2.60元

序

季羨林

最近几年来,有关方面的人士提出了弘扬中华优秀传统文化、发扬爱国主义精神的口号,立即得到了全体中国人民,甚至海外华人和华裔的同声赞扬和热诚响应,足证这个口号提到了人们的心坎上,是完全正确而且及时的。

根据过去的经验,所有正确的口号都必须落实到行动上,才算有效。因此,我们中国文化书院的同仁们和东方影视集团总经理李生泉同志等,爱国不敢后人,也想尽上自己的绵薄,为这宏伟的盛举增砖添瓦,几经酝酿磋商,发起了这项《神州文化集成》大型丛书的编辑出版工作,这中间也得到了新华出版社的大力支持。计划先出一百本,并将配以电视录像。读者与观者,不限于大陆上的同胞,也包括大陆以外的华人和华裔;台湾在内,自不在话下;我们甚至想象,连在历史上同中国文化交流密切的东亚和东南亚国家也都包括在里面。至于这个范围以外的世界上所有想了解中国文化的国家,如果对我们的丛书和影视也感兴趣,我们当然也衷心欢迎。“韩信将兵,多多益善”,这就是我们的期望。

抱着这种想法和期望,我们开始了组稿活动。在

较短的期间内，我们约请了一些国内学有专长的老中青年的学者，承担各书撰写的任务。尽管有不少学者工作十分繁忙，但是一听到我们发起的宗旨，无不慨然应允。为了保证著作质量，我们规定了严格的审稿制度。谁也没有“特权”。只有这样才能真正弘扬我们先民留下来的优秀文化。这一点，我们可以心安理得地告诉我们的读者和观众。

《神州文化集成》丛书最初我们想定名为《神州文化精华》或者《精粹》。但是有的同志认为，从马克思主义科学观点上来看，我们中华文化，不管有多么光辉灿烂，不管对全人类做出了多么巨大的贡献，它同任何时代的任何国家的文化一样，并不可能完全都是精华。我们的丛书中也介绍了一些非介绍不行的反映中国特殊文化的现象，它也许谈不上什么精华，但也绝非“毒品”，它似乎是中性的，绝对无害，也许还有点益处，它能增强国外读者和观者对中国的全面了解。基于以上的考虑，我们把本丛书命名为《集成》。

我们的丛书虽然冠以“神州”，但是我们考虑问题的视野却绝不限于神州。

最近几年来，我经常考虑一些有关文化的问题。如果说我的考虑有什么特点的话，那就是，我并不囿于神州这一个地区，也不限于当前这一个时代。我收藏着一方清代浙派大家陈曼生刻的图章，其文曰“上下五千年，纵横十万里”，这完全符合我的精神。我于文化问题绝非内行里手，我也不装出这番模样。但是，我看到了一些东西，想到了一些东西，我不愿意妄自

菲薄，也不愿意敝帚自珍，于是就写了一些短文，在不同的座谈会上也做了几次发言。得到的反应多是肯定的。连一些外国学者也不例外。这当然增强了我进一步探讨的信心。

我觉得，我们过去谈论中国文化，往往就事论事，只就中国论中国，只就眼前论中国。这样做的结果只能是像瞎子摸象一样，摸不到全貌，摸不到真相。经过我多年的思考，我认为，从人类整个历史来看，全世界人民共创造出来了四个大的文化体系。所谓“大”指的是历史悠久、影响广被、至今仍然存在的文化体系。拿这个标准来衡量，我发现了只有四个：中国、印度、伊斯兰和欧美。其中前三个属于东方文化范畴，第四个属于西方。东西两大体系，有相同之处，也有相异之处，相异者更为突出。据我个人的看法，关键在于思维方式：东方综合，西方分析。所谓“分析”，比较科学一点的说法是把事物的整体分解为许多部分，越分越细。这有其优点：比较深入地观察了事物的本质。但也有其缺点：往往只见树木，不见森林。所谓“综合”就是把事物的各个部分联成一气，使之变为一个统一的整体，强调事物的普遍联系，既见树木，又见森林。普遍联系这一点是非常重要的，它完全符合唯物辩证法。

我浅见所及，东西文化的根本差异即在于此。

中国文化是东方文化的重要组成部分。要想了解中国文化，必须了解东方文化；而要想了解东方文化，必须了解中国文化。东方文化和中国文化，了解必须同时并进，相互对照，相互比较，初时较粗，后来渐细，

螺旋上升，终至豁然。

我想先从医药中举一个例子。人们都知道，西医和中医是完全不同的，两者的历史背景完全不同，发展过程也完全不同，因此，诊断、处方、药材等等都不一样。最明显的差别是大家所熟知的：西医常常是“头痛医头，脚痛医脚”，而中医则往往是头痛医脚，比如针灸的穴位就是如此。提高到思维方式来看，中医比西医更注重普遍联系，注意整体观念。

再拿语言文字来作一个例子。西方印欧语系的语言，特别是那一些最古老的如吠陀语和梵文等等，形态变化异常复杂，只看一个词儿，就能判定它的含义。汉语没有形态变化，只看单独一个词儿，你就不敢判定它的含义，必须把它放在一个词组中或句子中，它的含义才能判定。使用惯了这种语言的中国人，特别是汉族，在潜意识里就习惯于普遍联系，习惯于整体观念。

再如绘画，中西也是不相同的。许多学者，比如申小龙先生等，认为西画是“焦点透视”，中国画是“散点透视”。你看一幅中国山水画，可以步步走，面面观，“景内走动”，没有一个固定的焦点。申小龙还引用了李约瑟和普利高津的意见，认为汉民族有有机整体思维方式。

从上面几个简单的例子中可以看出中国文化的特特点。约而言之，这个特点可以归纳为普遍联系和整体观念。从“科学主义”的观点上来看，这未免有点模糊，但是这个“模糊”却绝非通常所谓的“不清不楚”，

而是有比较严格的科学含义，它强调的正是普遍联系。这同我上面讲的东方文化的思维方式是“综合”，是完全一致的。

我的这一点想法，颇得到一些学人的赞同。在北京召开的“东方文化与现代化国际学术讨论会”上我讲了我的看法。会议结束以后，一位日本大学教授专程来到我家，向我表示他很赞成我的意见。我最近到南朝鲜访问，在社会科学院的一次座谈会上，我又谈了我的看法，一位大概是主张“全盘西化”的教授说：“我们韩国没有东方文化！”我在大吃一惊之余，举了几个我在汉城几所大学中看到的例子，说明那里是有东方文化的。那位教授最后还是承认了我的看法。

但是，不管有多少人赞成我的想法，我毕竟不精于此道。亿而偶中，是可能的；亿而不中，又何尝不可能呢？我这一点粗略的想法，在可预见的时间内，无法用实践来证明。即使在非常长的时间内，也只能逐渐地通过世界文化的发展来验证。这一点我想是大家都同意的。

一个人自己有了一点新的看法，而且又觉得它是可能站得住脚的，总希望能有更多的人理解。得到赞成，当然高兴；得到否定，也可以起他山之石的作用。我就是怀着这样的心情，像一个传教士一样，一有机会，就宣传我的“上帝”。现在就是借写这篇序的机会，再絮叨一遍。

我这一篇所谓总序只代表我个人的观点，我绝无意强加于人。强加于人的作法是愚蠢的。百家争鸣，我

只是一家。但有一点我是十分坚定的，看中国文化，必须把它放在东方文化这个大框架内，放在世界文化这个更大的框架内，才能看得清楚。如果在时间和空间方面不能放开眼光，囿于积习，墨守成规，则对我们祖国的优秀文化，无论如何也是认识不清楚的。弘扬中华文化，发扬爱国主义，是我们每一个中华儿女的神圣的责任。我们这套丛书的每一位作者和电视录像的制作者，都会认真负责地从事自己的工作。我希望，我们的任务能够完成；我希望，我们的目的能够达到。是为序。

一九九一年六月二十六日

目 录

序.....	季羨林
--------	-----

一、孙臆的生平.....	1
--------------	---

(一)田氏苗裔 孙武之后.....	1
-------------------	---

(二)赛马用智 威王谈兵	15
--------------------	----

(三)围魏救赵 决胜桂陵	22
--------------------	----

(四)马陵设伏 大败魏军	29
--------------------	----

(五)将相不和 孙臆隐居	37
--------------------	----

二、《孙臆兵法》介绍	47
------------------	----

(一)《孙臆兵法》的流传、作者和史料价值.....	47
---------------------------	----

(二)“战胜而强立”的战争观	59
----------------------	----

(三)“必攻不守”的战略思想	64
----------------------	----

(四)“造势”和“因势”战术	67
----------------------	----

(五)将帅、士卒、国君三者兼顾的治军思想	87
----------------------------	----

(六)充满唯物主义和辩证法的哲学思想.....	107
-------------------------	-----

三、历史影响和现实意义.....	123
------------------	-----

(一)战争胜利 改变格局.....	123
-------------------	-----

(二)军事理论 意义深远.....	128
后记.....	李生泉 141

一、孙臆的生平

孙臆，战国中期齐国人。从有关史事来看，他生活的年代可能比墨翟、吴起略晚，而与孟轲、商鞅同时。《史记》、《战国策》等历史文献中只记下了他一生中几个片段，没有对他的生平事迹做连贯的记述。而且在这几个片段的描述中，也屡有舛错抵牾之处。不过，孙臆毕竟是在中国历史上产生过巨大影响的人物，秦汉以后的史籍中，关于他的生平，史料偶有述及，地方史志和乡里民间，倒有不少关于他生平活动的描述和传说。

(一) 田氏苗裔 孙武之后

孙臆的先祖是陈国的公族，姓妫氏。周桓王二年（公元前七〇五年），陈厉公生下一个儿子，取名叫完。当时正赶上周太史路过陈国，陈厉公便让这位职司求神问卜的官员给孩子占了一卦。那太史善于揣摩人的心理，于是含糊其辞地说：“你这个孩子很有出息，将来能给你添光彩。他大概能做国君，若不是在陈国，那就是在别的国家。他自己若做不了国君，或许是他的子孙。”

这位陈国的贵公子完，就是孙臆的远祖。

完出生前后，陈国的政局一直动荡不安。他的伯父陈桓公、父亲陈厉公都在政变中被杀死。他二十八岁那年，陈宣公（桓公子）又杀死太子御寇。完和御寇是很要好的朋友，看到御寇被杀，他十分悲伤，又怕自己受到牵连，于是便携带家眷，逃离陈国，投奔了齐国。齐桓公见陈完年轻英俊，很有才干，想让他做齐国的卿士，经历了几场政治风波的陈完，曾婉言谢绝，最后答应做了齐国的工正，一种管理手工业的小官。

陈完在齐国定居后，不愿再以陈为姓，于是便改姓为田氏（当时人们仍习惯上称田氏为陈氏，直到战国时期仍旧如此）。为什么改成这个姓？有人说是“陈”、“田”二字音相近的缘故；有人说完食邑于田，故取地名为姓。完的四世孙无字有勇力，得宠于齐庄公，他的儿子田乞、田书都做了齐景公的大夫。田乞曾用“大斗出、小斗进”的办法贷粮给人民，获得民众拥戴。其子田恒（即田常，因避文帝讳而改）继续用此法收揽民心，且做了齐相，总揽大权。他的后代渐取姜齐而代之，即所谓“田氏代齐”。

田书因领兵伐莒有功，食采邑于乐安（今山东省惠民一带），并被赐姓为孙，所以又称孙书。孙书是孙臆的近祖。

孙书之子孙凭，仍在齐国做卿士，孙凭生孙武。孙武出生前后，姜齐公室已渐式微，内乱时常发生。崔杼发动政变，杀死齐庄公；景公即位后，庆封攻灭崔氏，专齐之政；田氏又联合鲍、栾、高三家贵族驱逐庆氏；此后田氏与公室矛盾日益加剧，与鲍、高等贵族的争斗也更加激烈。大概孙武怕在齐国内乱中遭受祸患而携家南奔。当时东南沿海的吴国刚刚崛起，旧贵族势力较小，谋求官职容易，楚国的亡臣伯嚭、伍子胥先后到达

这里，孙武也选择了吴国。

孙武自幼爱读兵书，从祖父、父亲那里学到不少战争的理论 and 经验，而且亲身经历过大规模战争。他到达吴国后，便在一个边远的小城邑住了下来，一边耕田读书，一边写作兵法。后来结识了伍子胥，两人成为知心朋友。当时，阖闾刚刚通过政变杀死吴王僚而登上了王位。他踌躇满志，决心选拔良将，训练士卒，好进攻楚国。已成为阖闾心腹重臣的伍子胥知道孙武是难得的将才，便乘机将孙武介绍给阖闾。可是吴王连孙武的名字都没有听说过，所以伍子胥先后七次推荐，吴王都没有放在心上。伍子胥便把孙武所写的兵书拿来，献给吴王过目。吴王一口气读完孙武所著兵法十三篇，禁不住拍案叫绝，马上派人把孙武请来。

吴王先把孙武的兵法称赞了一番，然后提出让他当场作操练兵士的表演。吴王用开玩笑的口气说：“用女子表演操练可以吗？”孙武面无难色，爽朗地答应说：“可以。”于是，吴王令人叫来宫女一百八十名。孙武把他们分做两队，每队以吴王的宠姬为队长，而后宣布操练方法，且讲明军法。准备妥当，孙武宣布操练开始。战鼓刚刚擂响，宫女们便个个大笑。孙武严肃地说：“我没有讲明操练的规矩，没有让你们记熟军队的法令，是我的过失。”于是又三令五申军纪法令。战鼓再次擂响后，宫女们仍旧大笑不止。孙武说：“上次你们不遵守约束，是因为我没有讲明军纪，责任在我。这次明知故犯，乃是你们的罪过。”于是下令斩首左右队长。吴王闻令大惊，马上招呼孙武说：“将军的本事我已知道，您可千万别杀这两个女子。没有她们，我连饭也吃不香。”孙武说：“我既然受命为将，那么军队里的事情就得由我作主，您的命令不能接受。”他把两个血淋淋的人

头悬挂起来示众，然后重新选出队长，继续操练，结果是进退裕如，秩序井然。

孙武用自己的军事理论训练军队，吴军战斗力迅速提高。阖闾上台后的第三年（公元前五一二年），吴王以“助楚害吴”为理由，首先攻击楚与钟吾、徐国。钟吾弹丸之地，不堪一击。吴军接着截水淹徐，迫徐投降。初战告捷，增强了阖闾破楚的决心。后来，阖闾大败越国，解除了后顾之忧。于公元前五〇六年，任命孙武为将军，伍子胥、伯嚭为副，倾全国之兵，大举伐楚，五战皆胜，终于攻克楚都郢。后来吴军虽撤出楚国，但以一新兴小国攻克大国都城，亦足以使诸国震惊，孙武也因此而声誉大著。

不过，孙武的赫赫战功，远不如他所写下的十三篇兵法影响深远。流传至今的《孙子兵法》十三篇，对古代战争的诸多方面作了论述，是春秋以前战争理论和战争实践的系统总结。

《新唐书·宰相世系表》说，孙武生有三个儿子：驰、明、敌。明生孙臆。这种说法不可信。孙武伐楚在公元前五〇六年，孙臆率兵“围魏救赵”，事在公元前三五四年，前后相距一百五十二年。且《史记·孙子吴起列传》亦明言：“孙武既死，后百余岁有孙臆”。一个人死后百余年，他的孙子才出生，这事未免有点荒诞。以情理测度，孙臆起码应该是孙武的曾孙或玄孙辈。对于《新唐书》的这种记载，只可理解为：孙臆是孙武的直系后代。关于这个问题，司马迁的回答是：“臆亦孙武之后世子孙也。”（《史记·孙子吴起列传》）

关于孙臆出生于何地，他青少年时期是在哪里度过的，史书记载含混疏略，且有相互矛盾处。

据成书于两汉之际的《越绝书》载，吴县（今江苏省苏州

市，曾是吴国都城）巫门外离县城十里处有一大冢，乃是孙武之墓。如果此说不误的话，那么孙武最终死于吴国。而孙臆的出生之地，《史记·孙子吴起列传》有明确记载：“臆生于阿、鄆之间”。阿、鄆均为齐国城邑，地处于今山东省西部地区。人们不禁要问：孙武原籍乐安，后来客死于吴，他的后代怎么会在阿、鄆地区定居下来？这个问题史籍中无记载，我们只好做如下推测：其一，孙武去吴国以后，其亲族家属并未全部随之南迁。春秋战国时期之士人，率多“游士”，他们只身闯荡，来往于各国之间，“合则留，不合则去”。多不携带家眷。孙武去吴，他的亲属可能有的留在齐国，后来迁至阿、鄆一带。其二，孙武客死于吴国，不久，吴为越国所灭，所以孙武的儿孙便离吴地，重返齐国，未及故土乐安，便在阿、鄆一带定居下来。我们以为后一种推测比较可信。

东汉初期赵晔撰写的《吴越春秋》说：“孙子者，吴人也。”东汉末期人王符《潜夫论·贤难》篇说：“孙臆修能于楚，庞涓变色于魏，诱以刖之。”似言孙臆为楚人。汉魏之际人高诱注《吕氏春秋》曰：“孙臆楚人，为齐臣。”明言孙臆为楚人。《新唐书·宰相世系表》则说孙臆之父孙明“食采于富春（今浙江省富阳县），自是世为富春人。”富春之地，战国前、中期属越，后期归楚，似亦认为孙臆为楚人。古人所以说孙武是吴人，是因为他仕吴以后，便在吴地定居下来，其后代也一直在那里繁衍生息，汉代有不知孙武原籍者，便以此认定孙武为吴人。吴地归楚后，孙武之后人自然也改注楚籍了。后来，孙臆的祖父辈自楚迁至齐地，生下孙臆，因此，司马迁只言孙臆生于阿、鄆之间而不说他是齐人或阿人。古人凡祖父辈迁居新地者，儿孙辈之籍贯仍以原籍计，古籍上标示人物籍贯皆如此。因为孙臆的

祖父辈曾注籍于楚，因而尽管孙臆不生于楚地，人们亦可称他为楚人。明白了这一层意思，我们就可以知道，史籍中关于孙臆籍贯、生地的两种不同说法，实际并不矛盾。又据《三国志·吴书·孙破虏传》载，“孙坚，富春人，孙武之后”，足可以说明孙武的后人确曾在富春定居。后来，有一支迁回齐国，居于阿、鄆一带，是为孙臆的祖父辈；有一支仍在富春定居，是为三国孙吴之先人。

有人曾到浙江富阳县（古代之富春）和江苏苏州市（春秋战国之吴地）作过调查，没有发现任何纪念孙臆的古遗址，也没有听到任何关于孙臆的传说。尽管人们认为孙臆的先辈曾长期生活于楚地、富春，但迄今为止，却没有发现任何有关孙臆出生、生活于楚地的旁证材料。

孙臆“生于阿、鄆之间”，“阿、鄆之间”不是一个特指的地名，而是一个比较宽泛的地理概念。阿或称东阿，即今山东省阳谷县东北六十里之阿城镇（属阳谷县）。鄆或写作甄，即今山东省鄆城北二十余里之旧城（属鄆城县）。阿、鄆两城相距近二百里，那么孙臆到底出生于这二百里内的哪一个地方呢？据清朝道光年间所修《东阿县志·古迹志》记载，在东阿县西南五十里处有一村庄，名曰“孙臆营”，“《史记》载臆生阿、鄆之间，疑即此。”明清时期，东阿县在今东阿县南四十里处（今属平阴县），由此向西南方向行五十里，阳谷县阿城镇至张秋镇之间的黄河岸边。据说黄河改道时，“孙臆营”被水土淹没，今已无法找寻。因为古阿城之地明清时期属东阿县，因此《东阿县志》便将孙臆列入该县《人物志》，《孙臆兵法》则归入《艺文志》。时至今日，孙臆是齐国阿城（今阳谷县东阿镇）人已为学界所公认。如辞海（上海辞书出版社一九七九年版）、《中国人