

社会主义理论与实践的 当代反思

关志钢 徐海波 樊秋莹 田启波 项镔 / 著

中央文献出版社

社会主义理论与实践的当代反思

关志钢 徐海波 樊秋莹
田启波 项 铨 著

中央文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义理论与实践的当代反思/关志钢等编. —北京: 中央文献出版社, 2004.7
ISBN 7-5073-1658-0

I. 社... II. 关... III. 社会主义建设模式—理论研究 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 052508 号

社会主义理论与实践的当代反思

著 者/关志钢 徐海波 樊秋莹
田启波 项 鐔
责任编辑/王春明
封面设计/余灿灿
版式设计/寇 炫

出版发行/中央文献出版社
地 址/北京西四北大街前毛家湾 1 号
邮 编/100017
经销热线/63097018
经 销/新华书店
排 版/北京地质印刷厂
印 刷/北京人卫印刷厂

880 × 1230mm 32 开 17 印张 450 千字
2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷
印 数 1—3000 册

ISBN 7-5073-1658-0/C·224 定价: 38.00 元

本社图书如存在印装质量问题, 请与本社联系调换。
版权所有, 违者必究

谨以此书纪念邓小平同志诞辰 100 周年

目 录

绪论	(1)
----	-----

上篇 一个半世纪的历史沧桑

一、社会主义在实践中发展	(11)
1. 空想社会主义的理论构想	(11)
2. 马克思、恩格斯与《共产党宣言》	(37)
3. 革命道路的选择与制度创新的探索	(48)
二、社会主义在曲折中前进	(57)
1. 巴黎公社后的无产阶级革命	(59)
2. 苏东剧变后的社会主义改革	(71)
3. 社会主义曲折发展的历史启示	(133)
本篇小结	(156)

中篇 与时俱进的社会主义理论

一、“斯大林模式”神话的破灭	(164)
1. “斯大林模式”及其影响	(164)
2. 改革是社会主义国家的必由之路	(181)
3. 马克思主义理论在改革中的新发展	(214)
二、毛泽东的艰辛探索	(223)

1. 以苏联为鉴戒,走自己的路	(224)
2. 调动一切积极因素为社会主义事业服务	(227)
3. 正确认识社会主义社会的基本矛盾	(232)
4. 探索适合中国国情的工业化道路	(236)
三、马克思主义中国化的里程碑	(241)
1. 从十一届三中全会到“南方谈话”	(241)
2. “什么是社会主义,怎样建设社会主义”	(256)
3. 邓小平理论的思想精髓与“世界眼光”	(290)
本篇小结	(306)

下篇 邓小平理论与世界社会主义的未来发展

一、苏东剧变后的中国社会主义	(311)
1. 改革开放向纵深发展	(311)
2. 邓小平理论的丰富与发展	(354)
二、中国社会主义引领世界社会主义的前进方向	(463)
1. 邓小平理论的特殊性与普遍性	(464)
2. 新世纪世界社会主义的发展趋势	(486)
3. 中国是世界社会主义运动的希望所在	(507)
本篇小结	(513)
结语	(516)
主要参考文献	(521)
后记	(532)

绪 论

刚刚过去的 20 世纪，对所有马克思主义事业的继承者们来说，是极其难以忘怀的。从世纪之初俄国十月革命把社会主义由理论变为现实，到世纪末苏东剧变，社会主义阵营解体，世界各国共产党人既经历了人类历史上前所未有的根本性制度变革，也遭受了感情及理智几乎都无法承受的巨大挫折。由此引起对新世纪世界社会主义基本走向和未来历史命运的高度关注。

如果说，20 世纪的大多数时间里，世界社会主义运动是由苏联唱主角，以“斯大林模式”著称的苏联社会主义建设道路，长时期里被视作社会主义的惟一选择，那么，随着这种传统僵化的发展模式弊端的日益显露，特别是中国在邓小平开创的改革开放道路上不断取得举世瞩目的辉煌成就，世界社会主义发展模式的多元化成为不可逆转的趋势，同时中国在整个世界社会主义运动中也扮演着越来越重要的角色。过去，我们常常强调中国不当世界社会主义运动的“老大哥”，而现在的形势是“老大哥”地位非中国莫属，它不以人的主观意志为转移，苏东剧变后尤其是这样。

本书正是立足这一大的国际背景，并紧紧围绕邓小平理论以及中国社会主义对世界社会主义未来发展的重要影响这样一条主线，来展开我们对社会主义问题的讨论及理论思考。

这里首先需要向广大读者交代的是，此前我们完成的《社会主

义建设道路的十年探索》^①一书，集中考察了“文化大革命”前10年，以毛泽东为核心的中国共产党第一代领导集体围绕社会主义建设问题所进行的理论及实践探索，本书则将视野投向了改革开放以来，以邓小平、江泽民为核心的党的第二、第三代领导集体。故可视本书为《社会主义建设道路的十年探索》的姊妹篇。不同的是，本书有关社会主义问题的探讨，背景更为广阔，前瞻更为长远，内容涵盖面也更加广泛。这是因为：

其一，本书兼有高校研究生“科学社会主义理论与实践”课程辅助教材的功能，为教学所需，写作中凡古今中外重要思想家关于社会主义的学说，无论早期空想社会主义还是近代以来社会主义各个流派，书中不同程度都有所涉及，对马克思、恩格斯以来世界社会主义运动的实际进程也作了较为详尽的回顾，以此作为学生了解和把握科学社会主义的历史参照。这是本书既属学术专著又有别于一般科学社会主义理论著述的特点所在。

其二，多年的教学与研究实践中，我们始终有一个坚定信念，即无论世界社会主义运动发生什么样的变化，无论未来发展进程中还会遭受多么大的挫折，中国的社会主义必将沿着邓小平开创的中国特色社会主义道路坚定地走下去，马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的旗帜中国共产党人一定会毫不动摇地高举下去，一直通向共产主义的美好明天。为此，书中对世界社会主义的未来发展作了信心十足的展望。

其三，如果说《社会主义建设道路的十年探索》主要还是就中国而论中国，内容一般局限在毛泽东所提出的“中国的工业化道路”探索方面，本书则为读者展示了社会主义的完整画面。其中既有作为理论、运动的社会主义，也有作为制度的社会主义；既立足

^① 关志钢等著：《社会主义建设道路的十年探索》，中国社会科学出版社2003年版。

中国的社会主义，又放眼世界社会主义，且论及世界社会主义发展的内容占了很大篇幅。

众所周知，近代以来，伴随着“西学东渐”和中国的现代化进程，“社会主义”、“共产主义”、“马克思主义”逐渐为越来越多的中国人所熟悉，社会主义运动的开展及社会主义制度的建立，在中国也已经有半个多世纪的辉煌历史。然而真要论起来，到底什么是社会主义，且不说普通百姓，就是专家学者不甚了了的也不在少数。究其原因，“左”的教条主义长期盛行、“本本主义”严重危害所致。关于“左”的错误的严重危害性，邓小平在其著名的南方谈话中有着极其深刻的阐述，我们对此亦深有感触。故反“左”是本书的主要基调之一。

其实，我们通常所谓“社会主义”或“共产主义”，在更多的情况下不过是概念使用的问题。人类几千年文明史上，曾经有众多思想家在他们的著述中就这一问题做过相同、相近或相似并足以引发后人遐想的描述。从古希腊的柏拉图、中国的孔夫子，欧洲中世纪后期的莫尔、康帕内拉，到近代十八九世纪欧洲尤其是以圣西门、傅立叶、欧文为代表的空想社会主义大师，概念使用或论述侧重虽有不同，基本上都在为人们展示一幅建立在社会财富公有基础上没有剥削、没有压迫，自由、平等、博爱、幸福和人的全面发展的美好画面。当然，只有马克思、恩格斯的社会主义学说，只有《共产党宣言》等一系列科学论著的诞生，才最终为社会主义提供了科学的即辩证唯物主义和历史唯物主义的立论基础，并找到了无产阶级这一实现变革社会的阶级力量作支撑，而此前各种社会主义学说或流派由于种种历史或理论上的局限都流于空想。

但毋庸置疑的是，马克思、恩格斯的《共产党宣言》发表至今已经 150 多年。这半个多世纪以来，世界发生了很大变化，资本主义和社会主义发生了很大变化。举个简单例子，上个世纪初，由于对资本主义认识和了解得不够，特别是对资本主义国家政府调控能

力的明显估计不足，列宁为代表的俄国共产党人曾对社会主义取代资本主义的历史进程，作了过于乐观的预测，以至得出帝国主义是“腐朽”、“垂死”的资本主义的结论。如今一个世纪过去了，可我们所面对的西方发达资本主义国家，显然早已不是当年那个曾给人似已“垂死”、“腐朽”印象的资本主义。同样道理，我们今天所理解和建设的社会主义，也远非马克思、恩格斯、列宁乃至毛泽东时代的社会主义。这说明到任何时候，马克思主义者、共产党人必须善于研究形势的变化，研究现实社会都发生了什么样的变革，既要研究资本主义，也要研究社会主义本身。毕竟科学社会主义的思想和理论归根到底不是来源于什么本本，而是来源于不断发展变化着的历史和实践。理论发展的最深厚的源泉和动力，就是人们的社会实践。

世界社会主义运动发展到今天，需要回答的问题很多，其中最重要的无疑是中国的社会主义怎样发展。这不仅因为中国是当今乃至未来一个时期世界社会主义发展的希望所在，更因为中国现在所遇到的问题，在世界社会主义运动史上从未有过，也是马克思主义经典著作中没有或没有充分论述过的。中共十一届三中全会以后，作为当代马克思主义思想大师的邓小平，就曾经为社会主义建设与发展提出了两个看似浅显但却是最根本的问题：“什么是社会主义？如何建设社会主义？”谈到新中国成立以来我国社会主义发展的经验教训，邓小平指出，“社会主义建设搞了几十年，不知道什么是社会主义”。我们认为，邓小平所讲的“不知道什么是社会主义”，是对过往数十年间我国社会主义建设实践和理论探索实际状况的十分形象和准确的概括。

如果从1956年中共八大宣布社会主义制度在中国已经基本建立算起，社会主义运动在中国已经走过近半个世纪。这半个世纪里，中国社会面貌发生了翻天覆地的变化，社会主义这一名词和概念也早已深入人心，家喻户晓。然而，现今中国，且不说普通百

姓，就是各级党政领导干部中，又有多少人真正懂得社会主义对广大中国民众究竟意味着什么，到底什么是社会主义？有多少人包括理论工作者真正了解或者愿意去了解社会主义的蕴义？半个世纪中，改革开放前后的社会主义有哪些联系和区别，未来中国特色的社会主义走向将会怎样？

至于苏联解体、东欧剧变，其直接后果是世界社会主义阵营的瓦解。但是，在这之前，苏联、东欧国家的社会主义究竟是一种什么样的社会主义，传统亦或现代，空想还是科学？其失败仅仅是某些偶然因素如个别领导人的专制、腐败所导致，还是有其内在的历史必然性？这些问题都需要理论工作者们来研究、解释和回答。而且，在苏联、东欧剧变的问题上，西方政治家们实际上犯了同样的错误，即出于对社会主义国家政府自我调控能力的估计不足，得出社会主义已经走向穷途末路的荒唐结论。当年列宁的结论固然与如今资本主义国家的发展现状不符，可布热津斯基关于“社会主义彻底失败了”的结论，同样与当今中国社会主义蓬勃发展的现状以及越南、古巴、朝鲜等国的社会主义改革现实不符。苏东剧变的发生，实际上只是宣告了空想社会主义和传统社会主义的失败，而不是世界社会主义运动的最后失败。无论西方政治家们愿意或承认与否，科学社会主义、现代社会主义仍将在探索中不断前进，这是不以任何人的主观意志为转移的，就像一个半世纪前，社会主义运动在欧洲的出现，不以任何人的主观意志为转移一样。尽管当年“旧欧洲的一切势力”联合起来结成所谓“神圣同盟”，对社会主义运动进行围剿，也无法阻止“共产主义的幽灵在欧洲游荡”。

所有这一切，其实归根结底在于长期以来人们对社会主义以及资本主义的认识都存在严重的误区。19世纪末20世纪初，自由资本主义发展到垄断资本主义（也就是列宁讲的帝国主义）阶段，社会的重大转型使得资本主义种种固有矛盾比较以往要尖锐和复杂，但却未必就能导致资本主义的迅速灭亡。苏联、东欧剧变的发生，

无疑是世界社会主义运动所遭受的前所未有的重大挫折，但却未必就是宣告了社会主义末日的到来。这就要求我们必须对当今世界——包括资本主义、社会主义及其相互关系重新加以认识。

我们强调重新认识，并非刻意标新立异，而是因为尽管经历了1978年真理标准大讨论。尽管改革开放已经20多年，但一直到今天，仍有不少人包括理论界的一些专家学者，始终未从长期“左”的教条主义、唯心主义和形而上学的阴影中走出来，更为可怕的是，现实生活中，我们身边时不时还会冒出一些抱有不同动机的假“左”派。也正因为如此，本书所谓重新认识的“新”，其实不过是某种意义上的“温故而知新”，强调的无非是马克思主义的两条最基本、最一般、人们早已十分熟悉的道理和常识，即社会主义在理论上是永远开放的，在实践上是不断发展的。这两条充其量只能算是马克思主义的ABC。但看似简单，不能小瞧，过去长时期里，许多领导者和一些大理论家们，常常就是在这样的简单问题上犯了不该犯的幼稚错误。

谈到什么是社会主义的问题，我国著名科学社会主义理论研究专家高放教授曾提出，社会主义“从原则上讲，是资本主义的继承物、对立物、取代物、创新物，它是继承资本主义各方面的积极成果，克服资本主义的固有弊病，高于资本主义的新型社会制度、社会形态”。至于社会主义的本质特征，他谈到了两点：“一是政治上，由无产阶级和广大劳动人民掌权，行使管理国家、管理社会的权力；二是经济上，实行生产资料社会公有制，创造出高度发展的社会生产力，最终消灭剥削制度、剥削阶级、剥削现象，使劳动人民创造的剩余价值最终归还给劳动人民。”^①高教授的上述提法中，除“取代物”一词的使用似可商榷、且有待社会实践检验外，其他

^① 高放：《社会主义在世界和中国》，云南人民出版社1993年版，第175页。

我们都赞成，认为可以成立。但在社会主义内涵的界定上，我们更倾向于使用邓小平南方谈话中关于社会主义本质的精辟论断，即“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”。^①

邓小平论断的高明之处在于：第一，这个论断紧紧抓住了马克思社会主义学说的两个最基本的观点，同时也是社会主义最根本的特征，即社会主义要创造出比资本主义更高的生产力，实现资本主义条件下难以实现的人类共同富裕，最终走向“世界大同”。生产力与生产关系，两个方面都讲全了，完全符合历史唯物主义。第二，这个论断是对新中国成立以来半个世纪社会主义运动经验教训的深刻总结，有着鲜明的针对性。曾几何时，在中国，“贫穷”成了社会主义的特征，所谓“越穷越光荣”、“宁要贫穷的社会主义，不要富裕的资本主义”、“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”的荒谬论调居然可以大行其道，富裕反倒成为罪恶的、资本主义的专有物。其结果是中国社会主义发展的长期停滞不前，人民生活水平长期得不到应有的提高。正是基于这样的特定背景，邓小平针锋相对地强调指出，“贫穷不是社会主义”，“社会主义就是发展生产力”，“发展是硬道理”……当然，社会主义的特征还有其他很多，如公有制为基础、民族平等、按劳分配等，我们后面的讲述中将逐渐展开，但最基本的不外乎这两条。

无论在中国共产党内，还是整个国际共产主义运动中，邓小平堪称毛泽东之后最伟大的马克思主义政治家、思想家，是中国特色社会主义理论的奠基人和集大成者，邓小平理论是马克思主义与当代中国实际和时代特征相结合的典范。在当代，离开邓小平理论，社会主义的很多问题就讲不清。不断深化邓小平理论研究，是广大思想理论工作者义不容辞的责任。正是基于这样的原因，本书对邓

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第373页。

小平理论既作了纵向的历史追溯，又作了横向理论展开，尤其着力于邓小平理论在科学社会主义理论体系中的重要地位，以及他作为当代最具影响力的马克思主义者的世界眼光。

不仅如此，同马列主义、毛泽东思想一样，邓小平理论本身也是一个开放的理论体系，它在超越前人的同时，也将不断为后人所充实、丰富、发展和超越。邓小平逝世后，社会主义理论与实践有了很大发展，突出表现在江泽民“三个代表”重要思想的提出。作为党的第三代领导集体对邓小平理论的重要补充和发展，“三个代表”重要思想集中反映了当今中国共产党人关于马克思主义及世界社会主义认识的新境界，在当前和今后一个时期都将产生积极的理论和实践指导意义。这一点随着时间的推移，人们将会看得越来越清楚。所以本书在论述邓小平理论的历史发展时，下限作了延伸，为中共第三代领导集体对于邓小平理论的贡献安排了必要的篇幅，以体现邓小平理论和党中央社会主义建设指导思想的与时俱进。

上面提到中国在世界社会主义运动中的地位即当不当“老大哥”问题，这是本书特别提请读者们留意的话题。在这个问题上，我们的基本观点是：中国是世界社会主义未来发展的真正希望所在，是现存社会主义国家当之无愧、义不容辞的“老大哥”。理由很简单：第一，苏联解体、东欧剧变后，中国在为数不多的几个社会主义国家中，共产党执政时间最长，党员人数最多，国家版图最大，综合经济实力最强，对世界政治格局最具影响力，走社会主义道路决心最为坚定，因而中国社会主义的未来走向也最为世界各国所关注。第二，作为新时期中国共产党人思想旗帜的邓小平理论及“三个代表”重要思想，对科学社会主义作了多方面的发展，其正确性和真理性已经并将继续得到社会主义实践发展的验证，不仅是中国共产党的指导思想，同时得到其他社会主义国家共产党人的普遍认同。第三，自中共十一届三中全会以来，伴随着改革开放的历史进程和纵深发展，中国共产党人对传统社会主义的僵化体制（即

所谓“斯大林模式”)进行了大刀阔斧的改革,初步实现了计划经济向社会主义市场经济体制的根本性转轨,逐步呈现出物质文明、政治文明、精神文明齐头并进,经济、政治、文化、社会协调发展的良好势头,展示出社会主义的强大生命力。另外,包括邓小平、江泽民、胡锦涛等在内,中国共产党的领导者在带领广大中国人民积极进行现代化建设、努力“奔小康”的同时,始终关心着世界社会主义的前途和命运,历来具有国际战略眼光。总之,客观上中国已经引领着世界社会主义运动。我们相信,随着中国改革开放的不断深入和社会主义现代化建设成就的不断取得,中国必将发挥更加积极和重要的作用。

正像人们所看到的那样,在经历了上个世纪末叶苏东剧变的重大挫折后,世界社会主义运动并没有如西方国家某些政治家所预言的走向全面崩溃,更不用说20世纪内就能解决资本主义与社会主义的胜负问题。恰恰相反,在中国社会主义蒸蒸日上的榜样示范下,古巴、越南、朝鲜等社会主义国家也相继加快改革步伐,社会主义在全球范围内正在逐渐走出低谷。当然,本书在对世界社会主义发展前景作出乐观预测的时候,并未沿用过去冷战时期形成的社会主义与资本主义“你死我活”的思维定式,而是冷静地看到和承认当代发达资本主义国家的生产力与生产关系仍有一定的优越性和生命力,其在世界政治及外交舞台上的优势地位短期不会发生根本性变化。将来社会主义与资本主义的关系演化,可能会出现一些我们难以预料的新特点、新形式、新走势,这是本书、相信也是广大读者都在认真思考的问题。

最后要申明的一点,本书是集体合作完成。既然是合作,自然利弊并存。其优点不言自明,集体智慧总好过一人,写作探讨、碰撞中不时有思想火花迸出,真理也越辩越明,这是本书最终能顺利成书并略具特点的根本保证。缺点是分工写作中,难免有重复乃至论点冲突之处,文风和语言习惯也不够整齐。不过从学术发展角度

看，同一专著中存有若干论点差异也未必不是好事。

总之，书写出来是给读者看的，好差优劣自己说了不算，最终须由读者去评判。故此，我们衷心希望广大读者对本书提出宝贵意见，以利改进。

上篇 一个半世纪的历史沧桑

科学社会主义理论的历史发展，从无到有，从欧洲的一种普通学术流派，发展为世界性的社会思潮，迄今已经一个半世纪；如果从科学社会主义的理论先驱空想社会主义算起，时间就更久远，差不多快 500 年了。这期间，科学社会主义的发展曾经历三次历史性飞跃：第一次是由马克思和恩格斯在 19 世纪 40 年代实现的社会主义从空想到科学的发展；第二次是由列宁在 20 世纪初实现的社会主义从理论变为现实；第三次则是发端于 20 世纪 50 年代后期、我们现在仍在经历和努力探索的社会主义国家改革的艰难实践。三次历史性飞跃，即构成科学社会主义的发展连环。

一、社会主义在实践中发展

1. 空想社会主义的理论构想

历史上任何一种思想学说产生，都需要从已有的思想材料出发，需要从前人那里吸收各种有益的养分，社会主义学说也不例外。我们今天所说的科学社会主义，其思想来源即是由莫尔、康帕内拉拉其端，圣西门、傅立叶、欧文集大成的空想社会主义学说。

众所周知，在社会主义思想史上，从空想社会主义到科学社会主义，从传统社会主义到现代社会主义，社会主义的思想流派可以说是五花八门，相互间既有共同相通之处，也有明显的质的差异。但不管