

日本研究叢書

徐孔僧訳

日本社會史

上海華通書局發行

書叢究研本日

徐孔僧譯

日本社會史

上海華通書局發行

日本社會史目錄

第一章 怎樣才可以理解日本歷史……………	一
第一節 問題……………	一
第二節 歷史研究上之二三準備……………	三
第三節 日本社會之發展階段……………	八
第一項 應道其端緒（關於古事記及日本書紀）……………	八
第二項 日本歷史的階段區分……………	一一
一 原始農業共產社會時代……………	一一
二 神權族長的奴隸國家時代……………	一二
三 封建國家發生時代……………	一三
四 封建國家之成立及發展時代……………	一四
五 封建國家之爛熟及衰頹時代……………	一五

六 現代日本——資本主義國家時代·····	一六
第三項 應行特別注意之事項·····	一七
第二章 日本歷史始點之農業共產社會時代·····	二一
第一節 人類以共產主義開始其歷史·····	二一
第二節 原始日本的各人種與其生活·····	二五
一 愛奴·····	二六
二 通古斯族固有日本人或原日本人·····	二七
三 印度支那族·····	二九
四 印度尼幾安 (Indonesian) ·····	二九
五 馬來人·····	三〇
六 漢族·····	三〇
第三節 原始日本的社會生活·····	三一
第一項 民族制度·····	三一

第二項	土地的共有，勞働的共同……………	三四
第三項	奴僕或奴隸底存在……………	三五
第四項	村落……………	三六
第四節	君主出現以前的民主主義……………	三七
第五節	階級及政治的支配之發生……………	四〇
第三章	神權族長的奴隸國家之成立……………	四三
第一節	征服國家之成立……………	四三
第二節	古代日本之國際的環境與其影響……………	四七
第三節	爲一社會革命的大化改新……………	四九
第一項	對氏族制度加了澈底的打擊……………	五〇
第二項	破壞土地共有制樹立土地國有制……………	五一
第三項	社會階級底編制之明確……………	五二
第四項	國家權力之集中……………	五三

第四節	關於班田制	五四
第五節	階級分裂與政治權力底存在	五八
第一項	貴族	五九
第二項	自由民	五九
第三項	不自由民(準奴隸)	六〇
第四項	奴隸	六〇
第六節	奴隸經濟之盛期——花一樣的奈良朝文明	六二
第四章	封建國家組織之端緒	六九
第一節	大土地所有制的莊園之成立	六九
第一項	日本土地私有制之歷史的順序	六九
第二項	莊園的發生及發展	七一
第二節	階級關係的變化	七五
第一項	支配者的貴族	七六

第二項	支配者之一要素的寺院	七七
第三項	武士階級的發生	七九
第四項	自由農民之農奴化的端緒	八〇
第五項	奴隸怎樣被人解放	八三
第六項	新職業階層分化之開端	八六
第三節	社會矛盾的堆積——新社會的轉換之必然	八六
第一項	中央集權制之破綻	八八
第二項	貴族之階級的衰頹	八八
第三項	日本之島國化	八九
第四項	盜賊橫行	九〇
第五項	地方的叛亂	九〇
第六項	民衆窮乏化	九一
第五章	封建國家之成立及發展	九二
(一)	總說——鎌倉時代及室町時代	九三

(一)政治權力的推移與其經濟的基礎·····	九七
(二)經濟生活的發展·····	一〇〇
第一 農業·····	一〇〇
第二 工業·····	一〇一
第三 商業·····	一〇二
(三)社會階級的構成·····	一〇四
第一 衰殘的公卿貴族·····	一〇四
第二 武士階級·····	一〇四
第三 農奴的農民·····	一〇六
第四 賤民·····	一〇八
(四)日本最初之民衆的階級鬥爭——土一揆·····	一〇九
(五)穿着宗教的衣裳之階級鬥爭·····	一一三
(六)國際新情勢與當時的日本人·····	一一五
(七)信長秀吉及家康·····	一二〇

第六章 封建國家之爛熟及衰頹……………一二三

(一) 德川二百五十年應該怎樣地加以批評呢？……………一二三

(二) 鎖國……………一二七

(三) 爲大土地所有者的將軍及諸侯……………一三〇

(四) 經濟生活的進步早期資本主義的發展……………一三三

第一 農業……………一三五

第二 工業……………一三五

第一 市場的國民化……………一三六

第二 貨幣流通的普遍化……………一三七

第三 信用制度的發達……………一三八

第四 投機業的發達……………一三九

第五 都市的發達……………一三九

第六 布爾喬亞階級的形成即布爾喬亞財產的積蓄……………一三九

第七 工業上之資本的經營……………一四一

(五)階級構成·····	一四一
第一 武士階級·····	一四一
第二 農民階級·····	一四四
第三 町人·····	一四七
第四 工人·····	一四九
第五 下級勞動者·····	一五〇
第六 賤民·····	一五一
(六)農府中之階級鬥爭·····	一五二
(七)都市中之階級鬥爭·····	一五六
(八)大鹽平八郎之叛亂·····	一五九
(九)學問的發達·····	一六四
(十)幕府及諸侯的財政破綻武士階級的衰頹·····	一七〇
(十一)汹涌而至的世界資本主義之波·····	一七三
(十二)社會矛盾的激化與新的社會轉換底必然·····	一七六

第一	土地經濟與商業經濟的矛盾·····	一七七
第二	商業及工業上之限制的組織與早期資本主義經濟之間的矛盾·····	一七八
第三	國際的情勢與鎖國的矛盾·····	一七八
第四	幕府諸侯的財政破綻·····	一七九
第五	封建的階級與近世的階級之矛盾·····	一七九
第六	擡取階級與勞動民衆之矛盾·····	一八二
結論	明治維新·····	一八五
(一)	布爾喬亞革命的明治維新·····	一八五
(二)	相格鬥的二勢力·····	一八七
(三)	明治維新之政治的變革·····	一八九
(四)	明治維新之經濟的變革·····	一九一
(五)	明治維新之社會的變革·····	一九四
(六)	布爾喬亞治之政治的結成與牠的概念論·····	一九六
(七)	日本資本主義的發展條件·····	一九八

(八) 日本資本主義的發展過程·····	101
----------------------	-----

(九) 普羅列塔利亞及農民·····	103
--------------------	-----

日本社會史

第一章 怎樣才可以理解日本歷史

第一節 問題

歷史同現實的生活利益和階級利益關係最深，故其真相每爲人所曲解。布爾喬亞學者，無論怎樣用功，因爲敵視那研究歷史最正確的方法之馬克思主義，所以總不能把歷史底真相描摹出來。

我們學歷史的自然沒有單以「談古」爲樂的理由。人類底社會不斷地從一個歷史階段向下一個歷史階段發展下去。學歷史是在知道現在我們自己所在的時期應在怎樣的發展期，其次是出現於怎樣的階段，因之現在我們應負怎

樣的任務。

從來的日本歷史書對這問題不爲科學的說明。尤其是小學教科書，依然灌注非科學的歷史知識於兒童底幼小頭腦；這是不合理的事情。（日本小學歷史教科書上還保存天孫降臨的神話，而且抑揚讚嘆，說得像煞有介事——譯者。）近來借人類學民俗學言語學等之助，以究明日本歷史底起源，的確很有進步，在這方面，舊來神祕臭的歷史解釋正還在漸漸減少；這也是事實。但從另一方面看來，卻也可說布爾喬亞的地把歷史對於普羅列塔利亞之曲解與對其真相之蒙蔽，卻更加厲害了。全體說起來，日本人的日本史研究原不及西洋人的西洋史研究；然而這裏却不是這個問題。我們的布爾喬亞歷史家只着重那些將軍的爭位和戰爭等事情，而於成爲舊來歷史中樞的階級鬥爭問題却提都不提。英雄豪傑與大政治家之事蹟雖被詳細敘述，可是關於勞動民衆之階級的發展却不加以深的注意。他們許多都是顯然或隱然擁有那種

視歷史爲以某種精神爲中心而動的唯心史觀，對於一切社會發展衝動力的物質之生產關係卻不過帶說而已。他們以爲歷史也是受了自然一樣的法則之支配，所以對牠不會具有深的洞察。只要把事實（現象）排列下來便已盡歷史家底能事的那種方法尙被人採用。我們對於舊來歷史家底方法論的基礎全不滿意。正確的方法論若不確立，正確的認識之獲得是不可能的。

普羅列塔利亞愛赤裸裸的真理，想徹底地認識自然及歷史的一切事物。而且普羅列塔利亞具有辯證法的唯物論，以貫通自然及歷史之統一的世界觀，具有唯物史觀以理解歷史的歷史哲學。

對於日本歷史，也止有從唯物史觀，才能得到正確的理解。

第二節 歷史研究上之二三準備

此處對於唯物史觀不特爲系統的敘述；因爲簡略的說明，結果等於無說

明，而且關於這問題，別的講師大概早已經說明。所以僅就唯物史觀的歷史研究裏面提出最根本的二三事項一說。

第一，歷史也是由法則所支配的——法則是事物之必然的關係。像溫暖陰晴那樣的自然現象之基於法則已成爲現代人的常識。然而說歷史也爲法則所支配，則其異論却就不少。可是人類也不外自然體系底一部。誠然人類以自己底意思創造人類底歷史原是一件明顯的事實；可是那意思也還不是自由的，在牠背後還有推動牠之必然的衝動力。【註】

【註】今日最頑固地否認歷史之法則性的是新康德派之歷史哲學。亞格謝爾，路得之布爾喬亞社會學之批評對牠已明快地駁斥了。

第二，歷史之衝動力是經濟的生活條件（特別是生產力）——人類作成人類底歷史。從而精神是歷史底決定者。這樣說法的唯心史觀盲似很正確，我們並不說這觀念的衝動力是不行的，我們只說要把牠看做究極的原因，是不

行的。我們更當進一步知道這觀念的衝動力之衝動力果何在。這最終的衝動力是在於歷史特有之範疇的生產力，尤其關係於人類相互的勞働在社會生活上之組織。這是基礎，所有精神的文化都是在這基礎之上而發展，隨那基礎底變化而變化的。【註】

【註】有自稱為唯物史觀，而究其實不是唯物史觀的人。像巴克爾，克洛塞那些文明史家，經濟史家却以為外部之自然的源泉實在決定人類的經濟生活和文化生活。馬克思底唯物史觀和這樣素朴的唯物論的解釋正是相反，馬克思並沒有說：只有外部的自然之及於人類的影響才決定人類的的生活，而是說：人類在利用自然之際所生的勞働底社會之編制實在決定人類的生活。立脚於唯心史觀的歷史家往往妄以為攻擊了上述粗雜的自稱唯物史觀便足以駁擊馬克思底唯物史觀了。

第三，歷史之各時代在內面是連絡着的——換句話說，歷史是不斷發展的過程。在自然及歷史上并無停滯，停滯即死。社會關係是一個不絕地變化