

自2003年7月1日起，在中国大陆、香港、台湾以及韩国四地举行的GRE考试
将分为两个部分：作文部分为计算机考试，语文和数学部分为笔试。

Achievement GRE Writing: A Textbook

最新GRE 高分作文

详细解析 + 应对策略 + 实用技巧

夺取 GRE 高分的制胜法宝

外文出版社

FOREIGN LANGUAGES PRESS

**Achievement GRE Writing:
A Textbook**

最新 GRE 高分作文

钟良明 编著

外文出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

最新 GRE 高分作文 / 钟良明编著. —北京: 外文出版社, 2004

ISBN 7-119-03636-X

I. 最… II. 钟… III. 英语-写作-研究生-入学考试-美国-自学参考资料 IV. H315

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 011046 号

外文出版社网址:

<http://www.flp.com.cn>

外文出版社电子信箱:

info@flp.com.cn

sales@flp.com.cn

最新 GRE 高分作文

编 著 钟良明

文字审校 林 立

责任编辑 王 蕊

封面设计 吴 涛

印刷监制 冯 浩

出版发行 外文出版社

社 址 北京市百万庄大街 24 号 邮政编码 100037

电 话 (010) 68995963 (编辑部)

(010) 68329514/68327211 (推广发行部)

印 刷 北京市密云县春雷印刷厂印刷

经 销 新华书店/外文书店

开 本 大 16 开 字 数 250 千字

印 数 0001-8000 册 印 张 16.5

版 次 2004 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

装 别 平

书 号 ISBN 7-119-03636-X/H·1549 (外)

定 价 28.00 元

版权所有 侵权必究

目 录

认识 GRE 作文考试 (代前言)	(1)
GRE 作文考试的标准和规范	(5)
本书 GRE 作文题 (话题) 一览	(11)
 第一部分 认识 GRE 写作	 (19)
第一章 “回应”: GRE 写作的特殊文体	(21)
1-1 正确对待回应的对象——话题	(21)
1-2 回应必须准确、全面	(25)
1-3 全面回应与突出重点	(33)
第二章 基本回应模式	(39)
2-1 肯定模式	(40)
2-2 否定模式	(45)
2-3 综合 (灵活) 模式	(46)
第三章 GRE 两类话题及不同处置	(51)
3-1 GRE 两类作文任务的区分	(51)
3-2 逐一处置模式	(60)
3-3 整体模式	(62)
第四章 辨理和述理	(67)
4-1 辨理: GRE 写作的重大特征	(67)
4-2 述理及其技巧	(75)
 第二部分 GRE 写作中的思想性	 (79)
第五章 分析和逻辑	(81)
5-1 注重逻辑	(81)
5-2 分析和分析能力	(90)
第六章 知识在 GRE 写作中的功能	(101)
6-1 让常识发挥作用	(101)
6-2 将你的“文化素质”派上用场	(105)
6-3 不忘国情	(109)



第七章 新思想就是好思想：GRE 写作的思想创新	(115)
7-1 治理浅薄思想	(115)
7-2 “逆向思维”与新意	(119)
7-3 学习说“不!”的艺术	(127)
 第三部分 GRE 写作体现写作的基本原则和技巧	(135)
第八章 文章两要素：一致性和连贯性	(137)
8-1 一段文章中的一致性和连贯性	(138)
8-2 一篇文章中的一致性和连贯性	(142)
第九章 写作步骤 (1)：审题	(153)
9-1 在理解上下工夫	(153)
9-2 如何检验“文不对题”	(166)
9-3 如何实施“有的放矢”	(171)
第十章 写作步骤 (2)：展开	(177)
10-1 展开 (概说)	(178)
10-2 议论文常用展开模式	(184)
第十一章 结构性步骤	(191)
11-1 开篇	(191)
11-2 过渡	(197)
11-3 结论	(205)
第十二章 有效语言：与 Broken English 作斗争	(213)
 第四部分 力求完美：GRE 写作与修辞	(223)
第十三章 修辞格	(225)
第十四章 有效写作：广义修辞	(229)
14-1 丰富的修辞手段	(229)
14-2 有效写作诸要素 (1)：准确	(232)
14-3 有效写作诸要素 (2)：简洁	(235)
14-4 有效写作诸要素 (3)：重心突出	(242)
14-5 有效写作诸要素 (4)：多样性	(246)
14-6 有效写作诸要素 (5)：生动	(250)
第十五章 口吻和语气	(255)

认识 GRE 作文考试

(代前言)

准备 GRE 作文考试,似乎不适宜采用一般考试的习惯做法:参加考前突击培训班,突击背单词、突击做暴光题,等等。写作能力的提高是循序渐进地学习和操练的结果。为了体现这一艰巨性和“长期性”,外文出版社出版了两本书,即眼前的《最新 GRE 高分作文》和《GRE 作文难偏题解析》(2004 年 1 月出版)。前者收入了一般写作教程应有的系统内容,但范文严格以 GRE 作文考试为对象——以出书时正在网上公布的 GRE 作文题(话题)为写作对象;后者重在难、偏题解析,“应试”的色彩较浓。它们都旨在将提高写作能力的任务交给学习者自己,并提倡为此所必需的艰苦卓绝的学习态度和方式。

一、关于 GRE 作文考试

GRE 写作曾经不是必考项目——应考者可选择参加这一考试,也可不参加。从 2002 年十月一日开始, GRE (Graduate Record Examination [美国] 研究生入学考试) 开始执行改革方案: GRE 作文考试进入 GRE 综合考试 (General Test), 成为必考项目。从此以后, GRE 综合考试由新的三大部分组成: 1) 词汇和阅读、2) 数学、3) 写作 (verbal, quantitative, and analytical writing sections)。改革后, 作文考试考题不变, 考试时间仍为 75 分钟。为方便备考, GRE 主办者常年在网上公布有由几百道作文题组成的试题库。考试时, 考题随机选自这一试题库。

从事先公布考题的做法可以看出, GRE 主办者允许和鼓励人们有的放矢地在较长的时间内准备该项考试。

从技术上讲, 这也是可能的: 网上随时公布有当前在考的 250 道左右作文题。截至 2003 年 6 月, 总共公布过 510 余题。当前在考的作文题, 一直没有超出历年公布过的这 500 余道题。

提高写作水平, 必须经历一段较长时间的磨练——这是人们的常识。由于 GRE 作文考试有自己明显的特征, 尤其需要如此。

GRE 作文考试不是一般的语文考试——不是让应考者做文字和语法“游戏”, 而是要考验大学本科水平以上的应试者的逻辑思维能力, 和开动大脑机器的能力 (即产生好思想的能力), 然后才是运用文字 (亦即将思想组织好) 的能力。在思想能力和文字能力两者当中, GRE 作文考试更注重前者。

具体说来, GRE 作文考试要求文章中表现出真知灼见, 鄙视短见和肤浅; 要求文章中表达的是个人独立思考的结果, 反对人云亦云。与此相适应, GRE 作文考试明确规定: 对作文题中的议论和观点, 一律可以表示赞同、不赞同, 或赞同一部分、反对一部分 (取折衷立场)。

美国是一个务实的国家; 作为美国研究生入学作文考试的 GRE 作文考试, 要求的是务实的文体, 反对华而不实。有些作文题 (尤其是 argument topics [“议论话题”]), 简直就是向应试者交付解决实际问题的具体任务。

我们的学习者在这些方面表现出弱势, 如知识面狭窄, 缺乏逻辑常识, 思路不开阔, 思想简单、幼稚 (成人思想婴儿化), 构思中鲜有新意, 以及文章缺乏鲜活、实在的内容, 缺乏必要的幽默感。这些弱点是参加 GRE 作文考试的致命缺陷。

对这些毛病进行分析, 发觉它们反映的是我们作文教学和训练固有弊端的必然结果, 从而问题更加严重。



比如,在对中国学习者影响深远的高考作文考试中,对作文题中表达出的观点,应考者就只能表示赞同;否则,后果堪忧。学习者年复一年的常规训练,自然以此为准绳,最终形成了令其终生受害的桎梏。每年出版的“高考状元作文”集子中,不少作文其实可用“词藻华丽、内容虚幻”来概括。有些简直就是“无病呻吟”的样板。它们同样是祸源。

反映到英语作文中,这些毛病进一步恶化。

首先,我们的学生有一种普遍的误解:用英文写作,似乎仅仅旨在练习英语这一外语的语言能力,至于思想内容,谁管它呢?在我国大学的英语系,在英语专业的学生撰写毕业论文时,这一错觉居然持续下来:用英语写作,可以降低思想标准。(有鉴于此,我曾对我指导的本科生和研究生说过:将你写的东西译成中文,然后好好读一遍,如果你对它不脸红,就算写好了。)

其次,尽管写作能力是非常重要的能力,但在中国的英语教育中,它被大大忽视了。比如,在当前各种英语考试中,对写作的要求几乎为零。不是无要求,而是无法检查。原因是,当代考试(尤其是英语过级考试、研究生入学英语考试)是千百万人齐上阵的考试,阅卷需要机械化。但以检查语言、思想综合能力为宗旨的作文考试,绝不适宜于机械化阅卷。君不见,一篇作文,仅看文前三、两个句子,就需判分了事(这些机器人非如此不能完成任务),该是何等无效、无益啊!

凡属无力、无效检查的,就有人不好好学、不好好练。这样,在当代中国,英语写作能力几成屠龙之技。作为教了几十年英语写作的英语教师,本书作者每每感慨系之:感交上来的文章惨不忍睹,叹大学生思想婴儿化。

另外, GRE 作文考试是以西方(尤其是美国)社会为背景的考试,作文题中体现着这个社会的文化和价值观念,内容则涵盖了思想、政治、宗教、科学技术、经营管理、环境保护、文学艺术、社会生活等各个方面,以及诸学术领域:心理学、历史、考古、医学、天文、地理,等等,等等。如此说来,为有效准备考试,应考者应该努力(通过阅读来)增长知识。

更何况, GRE 是美国针对求学者最高层次的考试;英语作为母语的美国学生和外国学生同考一套题,其艰辛可想而知。为了做到比较有把握,当然应该从长计议,从根本上解决问题。

鉴于 GRE 作文考试的这些特点,以及我们传统写作训练的缺陷,要在这一考试中取得优秀的成绩,我国应考者须付出相当的努力。(据行内人士估计,我国前几年的参考者,得分在 0 至 2 分之间[满分为 6 分];3 分已属少见。)

二、关于这两本书

这两本书不仅仅是指导人们去应付 GRE 作文考试,还希望借考试,提倡通过长期行为来学习英语,适合于那些打算在英语学习上从根本上解决问题,在考试问题上愿意早作安排、未雨绸缪,从而既切实提高语言和思想水平,又获得考试胜算的学习者。

写作的基本知识和技巧(尤其是修辞),一方面对学好写作至关重要,但谈论起来难免不枯燥乏味,从而学生们往往忽视。《最新 GRE 高分作文》将这些知识和技巧结合学生的习作,有针对性地进行分析和讲解,以消除令人难以接受的空谈。本书按英语写作教学的基本体系安排内容,以 GRE 应考者不成功的习作为“反面教材”,按 GRE 作文考试的评分标准判分,并评论其短长,最后在改写基础上形成范文,供学习者参照。本书基本上覆盖了写作训练的全部内容,所以是一部写作教程。

《GRE 作文难偏题解析》成书的基础是对 GRE 作文题库中全部考题的分析。结果之一是实现了对难、偏题的分类。本书为每一类难偏题提供应对的策略。具体内容是对中国学生深感棘手的某些作文题提供重点讲解,其间特别注重思想策略。与《最新 GRE 高分作文》相比,本书“应试”内容更多,更加符合应试目的。

在 GRE 作文题中,有时并没有语言障碍,但应试者仍会有不知所云、不知所措的烦恼。这往往是遇上了思想和文化的障碍:不明美国国情,或缺乏某种知识,或在思维方式、思想习惯上面临了难题。事实



上, GRE 不仅是语言考试, 还能检验出你是否具备当代本科生这一层次上的知识青年所应有的知识, 是否熟悉有关的文化和价值观念。即: 准备 GRE 作文考试, 还有一个增长知识、磨砺思想的任务。基于这样的理由, 两册书都包含了大量有关思想磨砺的内容。

三、关于学习“态度”

由于职业关系, 本书编著者难免不说些“行话”: 强调学习态度。

中国每年都有大量 GRE 应试者。少数考出了理想的成绩(他们决非侥幸取胜者); 不少人连年考下去; 更多的人屡试不果, 抱憾终生。本人以为: 有志者应早做准备, 力戒单一的临阵磨枪。这样做不仅少有胜算, 并且即使侥幸成功, 仍有无穷后患。

无庸讳言, 近 20 多年来, 愿意学习英语的中国人以亿万记, 然而愿意“读书破万卷”、“磨杵成针”般刻苦的人不多; 拿它当敲门砖(升学考研、职称考试, 等等)的多, 持之以恒、心地高洁的绝无仅有。相应地, 初通者以千万计, 学精者不多。一句话: 短期行为盛行。现在, 其恶果已开始显露。

比如, 2000 年, 美国哈佛大学负责招生的官员称: 向哈佛递交入学申请的人, 92% 的人“写不通”英语句子。如果这不完全指的是中国申请者的话, 2001 年 3 月 26 日《美国新闻与世界报道》则不那么客气: 在有关哈佛新任校长的一篇报道中, 第一段便是哈佛学生对在该校担任助教的一位中国在读研究生的“破”英语(broken English)的抱怨。由于这一类的不称职, 她认为她在第一流大学接受的是“第二流”的教育, 呼吁校方予以解决。

“破”英语是对英语表达方式“近似、不精确”的模仿, 是我们许多人所学英语的冷酷但并非不真实的写照。这样的人也许不再是英语“哑巴”, 他们却无法操着这样的英语去登“大雅之堂”(如给操英语的学生讲课、在严肃的场合演讲)而被人认可, 甚至不可能心安理得地向导师交上论文。

练习英语写作是获得规范英语的必由之路。要真正将这样的英语学到手, 需要较长时间的磨练——如从大学低年级开始, 读许多书, 作大量文, 要准备走一段很长的路, 其间难免不有一个艰巨, 甚至“悲壮”的历程。为此, 对有志于成功通过 GRE 考试, 并终生享受学习成果的人们, 我愿送他们一幅戏谑性的对联, 以壮其行程:

竖联: 读数百万字作一百篇文横下心背诵字典一千页

添几十缕白掉数十斤肉豁出来闯过此生这道关

横联: 志在美利坚

以上的数字并非夸张; 有些刚强、勇猛、志在万里的血性青年, 有些执着于和善于博闻强记的应考者, 就是这么拼搏过来的。

钟良明

于北京交通大学

GRE 作文考试的标准和规范

一、GRE 作文题源

GRE 考试中心经营有巨大的作文题库，并常年将一部分话题（issue topics 和 argument topics 各 125 道左右）公布在网上。考试时，作文题都来源于此。历年网页更新，这些题目有所变化，但重复也是有的。以 2002 年十月份以前公布的内容为例，它与 2001 公布的题目完全相同。2003 年 6 月更新版本时，只是将前几年的考题予以重新排列组合，但基本没有新增题（仅 10 余题）。总的说来，GRE 作文考试举办时间不长，目前题库已相当可观，今后还会逐年扩大。

尽管预先在网上公布了作文考题，但人们“作弊”（如猜题）的可能性极少，因为猜中的几率不大（不足百分之一）。除非你将几百道题都认真作一遍；不过，那样一来，你从中获得的提高，确也可保障获得较好的成绩了。

作文题库的文件名和网址分别为：

The Pool of Issue Topics (<http://www.gre.org/issuetop.html>)

The Pool of Argument Topics (<http://www.gre.org/argutop.html>)

二、GRE 作文考试的判分

GRE 作文考试最好成绩为 6 分。由于有 0 分的设置，所以实际上是按 7 级记分。用语言表述前 6 个类别为：“杰出”（outstanding）（6 分），“强有力”（strong）（5 分），“合格”（adequate）（4 分），“有局限”（limited）（3 分），“有严重错误”（seriously flawed）（2 分），“完全不符合要求”（fundamentally deficient）（1 分）。这些类别及分数的意思是，文章对考题中的观点（议论）分别作出了杰出、强有力、合格、有局限、有严重错误、完全不符合要求的回应（response）。

得 0 分的情形有：文章不可辨认、离题、用非英语写就，或仅仅抄写了题目，或用非文字（符号、漫画，等等）表达。这些情形中，离题最常见，所以特别值得应试者警惕。本书用较大篇幅讲解这一致命错误，就出于这一考虑。

三、GRE 作文的篇幅

GRE 考试中心公布的范文，凡获高分者，篇幅为 450 - 630 左右单词。

但篇幅并非获高分的关键。如公布的一份就 argument topic 作文的 5 分试卷，仅 250 单词。这两类作文，尽管时间有长有短（分别为 45 分钟和 30 分钟），但两者的篇幅并非时间短的篇幅也一定短。如公布的两份分别就 issue topic 和 argument topic 作文的样卷，前者反而只有 529 个单词，后者却有 602 个单词。建议：

1. 就 issue topic 和 argument topic 作文时，时间的差异还是应该考虑。这样，前者可为 450 - 600 英语单词，后者 350 - 500 即可。

2. 本书收入的应试习作中，一方面篇幅普遍不够，另一方面“凑字数”的现象十分严重。可见普遍担心因篇幅不够而被扣分，但没有顾及因“凑字数”而带来更加严重的后果：空洞无物、文字累赘，只会丢分更多。有关的劝告是：既然 250 单词一篇作文能得 5 分，可见“字数”并不是一个关键问题；既



然如此，我们为什么不去努力学习写短小精悍而内容充实的文章呢？本书有些范文在 400 单词上下，就旨在作出示范。

四、GRE 作文考试的判卷和评分

GRE 作文考试的标准和规范，最生动、最具体地体现在 GRE 作文阅卷人的评论和判分里。

GRE 考试中心常年公布有 12 份被判分的样卷及阅卷人对它们的评论。由于版权的缘故，它们不能进入本书，只能建议同学们上网查阅。网址：

观点话题样卷：<http://www.gre.org/samissua.html>

议论话题样卷：<http://www.gre.org/samargua.html>

我们在这里能做的，是对每份被判分的样卷及阅卷人对它们的评论作出介绍和评论（关键部分，引出原文）。

以下六份被评阅的试卷的作文题（issue topic）为：

In our time, specialists of all kinds are highly over-rated. We need more generalists — people who can provide broad perspectives.

1. 对一份 6 分作文的评论

GRE 阅卷人评论摘要：

This outstanding response displays insightful analysis, meticulous development, impressive vocabulary and a mastery of the elements of effective writing. . . . The essay is carefully constructed throughout. . . . Although other “6” responses may not be as eloquent as this essay, they nevertheless all display the test taker’s ability to articulate complex ideas effectively and precisely.

本文（625 单词）是 GRE 作文考试中最优秀的一类作文，可帮助中国应试者明了该考试的标准和规范。比如，本文具备了“杰出”类作文的三个条件：

首先，开门见山对原观点作出全面回应，并将此回应作为自己的论点。这要归因于作者有效而成功的审题：原观点过分强调 *generalists*，对 *specialists* 有明显的贬低。本文在纠正这一片面的基础上立论，说明两类人各自的重要性，体现了（对原论点的）批判精神。从论述看，作者的知识面也很广。广博的知识，加上批判精神，这便很可能带来真知灼见。

其次，作者在写作方面训练有素。这充分体现于文章严谨的结构：在开篇处提出论点，其后步步深入进行论述（分析）（对比下面 5 分作文样品在这一方面的失误），结尾处作出归纳和结论。每段都有主题句和结论句。作者的语言规范，语汇丰富，体现了良好的语言能力。

最后，作者在修辞方面也有一定修养，如文中几处比喻和夸张就运用得很熟练。

2. 对一份 5 分作文的评论

本文（470 单词）突出的优点是：

1. 开门见山对原观点作出全面回应（该回应刚好又是作者自己的论点）；论点富有批判性：指出原论点的两个方面都有片面性——专门人才并非被“过分”强调，通才虽然重要，但不应因此抹杀专门人才的重要性。开篇是否成功，往往取决于审题。本文在开篇提出论点时表现出了审题的技巧和成功。在提供实例（第二段）时，再次体现了审题的缜密：原论点中对专门人才有贬损，本文作者于是在说明两类人才都重要的同时，又略偏向于专门人才，体现了“针锋相对”，加强了批判性。这样，本文在思想性方面属一流：充分切题，选材（作为印证的事例）恰当，论据富有说服力。

2. 本文结构还算严谨：开篇提出论点，然后选择适当的模式（例证）予以展开。语法、句法正确。

3. 但本文的毛病也较突出（GRE 阅卷人评论）：While the writer handles language and syntax well,



several bothersome problems keep this otherwise well-argued paper out of the 6 category. The problems vary from the lack of a pronoun referent (“When a sickness progresses or becomes diagnosed... he may be referred to a specialist”) to an error in parallel structure (“... how it begins, progresses and specified treatments”), to loose syntax and imprecise language (“Generalized teachers are required to begin molding students at a very early age so they can get ready for the future ahead of them in gaining more facts about the basic subjects and...”)

本文有这么多缺陷，为何仍得高分？答案可能是：1) 语言毛病属较高层次上的毛病（如代词无所指，排比不工整，等等），不属低级毛病（如低级的、基本的语法错误），不属 “broken English”；2) 思想性方面的突出优势。

3. 对一份 4 分作文的评论

GRE 阅卷人评论摘要：

Overall, this is a competent response to the topic. . . . By paragraph 3, however, the discussion falters, and the concluding paragraph does little more than repeat ideas presented in the first two paragraphs. . . . This essay displays generally adequate control over syntax and usage, and the word choice, while appropriate, lacks precision.

本文（430 单词）突出的优点是开篇（第一句）的成功：对原论点作出全面回应，兼提出自己的论点。该论点不仅正确，还言简意赅，很有气势。

语言也有相当水平。

本文的结构很有问题，大有改善的余地。作者在第一段既提出了全文的论点，马上又将它展开来予以详述。这十分不得体。应将本段一分为二。

第二段在一定程度上重复了第一段，第三段则严重地重复了第二段。第四段并无实质性内容，只是一个形式上的结论，属“为结论而结论”。

由于思想性方面的突出优点和语言水平，被评判为“合格”。

4. 对一份 3 分作文的评论

GRE 阅卷人评论摘要：

This response displays some competence but is flawed by imprecise use of language and limited analysis of the issue. . . . The example, while relevant, is not adequately developed. The middle paragraph traces the flexibility of the U. S. Constitution to the generalist orientation of 18th century leaders, but the ideas in the first paragraph are too vaguely expressed to contribute to this discussion, and the final paragraph consists of unsubstantiated generalities. . . . Frequent minor errors in punctuation, pronoun use, and verb tense, as well as imprecise syntax and phrasing (e. g., “Generalists have the ideas and beliefs of what America is made of” and “... gave the creation of the Constitution the ability to...”) contribute to the overall inadequacy of this response.

本文（209 单词）作者看懂了文题，并作出了实质性的回应。但这种回应远非全面：文中只稍稍提及 specialists，其余篇幅用于片面强调 generalist 的重要性。作者也没有提出一个可被展开来进行详述的论点，自然也没有合适的结论。此外，作者对关键词 specialist 和 generalist 的理解也不值得称道。本文之所以失败，主要是思想性差。

作者有基本的语言能力，但各类语言错误明显。

教训：凡属审题失误，并从而在思想性方面出现严重不足，就难于得到好成绩。

5. 对一份 2 分作文的评论

GRE 阅卷人评论摘要：



The response presents a position on the issue but the development of that position is seriously flawed. . . . The writer begins by. . . . The attempt is unsuccessful, partly because the descriptions are vague and ill-conceived. Whereas the example of going to a “general practitioner doctor” is certainly relevant, the writer’s claim that a general practitioner would tell a patient with chest pains that the problem “may be heart burns or something else that’s not so serious” seems far-fetched. . . . The response is further weakened by poor word choice and by numerous errors in sentence structure, usage, and grammar. These problems, while not severe enough to seriously interfere with meaning, contribute to the overall rating of “2.”

本文（178 单词）作者审题失误，从而立论部分（第一句）不是对原论点的全面回应，而只部分地涉及了它。全文的宗旨是强调 specialist 比 generalist 更重要。由于这一片面性，本文在思想方面基本上没有可取之处。

作者有一定的言语能力，但看不出受过写作方面的训练，证据是文章没有章法，类似不经意的一席闲谈，

由于文章终究提出了论点，并进行了某种分析和论述，所以仍被判为 2 分。

6. 对一份 1 分作文的评论

GRE 阅卷人评论摘要：

. . . there are fundamental deficiencies in analysis and development. . . . The essay begins with a tautology. . . . Then, in the three short paragraphs that follow, the writer promises to discuss. . . but none of these discussions materialize. . . . The rest of the essay only confirms the sense of “fundamental deficiency.” Rather than analyze the issue, the writer unpersuasively vilifies specialists as people. . . . Although the errors (sentence fragments, incorrect verb tenses, and awkward syntax) are persistent, language problems alone do not earn this essay a score of “1.” Rather, this response fits the scoring guide criterion of showing “little evidence of the ability to develop or organize a coherent response to the topic.”

本文（159 单词）第一段立论部分体现了对原论点后半部分的回应。如不考虑原论点，这一立论本身并没有毛病。本文得 1 分，很可能就是因为这一立论部分本身尚有可取之处。

本文其后部分一无可取：

第二段共四句，第一句与后几句并无逻辑关联。对 specialist 的攻击毫无根据，不具说服力。

第三段前一句与后一句毫无逻辑关联。对 instructors 的攻击毫无根据。

第四段共三句，第一句与后两句毫无逻辑关联。就此打住，似乎缺一归纳（结论）。

以下四份被评阅的试卷的作文题（argument topic）为：

Hospital statistics regarding people who go to the emergency room after rollerskating accidents indicate the need for more protective equipment. Within this group of people, 75 percent of those who had accidents in streets or parking lots were not wearing any protective clothing (helmets, knee pads, etc.) or any light-reflecting material (clip-on lights, glow-in-the-dark wrist pads, etc.). Clearly, these statistics indicate that by investing in high-quality protective gear and reflective equipment, rollerskaters will greatly reduce their risk of being severely injured in an accident.

7. 对一份 6 分作文的评论

GRE 阅卷人评论摘要：

This outstanding response demonstrates the writer’s insightful analytical skills. . . . The introduction, which



notes that... is followed by a comprehensive examination of each of the argument's root flaws... The discussion is smoothly and logically organized, and each point is thoroughly and cogently developed... the writing is succinct, economical and error-free. Sentences are varied and complex, and diction is expressive and precise... this essay exemplifies the very top of the "6" range described in the scoring guide. If the writer had been less eloquent or provided fewer reasons to refute the argument, the essay could still have been scored "6."

与前面那篇 6 分作文一样，本试卷（611 单词）有三大优点：1）思想性突出；2）具备一般的语言能力和写作技巧——没有常见的毛病；3）表现了高级的写作技巧和语言能力，即在修辞方面有突出表现。

8. 对一份 3 分作文的评论

GRE 阅卷人评论摘要：

The first half of this generally well-written but limited response merely describes the argument. The second half of the paper identifies two assumptions of the argument... Neither of these analytic points is developed adequately; together, however, they are sufficient to constitute "some analysis" and thus warrant a score of "3."

本文（151 单词）对原论断作出了回应（总体评价），但这一回应有矛盾：一方面说它“有根据”（well... supported），同时又说它“推论不完全合理”（not completely well reasoned）。请看作者如何反驳：原议论只提及购买保护器械，但是，若是购买器械后不使用它们，或不正确使用它们，那又如何呢？这样的诘难显然太牵强附会，有吹毛求疵之嫌，因为，常识告诉我们，购买就是为了使用。可见，本文的思想性有问题。

语言本身不错，但展开（分析）得不充分。

一句话，作者按作文的要求做了，但表现不够好，属典型的 3 分作文。

9. 对一份 2 分作文的评论

GRE 阅卷人评论摘要：

This seriously flawed response, rather than critiquing the argument, suggests... In essence, the writer is uncritically accepting the argument... The response exhibits serious and frequent problems in sentence structure and language use. Errors—word choice, verb tenses, subject-verb agreement, punctuation—are numerous and sometimes interfere with meaning... This essay earns a score of "2" because it demonstrates both serious linguistic weaknesses and failure to construct a critique based on logical analysis.

本文（174 单词）实际上没有对原论据作出评断，而是脱离原论据另发一通议论，犯下了就 argument topic 作文时最严重的错误，从而在思想性方面无可取之处。

通篇语病。没有体现出基本的写作技巧。

本文尚得 2 分，很可能是因为：作者终究对原议论作出了合法的回应（赞同它），语言方面也表现了有限的表达能力。

10. 对一份 1 分作文的评论

GRE 阅卷人评论摘要：

This fundamentally deficient response uncritically accepts the reasoning of the prompt... There is no evidence, though, that the writer is able to understand or analyze the argument; what follows, except for a few additional words, merely copies the prompt. This two-sentence response is repeated-verbatim-over and over... Language and usage are equally problematic. The few words that have been added, in combination with the words of the prompt, result in incoherence. In sum, this essay fits all of the scoring guide descriptors for a score

of “1.”

本文 (380 单词) 尚得 1 分, 可能是因为: 阅卷人尚能感觉出作文人是在谈论相关的问题, 没有彻底离题 (否则就该判 0 分)。除此以外, 本文毫无可取之处。

五、总结

按照 GRE 写作固有标准, 以及 GRE 阅卷人的判分和评论, 我们发现最优秀的 (“杰出” 类) 作文必须在思想和语言 (写作) 两种能力方面都有突出表现。即具备这些条件:

- 思想性方面: 体现出真知灼见; 上面两篇 6 分作文都被称为 *insightful*, 就是这个意思。
- 写作基本功: 写作技巧的训练有素, 有语言功底 (如较强的词汇能力)。对第一篇 6 分作文的评价是 *meticulous development, impressive vocabulary*, 对第二篇 6 分作文的评价是语言上没有错误 (*error-free*)。
- 高级写作技巧: 表现出修辞方面的修养和能力。对第一篇 6 分作文的评价是: *a mastery of the elements of effective writing*, 对第二篇 6 分作文的评价是: *the writing is succinct, economical. . . Sentences are varied and complex, and diction is expressive and precise.*

不同程度地在这些方面有所欠缺, 得分递减。

GRE 作文考试在思想能力和写作能力 (即文章的语言方面) 这两者之间, 略偏向于前者。GRE 主持人明确说明: 除非影响文章的连贯性、影响表意, 否则阅卷人不会对试卷中细微的语言错误作出重大扣分 (原话: *GRE scorers do not penalize writers for minor linguistic errors that do not interfere with coherence or meaning.*)。这一规定对非美国本土的考生有利 (将英语作为外语学习的人们难免不出这一类错误)。比如, 这些考生如早作准备、接受训练, 要具备上述第一、第二个条件, 让自己的作文得 5 分, 并不难。

只是人们不能因上面的规定而忽视语言。事实上, 从上面的样卷我们已经看出, 因语言的低劣而得不到理想成绩的实例也同样令人触目惊心。

在本书其后的部分, 我们将按上述要求, 帮助应试者准备该项考试。

本书作文题（话题）一览

本书将全书覆盖的作文题（共 58 道，其中 issue topic 31 道，argument topic 27 道）辑在一处，供学习者预先独立审读，以考验自己审题的能力。如果愿意花工夫，还不妨预先作作文，然后再细读有关的章节，参照相应的范文。

为方便使用，本书对话题和范文实行编号。编号含义：括号前为章（节）号，括号内为总序号。比如，5-2 (16) 表示，这是为第五章第二节内容配备的作文题，是本书的第 16 道作文题。

范文与相应的话题采用同一编号。比如，2-1 (5-3) 表示，这是第二章第一节（全书）第 5 道话题的第三篇范文。

话题 1-1 (1) (Issue Topic) (有范文 2 篇)

Instead of requiring students to take courses in a variety of disciplines — that is, courses ranging from the arts and the humanities to the physical and biological sciences — colleges and universities should allow students to enroll only in those courses that will help prepare them for jobs in their chosen fields. Such concentration is necessary in today's increasingly work-oriented society.

话题 1-2 (2) (Argument Topic) (有范文 2 篇)

The following is a letter to the editor of a local newspaper: "As a local merchant, I wish to support the development of a ski resort in the state park north of our township. Along with many other merchants who favor the proposal by Ski the Slopes, Incorporated, I would, of course, experience a growth in my business. But I also know how much more prosperous, not to mention lively and interesting, our community would be if tourism increased. Since the main opposition comes from a few environmentalists who do not even live in this community, I see no reason to give in to their views. The First National Bank has finally researched the project and agreed to fund it. As a result, I see no reason to delay the development of the resort.

话题 1-2 (3) (Argument Topic) (有范文 2 篇)

The following is a memorandum from the sales director to the president of the Healthy-and-Good food company. "A recent study indicates that Venadial, a new margarine currently produced only in the country of Alta, actually reduces cholesterol levels. Derived from the resin of pine trees, Venadial works by activating a metabolic response that is not yet well understood. However, cholesterol levels fell ten to fifteen percent among participants in the study who consumed Venadial daily, and the risk of heart attack by one-third. In addition, the new margarine is so popular that stores in Alta are unable to keep it on their shelves. Therefore, if our company obtains the exclusive right to sell Venadial internationally, our profits are sure to increase substantially within a very short time."

话题 1-3 (4) (Issue Topic) (有范文 2 篇)

The only responsibility of corporate executives, provided they stay within the law, is to make as much money as possible for their companies.

话题 2-1 (5) (Issue Topic) (有范文 5 篇)



Although many people think that the luxuries and conveniences of contemporary life are entirely harmless, they in fact prevent people from developing into truly strong and independent individuals.

话题 2-3 (6) (Issue Topic) (有范文 1 篇)

Most people are taught that loyalty is a virtue. But loyalty — whether to one's friends, to one's school or place of employment, or to any institution — is all too often a destructive rather than a positive force.

话题 3-1 (7) (Issue Topic) (有范文 2 篇)

Contemporary technology makes available many small pieces of factual information. As a result, people have become so preoccupied with bits of fragmented information that they pay too little attention to the larger issues and overall perspectives.

话题 3-1 (8) (Argument Topic) (有范文 2 篇)

The Trash-Site Safety Council has recently conducted a statewide study of possible harmful effects of garbage sites on the health of people living near the sites. A total of five sites and 300 people were examined. The study revealed, on average, only a small statistical correlation between the proximity of homes to garbage sites and the incidence of unexplained rashes among people living in these homes. Furthermore, although it is true that people living near the largest trash sites had a slightly higher incidence of the rashes, there was otherwise no correlation between the size of the garbage sites and people's health. Therefore, the council is pleased to announce that the current system of garbage sites does not pose a significant health hazard. We see no need to restrict the size of such sites in our state or to place any restrictions on the number of homes built near the sites.

话题 3-2 (9) (Argument Topic) (有范文 1 篇)

The following was written as a part of an application for a small business loan by a group of developers in the city of Monroe. "A jazz music club in Monroe would be a tremendously profitable enterprise. Currently, the nearest jazz club is 65 miles away; thus, our proposed club, the C Note, would have the local market all to itself. Plus, jazz is extremely popular in Monroe: over 100, 000 people attended Monroe's jazz festival last summer, several well-known jazz musicians live in Monroe, and the highest-rated radio program in Monroe is 'Jazz Nightly,' which airs every weeknight. Finally, a nationwide study indicates that the typical jazz fan spends close to \$ 1,000 per year on jazz entertainment. It is clear that the C Note cannot help but make money. "

话题 3-3 (10) (Argument Topic) (有范文 2 篇)

The article entitled "Eating Iron" in last month's issue of Eating for Health reported that a recent study found a correlation between high levels of iron in the diet and an increased risk of heart disease. Further, it is well established that there is a link between large amounts of red meat in the diet and heart disease, and red meat is high in iron. On the basis of the study and the well-established link between red meat and heart disease, we can conclude that the correlation between high iron levels and heart disease, then, is most probably a function of the correlation between red meat and heart disease.

话题 4 (11) (Issue Topic) (有范文 2 篇)

Governments must ensure that their major cities receive the financial support they need in order to thrive, because it is primarily in cities that a nation's cultural traditions are preserved and generated.

话题 4 (12) (Argument Topic) (有范文 2 篇)

The following appeared in a memo from the human resources department of Rifco Computer Company to the company president. "In order to prevent conflicts in the workplace, Rifco Computer Company should require all its employees to attend workshops that teach the technique of active listening, a technique in