

# 当代中国

# 文化哲学研究

洪晓楠 著

国

家

社

会

科

学

基

金

项

目

大连出版社

国家社会科学基金项目

# 当代中国文化哲学研究

洪晓楠 著

大连出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国文化哲学研究/洪晓楠著. —大连: 大连出版社,  
2001.7

ISBN 7—80612—838—7

I. 当… II. 洪…

III. 文化哲学—发展—研究—中国—现代 IV. G01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 039242 号

大连出版社出版发行

(大连市西岗区长白街 12 号 邮政编码 116011)

大连天正华延彩色印刷有限公司印刷

---

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 字数:362 千字 印张:14<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

印数:1—3000 册

2001 年 7 月第 1 版

2001 年 7 月第 1 次印刷

---

责任编辑:刁铁英 刘振奎

责任校对:王恒田

封面设计:张 波

版式设计:孙德彦

---

定价:28.00 元

## 内容简介

本书是国内第一部、也是汉语学界第一部从整体上系统探讨当代中国文化哲学的专著。作者力图以马克思主义哲学为指导,采用宏观整体研究和微观个案分析相结合的研究方法,运用历史的方法与逻辑的方法相结合、运用科学的比较法、站在发展的高级阶段回顾历史的原则等研究方法,站在世纪之交的高度,总结和回顾当代中国文化哲学思潮发展的历程,弄清当代中国文化哲学的基本学派分野及其复杂的对立统一关系,联系时代的中心问题加以评价,从而科学地总结中国 20 世纪以来特别是当代中国文化哲学发展的历史经验,为 21 世纪中国文化哲学的发展提供有益借鉴,为建设有中国特色社会主义新文化提供理论支持。

作者以当代西方文化哲学的发展规律作为参照,以当代中国文化哲学论争的问题为核心,揭示了当代中国文化哲学是以唯物史观派文化哲学、自由主义西化派文化哲学、保守主义派文化哲学(其主要代表为现当代新儒家文化哲学)“三派对立互动”而发展的机制,考察了祖国大陆、港台以及海外华裔学者关于中国文化哲学发展的种种构思,对中体西用、全盘西化、西体中用、复兴儒学、综合创新等观点,都作了详细描述和解析。全书史论结合,经纬交织,逻辑严谨,文笔流畅,既有较高的学术价值,又有较强的思想性、知识性和可读性,可供大学生、研究生、哲学工作者以及所有爱好哲学与文化的读者参考。

本书由

国家社会科学基金  
大连市人民政府

资助出版

The published book is sponsored by  
The National Social Science Foundation of  
China & The Dalian Municipal Govern-  
ment.

## 目 录

<b>第一章 导言</b> .....	1
1. 当代中国文化哲学的时空背景和演进规律.....	1
1.1 当代中国文化哲学的三大思潮 .....	1
1.2 当代中国文化哲学的复杂时空背景 .....	7
1.3 当代中国文化哲学的主要流派和演进规律 .....	8
1.4 当代中国文化哲学流派的相互关系.....	21
2. 当代中国文化哲学的理论特征 .....	24
2.1 批判继承 创造转化.....	25
2.2 对立统一 健康互动.....	28
2.3 超越西化 追求现代.....	30
<b>第二章 当代中国唯物史观派文化哲学(上)</b> .....	38
1. 毛泽东 .....	38
1.1 毛泽东的艺术文化哲学思想.....	38
1.2 毛泽东思想中的“综合创新”文化观.....	53
2. 邓小平 .....	59
2.1 从毛泽东思想到邓小平理论.....	59
2.2 邓小平理论中的“综合创新”文化观.....	63
3. 江泽民 .....	65
3.1 有中国特色社会主义文化建设的纲领.....	65
3.2 有中国特色社会主义文化是综合国力的重要标志.....	68
3.3 综合创新与文化发展.....	70
<b>第三章 当代中国唯物史观派文化哲学(下)</b> .....	73
1. 张岱年 .....	73
1.1 “综合创新”论文化观.....	74
1.2 文化的民族性与文化的时代性.....	78

1.3	影响与评价·····	84
2.	冯契·····	87
2.1	实践唯物主义的文化观·····	88
2.2	智慧的探索·····	91
2.3	古今中西与时代课题·····	95
2.4	化理论为方法 化理论为德性·····	102
2.5	融铸古今 会通中西·····	106
2.6	民族特色与文化发展·····	109
2.7	对未来世界哲学的瞻望·····	112
3.	方克立·····	115
3.1	现代新儒学与中国现代化·····	115
3.2	自由主义西化派与中国现代化·····	121
3.3	批判继承 综合创新·····	123
3.4	影响与评价·····	127
<b>第四章</b>	<b>当代中国保守主义派文化哲学</b> ·····	<b>130</b>
1.	冯友兰·····	130
1.1	文化进化论的中国版本·····	132
1.2	社会类型与文化差异·····	135
1.3	中西文化与体用之争·····	139
1.4	总结与评价·····	142
2.	徐复观·····	143
2.1	文化与传统·····	145
2.2	中西文化之比较·····	149
2.3	儒家精神的新生·····	153
2.4	影响与评价·····	160
3.	唐君毅·····	163
3.1	文化哲学的中心观念·····	164
3.2	中西文化观·····	168

3.3	中国的文化问题与解决之道 .....	171
3.4	影响与评价 .....	178
4.	牟宗三 .....	180
4.1	中西文化的比较架构 .....	181
4.2	儒家思想的新开展 .....	186
4.3	中国文化的现代使命 .....	190
4.4	影响与评价 .....	196
5.	方东美 .....	201
5.1	科学与哲学 .....	201
5.2	中西文化的通观 .....	203
5.3	生命理想与文化类型 .....	212
5.4	影响与评价 .....	215
6.	刘述先 .....	216
6.1	对传统、现代与后现代的思考 .....	217
6.2	儒家思想与现代化 .....	223
6.3	文化哲学的探求 .....	231
<b>第五章 当代中国自由主义西化派文化哲学 .....</b>		<b>236</b>
1.	胡 适 .....	236
1.1	东西文化的差异 .....	238
1.2	东西文化的“大同小异” .....	241
1.3	充分世界化与中国本位 .....	244
1.4	总结与评价 .....	249
2.	殷海光 .....	252
2.1	中西文化比较方法论 .....	252
2.2	对各种文化主张的省思 .....	256
2.3	中国文化的展望 .....	262
2.4	影响与评价 .....	265
3.	李 敖 .....	267



3.1 对传统的批判 .....	268
3.2 为中国文化诊病 .....	272
3.3 影响与评价 .....	280
4. 柏 杨 .....	283
4.1 酱缸文化论 .....	284
4.2 崇洋而不媚外 .....	288
4.3 影响与评价 .....	291
5. 韦政通 .....	294
5.1 中国传统文化反思 .....	295
5.2 中国文化与民主、自由、科学 .....	298
5.3 中国文化的新生 .....	304
5.4 影响与评价 .....	310
6. 李泽厚 .....	311
6.1 “救亡”压倒“启蒙”说 .....	311
6.2 “西体中用”论 .....	314
6.3 新文化保守主义 .....	319
6.4 影响与评价 .....	323
<b>第六章 当代海外华裔学者保守主义派文化哲学 .....</b>	<b>329</b>
1. 余英时 .....	329
1.1 余英时与新儒家 .....	330
1.2 中国文化与现代化 .....	332
1.3 中西文化的异同 .....	334
1.4 中国文化的重建 .....	340
1.5 影响与评价 .....	344
2. 杜维明 .....	345
2.1 中国传统文化反思 .....	346
2.2 儒教中国及其现代命运 .....	349
2.3 儒学第三期发展的前景问题 .....	354

2.4	影响与评价 .....	360
3.	成中英 .....	363
3.1	成中英与新儒家 .....	363
3.2	本体诠释学的创建 .....	368
3.3	中国哲学与文化的特质 .....	371
3.4	中国哲学的现代化与全球化 .....	379
3.5	影响与评价 .....	382
<b>第七章</b>	<b>当代海外华裔学者自由主义西化派文化哲学</b> .....	<b>386</b>
1.	傅伟勋 .....	386
1.1	求学时代与学术生涯 .....	386
1.2	创造的诠释学 .....	391
1.3	中西互为体用论 .....	395
1.4	顾及全面的多层远近观 .....	397
1.5	影响与评价 .....	399
2.	林毓生 .....	401
2.1	对“五四”反传统思想的反思 .....	402
2.2	中国传统的创造性转化 .....	405
2.3	以“比慢”为宗的人文重建论 .....	411
2.4	影响与评价 .....	413
3.	张 灏 .....	416
3.1	新儒家与传统儒家的不同 .....	416
3.2	幽暗意识与自由主义 .....	420
3.3	以传统批判现代化,以现代化批判传统 .....	425
3.4	继承五四 超越五四 .....	427
3.5	影响与评价 .....	428
<b>第八章</b>	<b>文化哲学研究的回顾与前瞻</b> .....	<b>430</b>
1.	文化哲学何以可能 .....	430
1.1	文化学视域中的文化哲学 .....	430

1.2	哲学史视域中的文化哲学 .....	431
1.3	哲学人学视域中的文化哲学 .....	432
1.4	现象学视域中的文化哲学 .....	432
2.	中西文化哲学的比较与会通 .....	433
2.1	20世纪西方文化哲学研究 .....	433
2.2	20世纪中国文化哲学研究 .....	434
2.3	中西文化哲学的比较研究 .....	435
2.4	中西哲学与文化的比较研究 .....	436
3.	对中国文化哲学研究的反思 .....	436
3.1	中国文化哲学研究的成就与价值 .....	436
3.2	中国文化哲学研究存在的局限 .....	439
4.	文化哲学:21世纪哲学研究的主导范式 .....	440
4.1	文化哲学:对全部现代化的哲学反思 .....	440
4.2	新的千年思想走向 .....	442
	主要参考文献 .....	446
	主要著述一览表 .....	453
	后 记 .....	459

# 第一章 导 言

我不想教诲,只想引导,只想表明和描述我所看到的  
东西。我将尽我的知识和良心首先面对我自己,但同样也  
面对大家来讲话。当一个人赤诚地为哲学生存的命运而  
献身时,这就是他的惟一希望。

——胡塞尔

我在《文化哲学思潮简论》(上海三联书店 2000 年版)一书中,  
对 20 世纪中西文化哲学特别是中国文化哲学作了宏观的考察和  
分析,提出了一些自己的看法,得到了一些初步的结论。由于任何  
宏观的结论都来自于微观分析,因此,从一定意义上来说,本书是  
《文化哲学思潮简论》一书的姊妹篇,其重点就在于以马克思主义  
哲学为指导,采用宏观整体研究和微观个案分析相结合的研究方  
法,运用历史的方法与逻辑的方法相结合、运用科学的比较法、站  
在发展的高级阶段回顾历史的原则等研究方法,站在世纪之交的  
高度,总结和回顾当代中国文化哲学发展的历程,弄清当代中国文  
化哲学的基本学派分野及其复杂的对立统一关系,联系时代的中  
心问题加以评价,从而科学地总结当代中国文化哲学发展的历史  
经验,为 21 世纪中国文化哲学的发展提供有益借鉴,为建设有中  
国特色的社会主义新文化提供理论支持。

## 1. 当代中国文化哲学的时空背景和演进规律

### 1.1 当代中国文化哲学的三大思潮

西方学者在诠释中国文化在近现代的“转型过程”时,曾将中  
国近现代的文化思潮区别为“自由主义”、“激进主义”和“保守主

义”。就中国来说，“激进主义”是他们对社会主义、马克思主义思想派别的攻击，通常提到的有陈独秀、李大钊等人，中国共产党人自然也被他们指为激进主义者。“自由主义”是指以胡适、吴稚晖等人为代表的西化派，他们是资产阶级的自由主义者。“保守主义”是指抵抗“全盘西化”，也反对共产主义的各种派别，这里面的情况又非常复杂。他们提出了一个“文化保守主义”的概念以区别于极力维护社会政治现状的“社会政治的保守主义”。

所谓“文化保守主义”是指那种立足于传统文化，力图融合古今，也有选择地吸纳外来文化，以适应时代需要的思想倾向或思想派别。他们在政治上可以很进步、很革命，甚至十分激进，但是对待民族文化传统却很谨慎、很保守，温情脉脉，谨守先业，惟恐“弃我故常”。“文化保守主义”本来是一个描述西方文化思潮的概念。当西方学者以这种概念探讨中国文化的近现代化历程，剖析中国的文化保守主义时，曾意识到二者有别：在西方文化语境中，文化保守主义形成的基础是基于理性主义而完成的社会文化的现代化，意义在于从文化的层面对西方文化现代化的反动；在中国文化语境中，文化保守主义兴起于中国近代文化发展的危难之中，目标是谋求民族文化向近现代的转型。两者的相似之处仅在于对各自传统文化的某种肯认。西方学者正是从认同传统文化这种学思特征方面来界定中国的文化保守主义的。在西方学者看来，中国现代史上，凡在谋求民族文化现代化的进程中主张认同传统文化者，皆可归之于文化保守主义，并视国粹派与新儒家为文化保守主义中的主要派别。<sup>①</sup>

参照西方学者的这种观念，台湾学者曾将中国近现代文化思潮细别为“晚清思想”、“自由主义”、“民族主义”、“科学主义”、“社会主义”、“保守主义”等。例如，台湾学者李明辉就指出：自五四新

<sup>①</sup> 参见田文军：“冯友兰与文化保守主义”，蔡仲德编，《冯友兰研究（第一辑）》，国际文化出版公司1997年版。

文化运动以来,中国知识界逐渐形成三大思想主流鼎足而立的局面:这三大主流是共产主义、保守主义和自由主义。台湾学者萧萧义将保守主义划分为三种类型:顽固的保守主义、消极的保守主义和积极的保守主义。在他看来,顽固的保守主义者幻想传统都是好的,他们宣传传统没有黑暗面,没有专制政治,没有吃人的礼教。他们指斥这一切都是别有用心者塑造出来诬蔑中国文化,以迎合帝国主义及国际汉奸的丑剧。消极的保守主义者,虽然承认传统中有病态污秽的地方,但认为不能轻谈改革,因为一旦改革,社会就失去秩序,而混乱失序的代价,远超过改革所获得的益处。积极的保守主义者,则分别传统中值得肯定之处以及有待改革之处,而主张合理的改革。就此而言,他们和英、美的自由主义者有近似的地方。<sup>①</sup>

站在马克思主义哲学的立场,我认为,就20世纪中国文化哲学思潮的发展而言,自“五四”运动以来,逐渐形成了中国现当代的保守主义派文化哲学(以现当代新儒家为其主流)、中国现当代的自由主义西化派文化哲学、中国现当代的唯物史观派文化哲学,可以说,这三派文化哲学思潮形成了中国文化哲学的“大三角”。

在西方,保守主义、自由主义、激进主义是作为一个不可分离的整体而大致同时出现的。在18世纪末、19世纪初的欧洲,正是由于对法国大革命的不同态度而产生了这种一分为三的思想格局,至今已经持续了两个世纪。在中国,正是在“五四”新文化运动中才明显地产生了类似的思想分野。在我看来,文化激进主义和文化保守主义是一个互相反动、互相颀颀的产物,而自由主义的西化派与唯物史观派则是对“五四”新文化运动成果分享后的产物。文化激进主义作为中国启蒙运动的主导思潮,对于20世纪中国的文化运动影响深刻而巨大。文化激进主义的生成是近代中国变革运

<sup>①</sup> 参见罗义俊编:《评新儒家》,上海人民出版社1989年版,第555页。

动长期演化的结果,它启端于晚清洋务时代的“中体西用”思潮。晚清“中体西用”思潮具有开新和保守的双重性质,它既启现代化变革之端绪——“中体西用”论的重心与其说是守中学而卫道,毋宁说是采西学而开新——又开文化保守之先河。如果说《新青年》的自由主义运动承续了世纪初严复、梁启超启蒙之余绪,那么其“打孔家店”的反传统运动则标志着一个激进的文化批判时代的到来。随着新文化运动演变为政治救亡的“五四”运动和李大钊、陈独秀的归宗马克思主义,终于导致了新文化运动的分化。1919年夏秋之际胡适与李大钊的“问题与主义”之争和1920年底陈独秀与胡适等人的《新青年》编辑方针之争,标志着新文化运动的分裂。《新青年》改为中共早期机关报而转移到上海编辑出版,预示着新文化运动的终结。正是在这种分裂和终结的过程中,原属于文化激进主义的派别分化为自由主义的西化派与唯物史观派。与海内外学者对文化激进主义的看法不同,我认为,正是自由主义西化派承接了文化激进主义之余绪,因此,在一定意义上,我将自由主义西化派又叫做激烈反传统派或文化激进主义。

“自由主义”的词源来自于拉丁文 *Liberalis*,原意为尊重个人自由、思想宽容,等等。故此,人们常将遵循自由主义思想原则的人称做自由主义者。西方自由主义运动从17世纪的英国革命中开始发生,中经18世纪的美利坚独立战争和法国大革命,至19世纪以后终于扩展到广大的非西方地区,成为席卷全球的一股思想洪流。自由主义在其发展过程中,产生了众多的流派,出现了各种各样的学派,其中最重要的流派有两支:一是以英国经验论哲学为背景的自由主义,其代表人物包括洛克、休谟、亚当·斯密、孟德斯鸠……等等;一是以大陆理性主义为特征的自由主义,其代表人物有卢梭、18世纪法国的“百科全书派”、康德……等等。<sup>①</sup>从总体上说,自由

<sup>①</sup> 高瑞泉主编:《中国近代社会思潮》,华东师范大学出版社1997年版,第225页。

主义就是一种以个体主义为根本特征的社会价值观及与此相适应的一套社会政治思想。“事实上西方自由主义者虽然比保守主义者，承认传统中有更多的黑污面，但是他们照样是有所肯定，而非全盘打倒。因此，西方的自由主义者常常被激进主义者以及乌托邦主义者指斥为保守派。”<sup>①</sup>西方世界进入现代社会可以说是自由主义哲学取代了以亚里士多德与基督教为中心的思想体系，这个体系包罗了文化中的各个领域，如宇宙观、人生观、宗教、科学及政治等。“自由主义一般被认为只是一种政治理论，但实际上它也是一种广包性的理论；除了政治之外，它对其他许多问题也都有一套看法。对于自我、理性、价值的主观性或客观性、社会的性质等纯哲学问题，自由主义对它们都有系统性的理论说明。”<sup>②</sup>20世纪中国的自由主义是西方文化对中国的冲击造成的后果，其思想源流主要来自西方，所以中国的自由主义同西方的自由主义存在着某些“家族相似”的共同特征，但在基本文化性格上，它却深深地烙上了中国近现代社会环境和思想文化的印痕。他们以自由主义为理想，以自由知识分子为中坚，试图重建中国文化的价值，进而改塑中国的政治、经济乃至社会。

文化保守主义并不是政治的保守主义，也不是对西方文化无所知晓的抱残守缺的文化遗老。文化保守主义者们认为他们与所谓“守旧派”有相当严格的界限。所以美国学者史华慈指出：“五四时代出现的这些知识分子，我们必须发明一个新的词汇去指称他们，并把他们和什么‘守旧派’区别开来，这就是‘文化保守主义’。”<sup>③</sup>在另一个意义上讲，这也是文化民族主义，如费景汉(John. C. H. Fei)指出的，这种文化民族主义也远远超越了狭隘的政治民族主义。可以说，马克思主义与社会主义思潮对资本主义

① 参见罗义俊编：《评新儒家》，上海人民出版社1989年版，第555页。

② 石元康：《当代西方自由主义理论》，上海三联书店2000年版，序。

③ 杜维明：《人性与自我修养》，和平出版社1988年版，第204~206页。



阴暗方面的揭露和批判,以及苏维埃革命的成功,这些都是“五四”前后文化保守主义者们批判地看待西方文化并要求保持固有文化的优秀成分的重要历史背景。<sup>①</sup>“五四”时期的保守主义思潮并不是只有以梁漱溟、张君勱等为代表的现代新儒家。旅欧归来发表《欧游心影录》、鼓吹东方文化救世思想的梁启超;积极参加东西文化论战、主张折衷调和论的《东方杂志》主编杜亚泉及其同调如钱智修等;有提倡新旧文化调和,反对道德革命的《甲寅杂志》主编主撰章士钊;有以“昌明国粹,融化新知”为宗旨的吴宓、梅光迪等“学衡派”人士,都在当时的文化反省中力图用西方的学理来维护中国传统的价值,互相唱和,同声相应,但又属于互不统属的系统。在20年代,以《学衡》杂志为阵地曾聚集了一批相当优秀的知识分子,颇有实力和影响,但该杂志也仅维持十余年就办不下去了。30年代的“中国本位文化建设”派针对“西化”思想的热潮,抱定为中国现代化问题指出“方向”的宏愿。1935年1月10日,上海“十教授”联名发表了《中国本位的文化建设宣言》,指出必须进行“中国本位的文化建设”。此论一出,虽然热闹了一阵,但由于他们提出的“中国本位的文化观”貌似辩证综合,实则语义含混,仍是“中体西用”的翻版。可以说,在中国现代文化保守主义思潮的演变中,康有为、梁启超的“文化守成”思想是文化保守主义思想的雏形。“东方文化派”和《学衡》派尽管初步形成了文化本土化的保守主义思想,但还缺乏理论的系统性。在现代中国保守主义的思想派别中,能够保持一贯的宗旨,传承不绝,始终和马克思主义、自由主义西化派形成鼎足之势的,唯有现代新儒家学派。现代新儒家本质上是一种文化哲学学派,哲学既是他们研究文化问题的出发点和立脚点,也是他们所研究的主要内容。而上述的文化保守主义者除了现代新儒家之外,主要从事于纯文化(如杜亚泉、钱智修、章士钊)或纯文

<sup>①</sup> 陈来:《人文主义的视野》,广西教育出版社1997年版,第41页。