

中華民國二十四年一月出版（一千冊）

實價大洋四角五分

論語辨

編輯者 趙貞信

出版者 樸社

總發行所 北平景山東街十七號
景山書社

印刷者 平西成府槐樹街三號
引得校印所

新學社
PDG

序

論語是過去學術界中最有權威的一部書，因為它是記載孔子和他的門人的言行之惟一寶典，其性質頗同於耶穌教的新約全書。孔子在人們的信仰中，是一位道冠百王，德隆羣聖的人；記載他的言行之書可以使後人就中看出聖人的真面目，因而師效之，其地位之高，價值之大，自屬當然。我們今日要研究儒家宗主的孔子，勢不得不依靠它；既要依靠它就須問一問它的真實性究竟如何，所以我們應該首先考察它的來源。

這本書的編輯，即是想盡些這方面的任務。共分三編：崔述的論語餘說和論語源流考爲上編；從唐虞考信錄，商考信錄，洙泗考信錄及餘錄諸書中輯出者爲中編；崔述以外的人所辨者爲下編。在從前聖人權威的籠罩

之下，疑經即是非聖，何人膽敢冒此大不韙。但是一個人的真理即是千萬人的真理，待得水到渠成，任是如何壓抑，終必暴發的。袁枚，趙翼，崔述三人生於並世，各不相謀，而其懷疑論語之見解已趨一致，可見到了此時已有不得不發之勢，這三個人都是聰明人，所以這幾個破綻就給他們捉住了。這三人中，袁趙二氏不過偶然地燭照，不像崔述下了苦功去逐章逐句考辨。此後又有康有爲，崔適二人，因研究今文學而對於古文論語大施指摘。康以外，別家間有懷疑的，大都承接崔述的說法。所以崔述是辨偽論語的中心人物。我不敢信他所辨的完全對，他究竟是懷挾着聖人的成見來做考訂的標準的。我也不贊成康，崔二氏站在今文家的立場上來辨偽，他們有一些話簡直是門戶之見。但我編這一本書的宗旨，是想把前人辨論語的偽的文字收集在一起，至于他們的話對不對，那是須待我們將來的抉擇，

不是現在立刻能分清的，故不加刪汰。

關於論語之名稱，篇目，源流等等，搜集材料不下數十萬言，已不是一序所能容，只得別爲長文以備商榷。

趙貞信。
廿四年一月一日。

目錄

序

上編

論語餘說

崔述

論後儒格物窮理之說不如聖人言學之善（一條）

釋論語之義（四條）

論集註有未愜處（四條）

論論語分章分句得失（二條）

論講章俗解之誤（五條）

論語辨目錄

一
一
三
八
二
一五

論後人妄駁朱子之失(四條)……………二一

論論語前後十篇文體之異(四條)……………二四

附論孟子二則……………二七

論語篇章辨疑……………崔述……………二九

事實不可信者六章二節……………三〇

事實有可疑者六章……………三一

義無可疑而文體不類者九章……………三二

文體大可疑者二章……………三五

門人於孔子前稱夫子而事亦可疑者二章……………三六

義理文體皆無可疑者二十章……………三六

小有可疑而於義無失者二章……………三八

事實可信者四章，七節……………三九

事無可疑而在篇末與篇中文不倫或有缺者五章……………四〇

論語源流附考……………崔述……………四二

中編

甲 總論……………崔述……………一

一 (洙泗考信錄卷二)……………一

二 (洙泗考信錄卷四)……………五

三 (同上)……………八

四 (同上)……………一〇

乙 分論……………一二

- 一 公冶長篇 (商考信錄卷一) 一二二
- 二 哀公問弟子孰爲好學 (洙泗考信錄卷四) 一三
- 三 子見南子 (洙泗考信錄卷二) 一四
- 四 天生德於予 (洙泗考信錄卷三) 一六
- 五 先進篇 (洙泗考信錄卷一) 一八
- 六 季氏篇 (洙泗考信錄卷二) 一九
- 七 公山弗擾以費畔 (洙泗考信錄卷二) 二〇
- 八 佛肸召 (洙泗考信錄卷二) 二三
- 九 儒悲欲見孔子 (洙泗考信錄卷四) 二八
- 一〇 齊景公待孔子 (洙泗考信錄卷一) 二九
- 一一 齊人歸女樂 (洙泗考信錄卷二) 三〇

下編

一二	『楚狂接輿歌而過孔子』等三章（ <u>殊泗考信錄</u> 卷三）……………三一
一三	『堯曰咨爾舜』（ <u>唐虞考信錄</u> 卷二）……………三三
	論語辨二篇（錄一， <u>柳河東文集</u> 卷四）……………柳宗元……………一
	論語解四篇（錄二， <u>小倉山房文集</u> 卷廿四）……………袁枚……………二
	答葉書山庶子第二函（ <u>小倉山房尺牘</u> 卷八）……………袁枚……………六
	公山弗擾召孔子之不可信（ <u>陔餘叢考</u> 卷四）……………趙翼……………七
	漢書藝文志論語類辨僞（ <u>新學僞經考</u> 卷三下）……………康有爲……………一〇
	論語注（節錄）……………康有爲……………一四
	公治長篇（卷五）……………一四

『巧言令色足恭』……………一四

述而篇(卷七)……………一六

『述而不作』……………一六

『甚矣吾衰也』……………一八

『加我數年』……………一八

泰伯篇(卷八)……………二〇

『民可使由之』……………二一

季氏篇(卷十六)……………二二

『邦君之妻』……………二二

堯曰篇(卷二十)……………二三

論語足徵記(節錄)……………二四

崔適

序.....二四

『哀公問主於宰我』.....二五

『崔子』魯讀爲『高』.....二六

『瓜祭』魯讀爲『必』.....二七

『曰予小子履昭告于皇皇后帝』.....二九

古書真僞及其年代（節錄）.....梁啟超.....三二

由事實影響於道德及政治（節錄第一章）.....三二

部分誤編或附入（節錄第二章）.....三四

論語（第六章）.....三五

要籍解題及其讀法（節錄）.....梁啟超.....四九

論語編輯者及其年代.....四九

論語之真偽……………五〇

論語要略（節錄）……………錢 穆……………五二

一 論語之編輯者及其年代……………五二

二 論語之真偽……………五六

重論經今古文學問題（節錄，國學季刊第二卷二號）……………錢玄同……………六六

論語……………六七

論語辨上

論語餘說

崔述

孔子曰，『學而時習之。』又曰，『十室之邑必有忠信如某者焉，不如某之好學也。』聖人何爲如是之重學也？蓋凡天下之理皆寓於事，而事非聞見閱歷不能知；聞見閱歷，所謂學也。故曰，『我非生而知之者，好古敏以求之者也。』又曰，『多聞闕疑，多見闕殆。』又曰，『多聞擇其善者而從之，多見而識之。』傳曰，『晉侯在外十九年矣，險阻艱難，備嘗之矣；民之情僞，盡知之矣。』諺曰，『不經一事，不長一智。』學之爲功大矣！聖人之教人，如是而已。至宋，始好以格物窮理爲說，若事理可以坐而通之者。由是學者相率談理，而不復留意於事。其甚者，至以靜坐爲功，以明心見性爲知

道。然則聖人何爲斤斤焉？教人以多聞多見而不憚其勞乎？吾鄉臨漳水，凡近漳者皆不患水而遠漳者反皆患水，吾鄉人知之，遠人不知也。蓋漳水多淤沙，近漳則得淤沙而肥，淤沙久而地高，水雖至而不留，故不患水；遠漳則水弱，淤沙不能至，地卑而水不洩，故反患水耳。吾嘗吏於羅源，凡山上田皆苦澇，不苦旱，海旁田皆苦旱，不苦澇，縣人知之，遠人亦不知也。蓋山上多泉水，而峯巒糾繞，其去不速，故雨澤不愆，則田皆無穫，平地大旱，則山田倍收；海水鹹鹵，旱則鹹氣自地中浸入而禾不茂，雨雖多，有大海以爲歸，故不患水耳。若此者，其理自何處窮？非聞見閱歷安從而知之！故孔子曰：『吾嘗終日不食，終夜不寢以思，無益；不如學也。』聖人之慮後世深矣！惜乎後儒之未達也！（此論後儒格物窮理之說不如聖人言學之善。）

聖人之教人學，欲何爲乎？學爲仁而已矣。故首章言學，次二三章即言仁也。仁也者，天所以與我之德也。然仁不專在心而兼在事。仁之取數多矣，然最要者莫過於孝弟，最有害於仁者莫甚於粉飾。故第二章即言孝弟爲本，第三章即以巧言令色爲戒，所以著仁之實也。然仁非但家庭而已，忠信以待人亦仁也，敬愛以治國亦仁也。故四五兩章以曾子之自省，孔子之論政繼之。由是言之，聖人之所謂學者非徒文詞之末已也；故教弟子者必先以孝弟，謹信，愛衆，親仁，而後以其餘力學文。爲學者果能事君，事父，重德，信友，即謂之已學可也。但觀此首七章，而學之道，仁之事已得其大端矣。推而言之，忠信，威重，敏事，慎言，擇交，改過，就正有道，亦莫非學之道也；聖人之溫良恭儉讓，賢人之慎終追遠，孝子之三年無改，亦莫非仁之事也。豈但此而已，即先王所制之禮亦仁之所著也，富貴貧賤之間亦仁之所見端也。

學禮者知和之爲貴，知信之當近義，恭之當近禮，學詩者能告往知來，而不以無詔無驕自足，則學之事全而仁之道得矣。然爲己也，非爲人也。知人者，學之餘事，故猶以爲患；若人之不我知，則君子不患矣。學而一篇，蓋聖門高弟深於道者所記，示人以學之道，仁之事，深切著明，莫過於此。惜乎世之言仁者多求之於空虛而每略於事，言學者多求之於文詞而罕得其本也！（以下四條，並釋論語之義。）

聖人教人惟務平實。顏淵問仁，子曰：『非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。』仲弓問仁，子曰：『出門如見大賓，使民如承大祭。己所不欲，勿施於人。』所言皆視之有形而循之有迹者。莊子佛氏則惟談空虛，不屑實事，其論似高出於聖人之上；然措之於事，一毫無所用之。何者？不可以爲無，無不可以爲有，黑不可以爲白，白不可以爲黑，此天下之定理。言

無色相則有之矣，真無色相則斷不能有。士遊於僧寺，僧見之未嘗起。一日，太守至，僧起迎之。士以勢利譏僧，僧曰：『起是不起；不起是起。』士即持棒打僧。僧驚詰之，則曰：『打是不打；不打是打。』僧無以對也。然則打自是打，起自是起，色自是色，空自是空；一切歸之空虛無有，此必窮之說也。原其所以爲是說者，無他，前人之言多而且備，循而述之則無以見其奇，故別爲大言以自高。非惟莊子佛氏然也，雖宋以後儒者亦往往不免焉。而世之愚者遂信以爲實，過矣。昔有人好大言，曰：『吾嘗見一人首際天，足際地。』應之者曰：『此何足爲大！吾嘗見有上脣際天，下脣際地者。』好大言者駁之曰：『果如是，其身於何處安放？』應之者曰：『吾亦慮其身無安放處，但見其有此大口耳。』世之好爲空虛大言以求勝於聖人之道者，皆若是而已矣。是以聖人教人惟務平實，非不能高，不可高也。