

唯物史觀

123
艾思奇 著
黎平

遼東書局出版

序

正確的社會科學理論在我們中國的傳播，是增強我民族抗戰力量的一個有力武器。這種科學理論的傳播，對於我們民族，我們人民，是非常可以欣幸的事情。

可是，在我們青年對於這一種科學理論的學習中，却也發生了一些缺點，例如，目前有好些學習辯證唯物論的青年，以為只要背誦辯證唯物論的一些基本公式，就可以對付一切，而忽視，甚至於不願對於人類社會歷史發展的規律作辯證唯物論的科學的研究。這是拋開辯證唯物論的科學歷史觀，其結果，就只會形成亂套哲學公式，濫用哲學名詞，而對於社會的實際問題，却不能有具體的分析。這是社會科學學習上的一種不良的傾向，是亟須加以糾正的。

在正確的社會科學理論的傳播中，目前必須最警覺地用力地克服對於這一理論的破壞行為。正是由於這一理論有利於我們民族堅持抗戰與真正的團結進步，所以反對我們民族團結進步，反對我們民族堅持抗戰，陰謀向敵投降的份子，就用了種種欺騙武斷論調，來反對這一科學理論。尤其是一些出賣人頭，並遵循「不妨礙日本侵佔中國」的指使來加緊破壞民族抗戰的託派賣國賊，現在正在加緊反對與詆毀正確的社會科學理論，反對與詆毀科學歷史觀，並且以種種無恥的詭辯的詞句來惑亂青年學習者的視聽。這一類「違背中國人爲人道德」的蠹賊，正是在行動上思想上爲日寇滅亡中國種種陰謀毒計與軍事進攻作應聲蟲與別動隊。每一個中國人，必須把這種人面獸心者的陰謀，澈底加以揭破與摧毀，把它們的原形，置於光天化日之下。

爲着幫助我們民族的青年戰士，更好的學習正確的社會科學理論，爲着揭破出賣人頭的蠹賊的陰謀勾當，除進行一切其他應做的工作外，我們覺得還需要編寫一本科學歷史觀的書。本書就在這樣的意圖下寫成了。

本書的寫成，雖化了相當多的工夫，但一定還會有許多不完滿的

地方，希望得到各方面的指正，以便將來能够繼續修改。

黎个

思奇

中華民國偉大抗戰二週年紀念日

目 錄

序

第一章 科學歷史觀的幾個基本論點

- | | |
|-----------------------|---|
| 一 人類生活的特點 | 一 |
| 二 人類的實踐與科學理論的關係 | 三 |
| 三 辯証法唯物論運用到社會上的幾個基本論點 | 六 |

第二章 生產力與生產關係

- | | |
|-----------------------|----|
| 一 社會與自然 | 一三 |
| 二 生產力 | 一七 |
| 三 生產關係 | 二一 |
| 四 從社會主義社會到共產主義社會 | 二九 |
| 五 生產力與生產關係矛盾是社會發展的原動力 | 三八 |

第三章 階級

- | | |
|------------------|----|
| 一 階級的概念 | 四一 |
| 二 「自在的階級」「自爲的階級」 | 五〇 |
| 三 社會中各階級 | 五四 |

第四章 國家政權

- | | |
|-----------------|----|
| 一 國家的起源、實質及變化 | 五八 |
| 二 國家政權與政府 | 六九 |
| 三 戰爭問題 | 七二 |
| 四 無產階級的政權 | 七四 |
| 五 無產階級的政權形式 | 七七 |
| 六 鞏固工人階級國家政權的必要 | 八六 |
| 七 共產主義社會與國家問題 | 八九 |

第五章 民族與民族鬥爭

一 民族是什麼	九一
二 民族問題與民族革命運動	九三
三 民族革命戰爭	九七
四 民族統一戰線	九九
五 民族自決與民族國家	一〇八
六 民族的獨立解放與民族最後解放	一〇九

第六章 家族

一 什麼是家族	一一一
二 原始共產社會的家族	一一三
三 一夫一妻制的家族	一一六
四 封建時代的家族制度	一一八
五 資本主義的家族關係	一二〇
六 社會主義共產主義制下的家族	一二四
七 簡短的結論	一三〇

第七章 意識形態

一 心理與意識形態	一三二
二 各種意識形態的內容特點	一三七
三 宗教的起源與發展	一五一

第八章 幾個結論

一 辯證法唯物論與唯物史觀的學說	一六五
二 社會與文化的起源	一六六
三 社會與文化的發展	一七五
四 唯物史觀理論的意義	一九〇

第一章 科學歷史觀的幾個基本論點

一、人類生活的特點

人類的生活是社會的生活。每一個人都要維持他的生活，但他的生活的維持，決不是一個人孤立地可以做到的。每個人都一定的社會環境中生活着，他和社會中其他一切人有一定的相互關係，他自己在這社會中，處於一定的地位，有着一定的作用。也只有在這社會的生活中，個人才能維持他的生活。馬克思說：「人類是最符合其實的社會的動物，不單只是社會的動物，而且是僅僅在社會中才能够個別化的動物。」（「政治經濟學序論」）因此在整個社會的生存和發展中所發生的一切人事，對於社會中的個人的生活，沒有不發生影響的，每個人對於他所處的社會全體的生存發展的大事，都不能不參加，不能不在裡面起一定的作用。把中國目前的情形做例子來說，那是最明顯也沒有了。誰也可以看出，日本帝國主義對中國的野蠻的侵略戰爭和中國全民族反抗這侵略的正義的戰爭，對於全國人民的生活所給與的影響是多麼巨大，多麼廣泛。抗日戰爭是中國的民族革命戰爭，全中華民族都應起來為爭取自己民族生存而鬥爭。這樣的情勢，使中國民族前地覺醒了，各黨派各階層，各界人民，各個部隊只要是不願意做亡國奴的，都須要努力進行抗戰工作。只有極少數的甘為日寇作走狗的敗類才會去做漢奸。只有那些頑固不化準備投降的份子，才會向堅決抗日的軍隊和黨派進行無理的磨擦，以有利於日寇的侵略。中華民族每一個人都須要參加到抗戰的洪流中間，因為個人的生活和全民族全社會的生活是密切聯繫着內。

● 人類的生活又是有目的有意識的生活。人類和任何動物都不相同的地方，就是人類的一切行動，或多或少的總預先有着一定的計劃和目的，對於自己的行動的結果，總有着相當的打算和預測。社會的生活，就是無數個人的有目的活動的總體。「在社會的歷史上，一切行動的力量，都具有意識，而且自覺地動作着」。（恩格斯：「費爾巴哈

論」這是人的生活和動物的生活不同的地方。馬克思說：「蜘蛛完成織工似的工作，蜜蜂建立自己的蜂巢，其巧妙甚至勝過某些建築師。但是，最壞的建築師，也有他本來的特色，爲最好的蜜蜂所不及，那就是建築師在動手建築之前，已把計劃放在腦裡，在勞動過程完結時，所得到的結果，便是這過程的工作者腦裡所具計劃的實現。」（「資本論」第三篇第五章）今天在我們民族堅持抗戰的行動中，我們知道抗戰的目的是爲了爭取抗戰最後勝利，建立三民主義新中國，而且也知道，爲要達到這目的，我們人體上應該走什麼道路和採取什麼方針，應該採取什麼戰略和戰術的計劃。對於這些方針和計劃，知道得愈明瞭，我們戰鬥的信心也就愈堅定，行動也愈有把握。

爲什麼人類的生活能有這樣的優點？因爲人類能够認識事物發展的規律。人類不僅僅憑着感覺和本能而生活，不僅僅因着眼前環境的刺激而作臨時反應的行動，而且能够運用自己對於事物規律的認識，能對事物變化的方向和前途預先得到了解，根據這些了解，人類就可以決定自己的行動計劃。人類的行動計劃，必須建立在這規律性的認識上，依據正確的規律性認識的計劃，是能够成功的正確的計劃，違反了正確規律性的計劃，在行動的結果上一定會失敗。建築師建造房子的計劃，是主要以力學以及其他物理學的規律的認識爲依据的。例如說力學的規律是：要使一件東西立得穩，必須下部穩固，因此建築樓閣得要有堅固的地基。在沙灘上建築樓閣，必定會倒台，就因爲違反了力學的規律的原故。在抗日戰爭中，我們的一切政治的、經濟的、軍事的、外交的、民運的方針，也必須依據抗戰發展的規律的認識來決定，我們根據國內、國際以及日寇的各種情況，相信我們克服妥協投降危險的過程中，我們一定能從持久戰中得到最後勝利。而且因爲抗戰工作是多方面的，所以我們不單只要了解戰爭一般的發展規律，而且還要認識政治的、經濟的、文化的、民衆運動的等等方面的規律，用來規定我們各方面的工作計劃和方法。

所謂有目的有意識的生活，就不外是能够認識事物的發展規律，

利用這些規律來決定我們行動的計劃和方法。使我們能够控制事物，支配事物，使我們能以自己的努力把事物變化引導到合乎我們的目的的方向去。人類的生活是一般地帶着這一個特點的。所不同的是人類對於規律性的認識是不斷地進步的，同一時代的人的認識也有程度的不同。對於規律性的認識愈豐富，愈深刻，則人類控制事物和支配事物的能力也愈更增加，在爭取自己的目的的實現時也愈更有辦法；反之，認識愈少，或甚至沒有認識時，則目的意識的作用就愈小，要受到事物的規律的支配。恩格斯說：「在社會中作用着的力量，是完全和自然的力量表現得相同的。當我們還沒有知道它們，還不能管理它們之時，它們是盲目的，強制的，起破壞作用的。可是一到我們知道它們，理解它們的動作（也即規律——作者），發現它們的方向及它們的現象之後，那時，我們就可以更甚地使它們服從我們的意志，而利用它們來達到自己的目的。」（「反杜林論」）

二、人類的實踐與科學理論的關係

因此，人類的生活和行動，與人類對事物的認識是分不開的。認識是行動的一個極重要的因素，要有正確的有效的行動，必須有正確的認識。在不同的條件之下的行動，就要求把握不同的具體的認

識。錯誤的認識，是對於行動有妨礙的。在今天抗戰行動中，我們要求正確的對於抗戰的規律的認識，我們要求所認識的一切都能够幫助爭取抗戰最後勝利。認識必須是爲了行動，能够指導行動，幫助行動，認識應和實踐統一起來。這也就是說認識是有階級性和黨派性的，它是一定的行動黨派的立場上的認識。我們的認識以一定的進步的實踐行動作基礎，要把我們的認識很清楚很嚴格的和相反的立場上的人的認識分別開來。我們必須與一切反對抗戰危害民族的戰類，嚴格分開來，我們確信我們抗戰建國的最後勝利，堅持抗戰，反對投降妥協。

●在我們戰線上，要反對一切違反抗戰建國的思潮，要把一切危害民族的，對日投降妥協的思潮行動徹底從我們的戰線上肅清出去。●

● 認識有黨派性，同時正確的進步的認識，又必須是以科學理論為基礎的認識。真正的科學就是正確把握各種事物發展規律的學問。為什麼科學能正確地把握事物的規律性？因為科學本身，就是從人類的實踐經驗中總結的結果。它的理論的正確性已經被人類長時期的實踐或科學家的多次實驗所證明。這種產生於實踐並為實踐所證明的科學理論，反過來又可以作為我們的實踐行動的指導理論。

什麼是人類的實踐行動？就是改造世界的一切活動。人類不是消極地與環境適應，而是不斷地改變着環境。人類的實踐活動是有兩方面的，一方面是改造自然的活動，另一方面，改造人類自己，改造社會。和這兩方面的實踐行動相照應，科學也有兩種：（一）關於自然的科學或自然科學，（二）關於人類社會的科學或社會科學。社會科學的理論，是幫助我們改造社會的指南針。中國的抗戰，是中國民族民主革命（資產階級性民主革命）發展的新階段。要能够使中國革命得到勝利，就需要社會科學的理論的認識。

真正的社會科學，是從馬克思的科學歷史觀（也就是唯物史觀或唯物的歷史理論）發見時才建立起來的。因為只有唯物史觀，才正確完滿地把握了人類社會發展的規律。為什麼馬克思才發見了真正的社會科學？還有兩個主要的原因可以指出。第一，唯物史觀是最進步，最革命的階級性和黨性的科學。前面已說過，科學理論是人類實踐經驗的總結，認識是在行動的要求之下產生的東西。不是最革命最沒有保守性的階級，就不能進行徹底變革社會的實踐行動，因此它也就不需要，也不可能把握到最正確完滿的社會發展的規律。祇有近代無產階級，歷史上最革命的階級，才能毫不隱飾的認識和指明人類社會的歷史發展規律，繼承與發揚人類思想的一切優良成果，而成立唯物史觀這科學的學說。馬克思之所以能成立唯物史觀學說，正因為他站在無產階級的革命實踐的立場上面的。無產階級，為什麼是最革命的階級呢？因為它有着「無產者地位之故……因為它在革命中所喪失的，並沒有別的東西，而不過是自己頸上的枷鎖」（「聯共（布）黨史簡明教

程」第一章第二節)它的最革命的地方表現在那裡呢?表現在它的歷史任務是不但要解放自己,同時要解放全人類。無產階級沒有絲毫自私的,狹隘的保守成分,如列寧所說,「它是最貫徹的民主主義者(它由於自己的階級立場不能不如此)」。(「俄國社會民主主義者的任務」)馬克思主義的理論,不僅是無產階級革命與無產階級專政的理論與策略,而且是一切民族、民主革命的理論與策略。它能夠最正確完滿地把握社會發展的規律,自然就能夠成立像唯物史觀這樣的真正的社會科學的理論。

● 這樣的情形在中國今天有很好的證明。中國的抗戰是中國民族民主革命發展的新階段。中國無產階級和它的政黨,在今天抗戰中的忠誠勇敢堅決艱苦的奮鬥,成為堅持抗戰的一個支柱力量,這是全世界所周知的。就因為有這樣一種徹底戰鬥的實踐立場,所以中國的馬列主義者能夠迅速地指明和總結許多經驗,迅速地依據抗戰規律的認識的指導,在戰鬥中給與了日寇、漢奸以重大的打擊。

馬克思所以能發現真正的社會科學理論的理由,第二、就是由於他運用了科學的方法,即唯物論辯證法。列寧說:「馬克思和恩格斯所講的辯證法的方法(與形而上學的方法對立着)不外就是社會學上的科學方法。」(「何謂人民之友」)為什麼辯證法的方法是科學的方法?因為如列寧所說:「辯證法是一個最開明的,最富有內容的,最深刻的關於發展的學說……其他一切關於發展,關於進化原理的說法,都是片面的,缺乏內容的,迴避自然界和社會裡的實際發展過程的(這樣的過程中,時常發生突變,大變化和革命)」。(「什麼是馬克思主義」)因為辯證法是關於事物發展的最周到,最富有內容,最深刻的學說,因此它最能引導我們去把握事物的發展的完全而正確的規律性。把這樣一種方法運用到人類社會中去,就成為發見和指明社會歷史發展規律的最正確的方法,因此,也就是最科學的方法。馬克思以前的一切研究人類社會的思想家,就因為不能夠應用辯證法的方法,不能周到地、全面地、深刻地把握社會發展的規律性;相反的他們常是

用形而上學的觀點，想把社會看成某種穩定的，建立在某種永久不變的原則上的東西，他們不是要發見社會發展的規律，而是要爲人類生活訂立一些固定的理想的規範，所以他們的研究，不能成爲科學。

可是，馬克思列寧主義的辯證法，是唯物論的辯證法，而不是唯心論的辯證法，這就是說，它不但用辯證法的方法來研究人類社會，而且這種研究，是建立在唯物論的理解之上的研究。它是「把關於社會的科學和唯物主義的基礎協調起來，並根據這基礎而改造關於社會的科學」。(列寧：「什麼是馬克思主義」)這就是爲什麼它的關於社會科學的理論要叫做唯物論的歷史理論。把唯物論的理解，作爲研究人類社會的基礎，就使這研究成爲真正的科學。爲什麼？因爲祇有在唯物論的理解之上，我們才能把社會的發展看做客觀物質的有規律的發展，我們才不會妄想僅僅憑着人的主觀要求或主觀的成見去看社會一切的變革問題，我們才能夠憑着社會客觀的規律的認識和運用，來決定我們改造社會的行動與方法，才能夠準確地達到我們實踐的目的。馬克思以前的唯物論者的缺點之一，就在於沒有能夠把唯物論的論點擴展到人類社會上，因此，他們從來也沒有建立起關於人類社會完整的科學。

在科學的歷史觀裡，辯證法唯物論運用於人類社會上的第一個主要論點是：社會和自然是一樣的物質的東西，它們是客觀的存在，有他們自己獨立的发展規律。「假如自然現象的聯結及其互相依存性是自然發展的規律，那末，社會生活現象的聯結

及其互相依存性，同樣亦不是偶然的事，而是社會發展的規律。這就是說，社會生活，社會歷史再不是偶然性的堆積了，因爲社會歷史是社會的規律性的發展，而社會歷史的研究便變成了科學。」（「聯共（布）黨史簡明教程」第四章）馬克思的唯物史觀之所以成爲科學的歷史觀，就因爲它具體地科學地研究人類社會，正像明智的自然科學家具體地科學地研究自然現象一樣，（當然自然界規律與社會規律有

質的差異，並且具體的研究方法也並不相同。）它在社會現象中發見的規律，和自然科學在自然界中發見的規律同是唯物辯證的規律（雖然同時要看出它們兩者有質的差異，而不能在社會上機械地運用自然規律）。因此恩格斯說：「正像達爾文發見生物界的發展規律一樣，馬克思發見了人類歷史發展的規律。」正如要改造自然必須依據於自然發展規律的認識一樣，要改造社會，也必須依據社會發展規律的認識和研究。這是唯物史觀和唯心史觀不同的地方，唯心史觀或唯心論對歷史的見解，是常常要把社會的進化歸結到一些精神的原理或心理的原因去的，中國古代的性善性惡的爭論，就是企圖把「人性」這種精神的原理作為社會的基礎。一切舊唯物論者在社會的問題上，一般地也陷入了唯心論者的見解，即他們都不了解社會規律與自然規律同樣是客觀規律，不了解社會的發展是以物質為基礎，不了解人們應依據這些規律去推動社會發展，而企圖用空洞的「理性」、「合理的思想」等等作為改變社會的基礎，而不知道如果不認識社會發展的自然規律，不依據這樣的認識來進行實際的民衆的革命行動，則無論怎樣美妙的理想，怎樣合理的計劃，都是不可能實現的。例如在今天的抗戰中，我們固然需要依據合理的思想、理性、道德及正義等等向全世界進行宣傳，因為我們反抗強暴侵略的戰爭，是正義的戰爭。然而如果我們不以正義的抗戰的實際行動，而僅僅想以正義的詞句來制止敵人的侵略，是明明不可能的。因為「滅亡中國」是日本帝國主義的一貫方針，無論它的軍事進攻或它的誘降政策，都是為着實施它滅亡中國的一貫方針。所以我們中華民族，除了加緊民族團結力求進步堅持抗戰到底以外，任何別的方法，都不可能消滅日寇的侵略的。把社會規律與自然規律絕對劃分開來的思想，在中國就有張君勱作代表，他在十幾年前曾主張科學的研究只能適應於自然現象的範圍，而人類社會生活方面，却完全是自由意志的領域，不是依循着任何規律而發展的。這種主張的謬誤，是任何一件社會生活的小事都能證明的，一個工人要想用自己的自由意志，變成一個資本家，是不是可能呢？就中國的抗

戰來說，我們對於抗戰的戰略戰術的選擇，是不是完全憑自由意志呢？不是的，要能够勝利，我們的一切工作就不能任意胡爲，而要縝密地依據客觀事物的規律決定行動方法和計劃，而且也祇有依循着必然的規律去行動，才能夠在工作中克服困難，獲得真正的自由。

以上所說證明社會同自然是依一定的規律發展的物質的東西，但這並不是說自然的規律和社會的規律沒有分別，並不是說，社會的發展，可以機械地用自然的規律來解釋，科學的歷史觀一方面承認社會規律與自然規律同是唯物辯證的規律，同時又要注意到兩者的質的差別性，並注意到社會有它本身發展的規律。在這一點上，也證明科學的歷史觀是在人類社會上而運用了辯證法的唯物論的方法。一切非辯證法的（機械論的形而上學的）唯物論都不能了解這一點，這些唯物論都把社會和自然簡單地看作同一的東西，都企圖用各種自然的規律公式地套到人類社會生活上。例如法西斯蒂走卒布哈林，曾用力學的機械法則來解釋社會的發展問題，把社會的發展簡單的解釋作各種社會「力量的均衡」和「均衡的破壞」等互相交替的過程。中國也有這類似的機械唯物論者，例如抗戰以前陶希聖所主張的「國際均勢論」就是一個好例，他想用世界各國力量的表面上的「均衡」關係的變化來說明國際政治，據此來抹煞國際上反侵略的鬥爭，並藉此給漢奸的德意路線建立「理論」基礎（陶希聖早已跟汪精衛同投到日皇「陛下」去了），這種荒謬的論調的作用是在於企圖領導人們去聯合德意，破壞反侵略陣線的鬥爭。這種荒謬論調，不論在東方或西方，都被事實打得粉碎，對侵略者妥協投降的結果，不但不能造成停止侵略的「均勢」，反而鼓勵了侵略者，禍害了被侵略民族，這已經是全世界有目共見的事情了。

舊唯物論用自然規律說明社會發展的企圖，還有另一個表現，即想用生物界的一般規律來解釋社會問題，最普通的是想用達爾文的生存競爭的思想來說明社會上的一切人與人間的鬥爭。帝國主義國家常常想用人類學的「理論」來證明侵略殖民地的正當性，那就是說，因為人口增加食物不夠，不能不向人口稀少的國家殖民，不能不與殖民地

競爭生存。這一套主張，也是錯誤的。因為在帝國主義國家裡，一方面有大量的飢餓的失業者，另一方面却有過剩的生產物；所以社會的恐慌，並不是由於食物不夠，而是由於社會制度的不良。中國有些人們的見解，與馬克思主義不同的地方，也在這一點。中國有些人把社會的發展歸結到生物學的規律上去，認為歷史發展的動力，是由於人民生活的問題，這就是把一般生物學的問題作為歷史發展的動力，但為什麼人類歷史中會發生各種各樣的生存問題？這是應該從社會本身特有的物質的歷史規律裡去找的。在這些人們的觀點中，是不可能說明的。而唯物史觀所要深究的也正是這一點。

辯證法唯物論運用到社會上的第二個論點是社會不單只有它自己的發展規律，而且社會的發展規律本身，也是發展變化的。這就是說在人類歷史的各時代裡，有各種不同的發展規律，科學的歷史觀要求我們具體地研究這些時代的各種不同的特殊規律，反對用一個簡單的公式來概括一切時代。這也是它和一切舊歷史觀不同的地方。不論「均衡論」的歷史觀或「生存競爭」的歷史觀，都是企圖為一切社會時代找一個共通的規律，而不注意它的各個具體的特殊性，這樣的歷史觀自然就不能把握真實的歷史規律，也就是不能不和唯心論同流。唯物史觀則不是這樣，它雖然也包含着人類社會所共通的一些規律，但它決不以此為滿足，不以為社會發展的完滿的規律就只限於這一般的東西。在科學的歷史觀裡，最重要的還是要看出這一般規律在各時代的特殊的具體表現，封建社會有封建社會自己的規律，而資本主義社會的規律又和封建社會的規律有極大的不同。不但兩種不同的社會有不同的規律，就是同一社會，因發展階段的不同，因所處的環境條件的不同，它的規律也有某些不同的表現。同一資本主義社會裡，自由競爭時代的規律和帝國主義時代的規律，雖有基本的相同點，但確是有好些不同點，在同一帝國主義階段上，各資本主義國家演變的規律，雖有基本的相同點，但也有各國不同的具體的特點。同一被帝國主義法西斯蒂所侵略壓迫的國度，也因為不同的條件而各有不同的發展

規律上的具體不同特點，阿比西尼亞、西班牙、中國三國的抗戰，各有自己具體特點，而決不能胡亂地混雜起來，以阿比西尼亞的滅亡，西班牙共和國的失敗，來直接推論，說中國抗戰也會失敗，這完全是荒謬錯誤的。

辯證法唯物論運用到科學歷史觀上來的第三個論點是：存在決定意識，物質決定精神，「自然、存在、物質世界是最初的，而意識思惟是第二次的、派生的，假如物質世界是離開人的意識而存在的客觀現實，而意識乃是這個客觀現實的反映，那末，社會的物質生活，它的存在，同樣亦是最初的，而它的精神生活是第二次的、派生的；社會的物質生活是離開人的意志而獨立的客觀現實，而社會的精神生活是這個客觀現實的反映。這就是說，社會精神生活形成的來源，社會思想、社會理論、政治觀點、政治制度的發生的來源。不應該從思想、理論、觀點、政治制度的本身中去找，而應該從社會物質生活的條件，社會的存在中去尋找。思想、理論、觀點等等乃是它的反映。這就是說假如在社會歷史的各個不同時期中看到各种不同的思想、理論、觀點、政治制度，假如在奴隸制度下碰到一種社會思想、理論、觀點、政治制度，而在封建制度之下另一種，在資本主義之下第三種，那末，還不應該以思想、理論、觀點、政治制度本身的「特性」與「固有性」去說明，而應該以社會發展的不同時期的不同的社會物質條件去解釋。某種社會的存在，某種的社會物質的生活條件，就有某種它的思想、理論、政治觀點、政治制度」。（「聯共（布）黨史簡明教程」第四。）這就是說，科學的歷史觀研究人類社會的一切現象及歷史發展的方法是首先要闡明它的社會的物質基礎，更從這基礎上來闡明一切社會現象的發展。也就是說，在我們作實踐行動的時候，我們對一切問題的解決不可從社會的思想或意識方面出發，而應該從社會的物質條件出發。例如我們可以看見日寇對華侵略中，日本法西斯蒂軍閥的野心的作用，但如果我們簡單地想把這些軍閥的野心當作侵略的根本原因，那就會發生很大的錯誤。因為這樣一來，就可能使我們幻

想，只要幾個軍閥把野心拋棄，就不會侵略中國了，這種看法的錯誤是在於不了解軍閥的野心的根本的社會原因。在日本人民革命未得到勝利以前，即使今天有某一軍閥不願繼續侵略（假定的說）但整個的日本寇侵，也是不會停止的。「侵略滅亡中國」，是日本帝國主義的一貫方針。所以如果有人以爲日本帝國主義會悔心轉意停止侵略，那就是最荒唐的最危險的幫助準備投降，破壞堅持抗戰的謬論。

辯證法唯物論指明了物質決定精神，存在決定意識，但並不能因此就說，這裡只有片面的關係，即精神或意識僅僅只有被動的作用，它對於物質或存在，不能起任何積極的反作用。相反地，在一定的物質基礎上產生的思想意識，它反過來又可以積極推動物質的發展。說物質決定精神是僅只「講到社會思想、理論、觀點、政治制度的起源，講到它的發生，講到社會精神生活是他們的物質生活的反映，至於社會思想、理論、觀點、政治制度的意義，至於他們在歷史上的作用，那末，歷史唯物論不僅不否認，而且相反地，着重指明它們在社會生活中在社會歷史中的重大意義與作用。有各種不同的社會思想和理論，有老了的、過了時的、替衰亡下去的社會力量服務的和理論。它們的意義就在阻礙社會的發展，阻礙生的前進，有新的、先進的、適合社會先進力量利益的和理論，它們的意義，就在於幫助社會的發展，幫助它的前進，而且如果它愈確切的反映社會物質生活的發展，那末，它的意義來得愈加重大」。（同前）

說明物質決定精神，只是說沒有物質基礎，就不會有適合於這基礎的一切思想，是說沒有新的社會物質生活出現，就沒有新的社會意識表現。而不是說社會意識毫無力量，「新的社會思想與理論只有在社會物質生活的發展已經提出了新的任務之後才會產生。但是，在它們產生之後，它們便成了極重大的力量，能夠幫助解決社會物質生活發展所提出的新任務，能夠幫助社會的前進」。（同前）中國有些人曲解唯物史觀爲「經濟史觀」或「經濟決定論」，這是說：一切都由經濟決定，社會上其他事物相互間不能發生任何作用，更不能對經濟起

反作用，這樣，一切都可以讓「經濟」去自然而然地變革，還有什麼革命的必要呢？這完全是錯誤的有害的謬論。科學的歷史觀的內容，完全不是這一回事，科學歷史觀對於一切社會問題的解決，並不是僅僅歸結到社會物質生活條件上，就以爲滿足，而且要研究社會物質生活條件基礎上所產生的一切精神生活的要素，研究這些精神的東西與它的物質基礎關係，它對於物質基礎所發生的作用，它對於改造世界的作用。當我們要解決社會的實踐行動中所提起的問題，當我們爲着我們所担负的大時代的新任務而進行戰鬥的時候，我們不只要注意到物質生活條件的變革和推進，我們還要注意把握和動員一切精神的力量，以推動這些物質生活條件的改造和進步，以促進革命任務的完成。在我國對日抗戰發展的過程中，我們須要在思想上、輿論上動員廣大民衆克服對日妥協投降的危險，堅持抗戰到底，鞏固民族團結，力求民族進步，以爭取抗戰最後勝利。

以上所說的，只是辯證法唯物論運用到歷史觀來的幾個最基本的論點。至於這些論點怎樣具體的展開？社會的規律和自然的規律不同在那裡？社會發展各階段的特殊規律又是怎樣？決定社會意識的物質生活基礎是什麼？社會意識是怎樣決定這物質基礎？這一切問題從下一章起就開始說明。