

飲冰室叢著第六種

節本
明儒學案

啓超自署

例言

啓超自學於萬木草堂。卽受明儒學案。十年來以爲常課。每隨讀隨將精要語圈出。備再度研覽。代書紳云爾。乃今取舊讀數本。重加釐訂。節鈔以成是編。非敢點竄堯典。塗改清廟。良以今日學絕道喪之餘。非有鞭辟近裏之學以藥之。萬不能矯學風而起國衰。求諸古籍。惟此書最良。而原本浩瀚。讀者或望洋而畏。不能卒業。又或汎汎一讀。迷於蔓枝。仍無心得。抑今者當社會現象日趨複雜之時。學者應讀之書無量。祖國古籍。占位置十之一耳。祖國古籍應讀者又無量。語道之書。又占位置十之一耳。以至有限之日力。而治多數不可緩之學問。其安能殫。故公此本於世。亦爲同志略節精力云爾。道學與科學。界線最當分明。道學者。受用之學也。自得而無待於外者也。通古今中外而無二者也。科學者。應用之學也。藉辨論積累而始成者也。隨社會文明程度而進化者也。故科學尙新。道學則千百年以上之陳言。當世哲人無以過之。科學尙博。道學則一言半句。可以畢生受用不盡。老子曰。爲學日益。爲道日

損。學謂科學也。道謂道學也。抑科學之大別復二。一曰物的科學。二曰心的科學。心的科學者。若哲學倫理學心理學等皆是也。今世東西諸國。其關於此類之書。亦汗牛充棟。要之皆屬科學之範圍。不屬道學之範圍。何以故。以其屬於日益的方面。不屬於日損的方面故。此類書非可不讀也。然讀之只有裨於智育。無裨於德育。亦不過與理化算術法律經濟諸科占同等之位置而已。啓超所以提倡此書之意。將於智育以外。爲德育界饋之糧也。顧明儒言治心治身之道備矣。而其學說之一大部分。則又理也。氣也。性也。命也。太極也。陰陽也。或探造物之原理。或語心體之現象。凡此皆所謂心的科學也。其於學道之功。本已無與。况吾輩苟欲治此種科學。則有今泰西最新之學說在。而諸儒所言。直芻狗之可耳。故以讀科學書之心。眼以讀宋明語錄。直謂之無一毫價值可也。今本書所鈔。專在治心治身之要。其屬於科學範圍者。一切不鈔。

宋明儒者。以辨佛爲一大事。成爲習氣。卽梨洲亦不免。夫佛固不可謗。謗之無傷於

日月不俟論矣。抑宋明哲學。何以能放一異彩。其從佛學轉手之跡。顯然共見。葉水心云。『既變而從之。而又以其道貶之。顛倒流轉。不復自知。』可謂深中其病。顧又勿論此。藉使當時哲學。果遠出佛說之上。而學者能受用與不能受用。夫又豈在於口舌。蓋此事本屬智育範圍。非德育範圍矣。羅念菴曰。此亦是閑話。辨若明白。亦於吾身何干。吾輩一箇性命。千瘡百孔。醫治不暇。何得有許多爲人說長道短耶。『劉念臺亦云。莫懸虛勘三教異同。且當下辨人禽兩路。』誠知本之言也。故今於辨佛之說。一切不鈔。

諸儒言下手工夫。多互相箴砭救正。此言說之所由益多也。如或因學者操持過甚。而以自然之說救正之。或因學者放任過甚。而以戒慎之說救正之。凡此皆針對當時學風以立言。佛說既破我執。又當破法執。所謂法尙當舍。何況非法。是也。此如服藥所以藥病。然藥力恆偏。緣藥復生他病。故再以藥藥藥。實則藥期於無病。藥本當舍。藥既已病。則藥藥之藥。更當舍。此事理之至易明者也。當時學者得良醫指出病

原。授以藥而瞑眩焉。陽明是也。其後服藥過度。漸生他病。則更有他良醫加減其方。龍溪念菴蕺山之徒是也。方不一。總期於已病而已。今學者並未信已之有病。並未肯服藥。則惟保存本來痼疾。若緣藥而生之他病。未嘗有也。如此則藥藥之藥。實不適用。但肯服食此公共獨步單方。已儘殺我輩受用不盡。以佛語解之。則我輩今日當先破我執。其破法執。則百尺竿頭之一步。俟諸異日耳。故將此類辨論。一概不鈔。惟江右一派。多矯當時放任之弊。此弊雖今之不悅學者。亦多犯之。故稍存錄焉。

梨洲之著學案。本有兩目的。其一則示學者以入道之門。其他則創製學史。成不朽之業也。既曰學史。則諸儒之真面目。必須備見。乃爲盛水不漏。其發凡所稱必其人生之精神透露編中。乃能見其學術是也。今節鈔之意。只取其第一個目的。供我輩受用而已。所謂憑他弱水三千。我只取一瓢飲。以是之故。往往將其最精妙之談刪去。而留其平易切實者。此平易切實之言。或非本人所重視。幾於買櫝還珠矣。故欲由節本以窺當時學術流派。其滅裂莫甚焉。然則此本謂之梨洲之罪人可也。雖

然有原書在。志在掌故者。固可反而求之。啓超雖妄。寧敢抹倒先輩名山大業邪。日本井上哲次郎氏有言。『治王學者。其所信之主義。曰知行合一。故其人身教之功。比諸言教之功爲尤大。欲觀其精神。無寧於其行事求之。』(井上氏著「日本陽明派之哲學」第六二十七葉)此知言也。梨洲本書於諸儒列傳。類能傳其精神。今全鈔錄以資高山景行之志。且其學說之大概。及梨洲先生之意見。皆具於此焉。此又梨洲精神所寄也。

明儒學案。實不啻王氏學案也。前夫子王子者。皆王學之先河。後夫子王子者。皆王學之興裔。其並時者。或相發明。(如甘泉之類)或相非難。(如整菴之類)而其中心點則王學也。原本之姚江學案。純采蕺山所輯陽明傳信錄。已極精粹。無所容刪節。故全錄之。(原本錄陽明語鄙見尙嫌其太嚴有許多切要語遺而未入者初意欲補之以乖體例中止學者最宜讀陽明全集及傳習錄若日力不逮者則拙著「德育鑑」及「王陽明傳」可參觀也)。

江右之學。最得王門真傳。戴山則如孔之有孟荀。佛之有馬鳴龍樹也。故於姚江案以外。惟此兩案所錄獨多。見羅爲王學別子。甘泉爲王學同調。見羅言說最多。甘泉徒侶最廣。原本於此二案。致爲浩瀚。啓超則謂其粹精者。他案盡之矣。而大部分皆陳言也。故所錄獨少。諸儒上中下三案亦然。

原本都爲六十二卷。今卷帙既殺於舊。乃以案分之。案爲一卷。都凡十二卷。

眉端案語。皆疇昔自課時拉雜筆記者。毫無精論。本不敢以玷前哲名著。但念或可以促讀者注意。而助其向上之心。亦未始無小補。姑存之。

薛敬軒曰。『將聖賢言語當一場話說。學者之通患。』梨洲亦云。『學貴自得。最忌說破。後作光景玩弄。』吾黨誠有志於自治之學。但受持此中片言半句。拳拳服膺而不失之。則既可以終身受用不盡。若以之飾口耳四寸之間。則賢於博奕耳。不龜手之藥。一也。或以霸。或不免於汙澁。此則吾黨自擇。而梨洲先生甯能助予。

乙巳十月

後學梁啓超鈔竟記

發凡

從來理學之書。前有周海門聖學宗傳。近有孫鍾元理學宗傳。諸儒之說頗備。然陶石簣與焦弱侯書云。海門意謂身居山澤。見聞陋陋。常願博求文獻。廣所未備。非敢便稱定本也。且各家自有宗旨。而海門主張禪學。擾金銀銅鐵爲一器。是海門一人之宗旨。非各家之宗旨也。鍾元雜收。不復甄別。其批註所及。未必得其要領。而其聞見。亦猶之海門也。學者觀義是書。而後知兩家之疎略。

大凡學有宗旨。是其人之得力處。亦是學者之入門處。天下之義理無窮。苟非定以一二字。如何約之。使其在我。故講學而無宗旨。卽有嘉言。是無頭緒之亂絲也。學者而不能得其人之宗旨。卽讀其書。亦猶張鷟初至大夏。不能得月氏要領也。是編分別宗旨。如燈取影。杜牧之曰。丸之走盤。橫斜圓直。不可盡知。其必可知者。知是丸不能出於盤也。夫宗旨亦若是而已矣。

嘗謂有明文章事功。皆不及前代。獨於理學。前代之所不及也。牛毛繭絲。無不辨晰。

眞能發先儒之所未發。程朱之關釋氏。其說雖繁。總是只在迹上。其彌近理而亂眞者。終是指他不出。明儒於毫釐之際。使無遁影。陶石簣亦曰。若以見解論。當代諸公。儘有高過者。與義言不期而合。

每見鈔先儒語錄者。薈撮數條。不知去取之意。謂何。其人一生之精神。未嘗透露。如何見其學術。是編皆從全集纂要鈎玄。未嘗襲前人之舊本也。

儒者之學。不同釋氏之五宗。必要貫串到青原南嶽。夫子旣焉不學。濂溪無待而興。象山不聞所受。然其間程朱之至何王金許。數百年之後。猶用高曾之規矩。非如釋氏之附會源流而已。故此編以有所授受者分爲各案。其特起者。後之學者不甚著者。總列諸儒之案。

學問之道。以各人自用。得著者爲眞。凡倚門傍戶。依樣葫蘆者。非流俗之士。則經生之業也。此編所列。有一偏之見。有相反之論。學者於其不同處。正宜著眼理會。所謂一本而萬殊也。以水濟水。豈是學問。

胡季隨從學晦翁。晦翁使讀孟子。他日問季隨至於心獨無所同然乎。季隨以所見解。晦翁以爲非。且謂其讀書鹵莽不思。季隨思之既苦。因以致疾。晦翁始言之。古人之於學者。其不輕授如此。蓋欲其自得之也。卽釋氏亦最忌道破。人便作光景玩弄耳。此書未免風光狼籍。學者徒增見解。不作切實工夫。則義反以此書得罪於天下後世矣。

是書搜羅頗廣。然一人之聞見有限。尙容陸續訪求。卽義所見而復失去者。如朱布衣語錄。韓苑洛南瑞泉穆玄菴范栗齋諸公集。皆不曾採入。海內有斯文之責者。其不吝教我。此非末學一人之事也。

姚江黃宗羲識

節本明儒學案目次

飲冰室叢書第六種

節本例言

原本發凡

目次

師說

崇仁學案

聘君吳康齋先生與弼

胡敬齋先生居仁

教諭婁一齋先生諒

胡九韶先生

謝西山先生復

節本明儒學案 目次

飲冰室叢書第六種

鄭敬齋先生沆

太常魏莊渠先生校

侍郎余詡齋先生祐

太僕夏東巖先生尙朴

教諭潘玉齋先生潤

白沙學案

簡討陳白沙先生獻章

舉人李大厓先生承箕

通政張東所先生詡

給事賀醫閻先生欽

吏目鄒立齋先生智

御史陳時周先生茂烈

長史林緝熙先生光

州同陳秉常先生庸

布衣李抱真先生孔修

謝天錫先生祐

文學何時振先生廷矩

運使史惺堂先生桂芳

河東學案

文清薛敬軒先生瑄

御史閻子與先生禹錫

侍郎張自在先生鼎

郡守段容思先生堅

廣文張默齋先生傑

文莊王凝齋先生鴻儒

布衣周小泉先生蕙

郡丞薛思菴先生敬之

郡丞李介菴先生錦

文簡呂涇野先生枏

司務呂愧軒先生潛

諸生張石谷先生節

李正立先生挺

郡守郭蒙泉先生鄂

三原學案

端毅王石渠先生恕

康僖王平川先生承裕

恭簡韓苑洛先生邦奇

光祿馬谿田先生理

忠介楊斛山先生爵

徵君王秦關先生之士

姚江學案

文成王陽明先生守仁

浙中王門學案

郎中徐橫山先生愛

督學蔡我齋先生宗克

御史朱白浦先生節

員外錢緒山先生德洪

郎中王龍溪先生畿

郡守季彭山先生本

尙書黃久菴先生綰

布衣董蘿石先生澧（附子穀）

主事陸原靜先生澄

尙書顧箬溪先生應祥

侍郎黃致齋先生宗明

中丞張浮峰先生元冲

侍郎程松溪先生文德

太常徐魯源先生用檢

都督萬鹿園先生表

侍郎王敬所先生宗沐

侍讀張陽和先生元汴

江右王門學案

文莊鄒東廓先生守益（附子善、孫德涵、德溥、德泳）

文莊歐陽南野先生德

貞襄聶雙江先生豹

文恭羅念菴先生洪先

處士劉兩峰先生文敏

同知劉師泉先生邦采

御史劉三五先生陽（附劉印山王柳川）

縣令劉梅源先生曉

員外劉晴川先生魁

主事黃洛村先生弘綱

主事何善山先生廷仁