

戰時綜合集叢書

者 筆 執



章蒙聖
趙
冕

葉湖中
潘
昌

阮毅成
高
鳳

中

馮

民衆

動員

問題

題



1984777

行印社版出

中華民國二十七年四月初版

戰時
叢書

民衆動員問題

每冊實價國幣二角

版權所有

執筆者

馮玉祥 張治中

葉溯中 阮毅成

潘應昌 高風

童蒙聖 趙冕

編輯者 獨立出版社

印行者 獨立出版社

漢口花樓街十六號

戰時綜合叢書例言

一、本叢書編輯主旨，在闡揚抗敵建國理論，研究戰時實際問題，激發民族獨立精神，並供從事訓練及宣傳工作人員之參考。

二、本叢書包括抗戰重要文獻，舉凡黨的問題，建國問題，民族問題，戰時政治問題，軍事問題，國防經濟問題，世界輿論，抗戰後之敵人動態，教育與青年問題，民衆動員問題，及抗日名將素旨，日寇暴行紀述，均以實際問題，可靠材料爲主。

三、本叢書第一輯計下列二十種：

- | | |
|--------------|---------------|
| (一) 領袖抗戰言論集， | (二) 黨國先進抗日言論集 |
| (三) 抗戰文獻， | (四) 健黨與建國， |
| (五) 民族至上論， | (六) 統一與抗戰， |
| (七) 民主政治論爭， | (八) 建國在作戰的時候， |
| (九) 第二期抗戰， | (十) 論游擊戰， |

- (十一) 抗戰與經濟，
(十二) 抗戰與生產，
(十三) 我們的外蒙古，
(十四) 中日戰爭與世界輿論，
(十五) 彷徨沒落中之日本，
(十六) 戰時教育論，
(十七) 青年往何處去，
(十八) 民衆動員問題，
(十九) 抗日名將錄，
(二十) 日寇燃犀錄。
- 四、本叢書所輯文字，對於理論與具體方案務求兼顧，使不流於空言無補之弊。
- 五、本叢書所輯文字，文筆務求通順流暢，力避冗長晦澀及意識不正作者。
- 六、本叢書每冊各附導言或編後記，並各殿以討論大綱，以便各訓練班或小組討論會之應用。

目次

寫在前面·····

(一) 緒言

(二) 在戰時集權政治優於民主政治

(三) 以義教民

(四) 保甲制度不容廢棄

(五) 民衆動員與總動員計劃的聯繫性

(六) 附言

動員運動與煽動·····

(一) 不成問題的前提

(二) 動員幹部的建立

(三) 與宣傳的聯繫

組織民衆與訓練民衆·····

阮毅成·····

18

(一) 組織民衆與訓練民衆的重要性	
(二) 組織民衆與訓練民衆的方法	
三 動員民衆與民主政治	高風
	24

(一) 引言	
(二) 民主政治不是現實的需要	
(三) 戰時人民自由與人民生活問題	
(四) 施政技術的改善	
四 民衆動員與保甲制度	潘應昌
	30

(一) 前言	
(二) 保甲制度之發展及其運用	
(三) 保甲制度在大時代中的作用	
(四) 保甲制度與民衆動員	
(五) 一個基本的問題	
五 一個民衆動員的具體方案	童叢聖
	37

(一) 爲什麼要民衆動員

(二) 平時民衆運動與戰時民衆動員

(三) 怎樣動員民衆

(四) 結論

六 一個組訓民衆改進政治加強抗戰自衛力量的方案……張治中……47

(一) 緒言

(二) 總則

(三) 抗日自衛軍

(四) 健全行政機構

(五) 發動知識分子

(六) 訓練

(七) 結論

七 實施戰時民衆緊急訓練之設計……趙冕……52

(一) 引言

(二) 目前民衆緊急訓練之原則與內容

(三) 實施訓練的方法

八 民衆訓練問答

馮玉祥

討論大綱

70

67

寫在前面

一．緒言

二．在戰時集權政治優於民主政治

三．以義教民

四．保甲制度不容廢棄

五．民衆動員與總動員計劃的聯繫性

六．附言

一 緒言

這次抗戰從時間上來說是長期的，從空間上來說是全面的，從分子上來說是全民的，我們爲着確保國家民族的永久生存，實行神聖的全面抗戰，以長期的持久戰來粉碎敵人速戰速決的幻想；以全面抗戰與全民抗戰來摧毀敵人分化蠶食的慣技。要完成這種任務，必須全體民衆，不分階級，不分職業，不分老幼，不分男女地在一個政府、一個信仰、一個領袖之下動員起來，有計劃有秩序地向敵人猛攻。所以唯有動員民衆，動員全體的民衆來參加抗戰，才能得到勝利。

蔣委員長於民國二十三年七月對廬山軍官訓練團精神訓話時曾說：「將來和日本作戰，和現在一

樣，一定十分的注重組織民衆訓練民衆，使全國民衆都能軍事化，能幫助正式的軍隊作戰，軍民能真正合而爲一，打成一片，這個力量就可大十倍百倍還不止。至於我們怎樣去訓練組織和運用民衆，今天沒有功夫講。我們各位將領總要記得這運用民衆是我們抗日救國的一個根本的方法，這也可說是用組織保甲，訓練團隊這些舊的方法來抵抗敵人，近代新的軍事方法的一種實例，所以要格外注意研究，尤其要注意到教育的目的和方針，根據人盡其才，地盡其利，物盡其用的原則，因事制宜，因地制宜，來訓練一般民衆，使他們能爲我們運用。」所以運用民衆動員民衆實在是抗日救國一個最切要的原則。

在歷史上也有不少顯著的例子，用全民動員的力量來取得勝利的。如土耳其抵抗希臘的侵略，戰爭初期同現在我們的抗戰一樣節節失利，失去了不少領土，然而凱末爾將軍於迭次挫敗之後，動員廣大的民衆，編成新軍，卒能轉敗爲勝。國民革命軍在北伐時那樣順利進行，得到民衆的幫助實在不少。這次東戰場上闖北到瀏河的一條戰線上能够維持到三個月，完成消耗戰，持久戰的任務，完成預定的軍事計劃，得到民衆的幫助也不少。

所以唯有動員民衆才能得到最後勝利的保障，唯有動員廣大的民衆才能殲滅倭寇，取得中華民國的獨立自由平等。關於這一點政府早已注意到，並且已經在不斷的努力進行中。

最近文化界看到抗戰的初期失利，原因是「民衆太無組織，太無訓練了。」「組織民衆」「訓練民衆」「動員民衆」成爲一致的呼聲。於是議論紛紛，莫衷一是。有的懷疑到「政府過去忽略了民衆，所以到戰時民衆動員不起來。」有的說：「趕快實行民主政治，民衆才會動員起來，因爲民衆需要自動的組織。」有的說：「只有取消保甲制度，才能使民衆組織起來。」有的說：「民衆動員就是武裝民衆。」似是而非的議論，到處可以看到，「不動」固然是不好，「亂動」是更加要不得，沒有計劃的行動，容易招致危險，自趨滅亡。因此爲了要糾正過去少數人的錯誤，應當重新闡明關於民衆動員正確的理論

與原則，據我個人觀感所及，重要的有下面幾點。

二 在戰時集權政治優於民主政治

最近報章雜誌最流行的一個口號是民主政治問題，這是一個值得注意的現象，有些人認為我們要取得最後勝利，一定要實行民主政治，其實是一個錯誤的論調。

民主政治在平時固然是一個理想的政治制度，它能够代表多數人的利益，多數人的意志，但在戰時決不適用，因（一）民主政治的動作太慢，不能應付非常事變，更不能出奇制勝。（二）民主政治的組織形式，不適宜發揮偉大軍事家政治家的天才。（三）民主政治處處需要討論，開會，不易保守秘密。在歐洲大戰時幾個民主政治最發達的國家，如英美法不得不暫時改變他們所擁護的民主政治。當時法國的克里蒙梭，英國的路易喬治，美國的威爾遜都變成各該國最高的策劃者。可見戰時來高唱民主政治，未免有些不合時宜。

在戰後民主政治漸趨沒落，獨裁政治漸漸的抬頭，但在相反方面，民主政治仍然是我們的理想，在那裏不斷的邁進中，國民黨於訓政完成後，還政於民，可見民主政治是我們的目的。

動員民衆與民主政治有些人把它混爲一談，以爲要實行民衆動員，必須先實行民主政治，這完全是不正確的。高風先生在動員民衆與民主政治一文中說得好，他說：「動員民衆是在一個統一政府、一個最高領袖、一個中心信仰下，把全國民衆動員起來，直接間接參加抗戰工作；民主政治是人民實行民權來參與或主持國家政務。動員民衆是實行全面抗戰增加國家抗敵力量，是對外的。民主政治是人民用政權（四權）參加政治，是對內的。任何政制都可以動員民衆以對外，不限於民主政治始能動員民衆，但動員民衆確不可視爲政制，同時要認清，動員民衆是戰時的產物，並不是人民實行憲法上參政的權

利。」又說：「現在我們對政府應該要求是政治技術與設施的完善與澈底的實行，却不可強求改變政治制度。有人說在平時民主政治是目的；在戰時民主政治不只是我們的目的，而且還是取得抗戰勝利的手段，那是政治上的口號，不著重中國政治環境的看法。民主政治是我們最高的理想，但不是現實的需要。同時戰爭本身便是發展民主政治的過程，而這個偉大的過程確是一步一步去走到。」這實在是最透澈的幾句話。

我們需要服從政府服從領袖有計劃的來動員全體民衆，統制人民的行動，求得最後勝利，以完成民主政治的理想。我們反對用民主政治的方式來動員民衆，以擾亂抗戰的步伐，唱別具用心的高調。

三 以義教民

同民主政治同時流行的一個口號是「改善人民生活」「提高人民的生活程度」，以為要動員全體民衆，必先改善民衆的生活，這當然是天經地義的事，總理主張「建國之首要在民生」。蔣委員長的提倡國民經濟建設運動，就是合於這個要求的。「國以民爲本，民以食爲天，」可見生活問題是一個基本的問題，我們不反對在可能範圍以內，人民的生活水準應當提高，以增強抗戰的力量，我們贊成抗戰期間要加緊生產，調整人民的負擔，以裕民生。但是我們認爲不能高唱改善人民的生活，或說政府不注意於人民生活的改善，以致政府與人民間的感情日益離間，這對於抗戰的前途是非常不利的。

國民生活的改善爲國民政府年來努力的目標，但是因爲中國的產業非常落後，過去的積弊一時尙不易去除，不平等條約的約束，常常不能使我們的產業有自由自在發展的機會。國民政府在此困難環境中，已經有非常的成績表現，如幣制的改革、公債的整理、工商業的獎勵、國營產業的發展、稅制的改進、苛雜的廢除、交通網的建設、農村合作事業的推動等等，主要成績雖然比不上產業的先進國，但是

以中國的經濟條件而論，實在是值得敬佩的。若說政府不注意於人民生活的改善，不是將事實沒有看清楚，定是一種懷有惡意的誣蔑。

抗戰經過半年多了，許多工廠燬於敵人的砲彈炸彈之下，許多肥美的土地被敵人佔領去了，所以今後的抗戰當然更加困難，人民的生活不但不能提高，反而降落。又有一大批從戰區裏逃出來出的同胞，他們失去了生活的憑藉，他們在飢餓線上掙扎，他們需要救濟。所以政府救濟之不暇，那裏還能侈談提高人民的生活程度。換句話說，政府現在所能注意的問題的重心是人民生活的能不能維持，而不是民衆生活的質的改善。故抗戰後的客觀環境告訴我們，人民的生活不易提高。在這時候來高唱人民生活的改善，徒然使民衆對於政府失望，這是多麼危險的事。

我們以爲在抗戰期中，政府當然要努力改善人民的生活，使民衆動員不受阻礙。但在這個國家民族存亡一髮千鈞的時候，個人目前的物質幸福最好是少注意一點。以「義」來代替「利」。以「犧牲」來代替「奪取」。以「將來的樂園」來代替「目前的地獄」。我以為這是目前推行民衆動員最緊要的方法，孟子說：「何必曰利，亦有仁義而已矣」。又說：「上下交征利而國危矣」。管子說：「教民以苦而國得富，教民以死而國乃強」。蔣委員長主張「精神勝物質」，「明恥教戰」，「不成功便成仁」。所以我們一般提倡與領導民衆動員的人，應當多多的以「義」教民，不宜以「利」誘民。發揚民族大無畏的精神力量，來戰勝日本的物質力量。

四 保甲制度不容廢棄

有人看到目前民衆動員沒有成效，歸罪於保甲制度本身一部分的缺陷，就否認它在大時代裏的作用，主張廢棄，代替民衆自動的來參加抗戰。其實這是根本否認保甲制度的長處。保甲制度的長處至少

有三點：（一）系統完整，縱的方面像軍隊的編制，由上而下易於掌握，橫的方面有聯絡之效。（二）保甲長與人民的生活相同，利害關係一致。（三）保甲長產生於民衆的最下層，做得好很可以成爲民衆自己的組織。陳立夫先生在答中央社記者的談話中，有一段也說明保甲制度不容廢除。他懇切地說：「過去一切組織以鄉村言爲保甲，以城市言爲職業文化社會等團體，未能發揮其功能。在今日而言組織，祇能視原有組織程度之健全與否，分別予以改革，充實其內容，加強其分子，發動其工作，以應戰時之需要；若欲推翻原有之一切組織，重起爐灶，非但爲時間所不容許，抑且造成無謂之糾紛與方法的爭論。……」其實現在民衆動員做得不好，不是組織的不健全，而是國民教育的不普及，人才的不精良。據作者個人所看到的江蘇浙江的保甲長裏面有些是不識字的，有的只受過一兩年的私塾教育。其他省分的文化程度，有好多較江浙還要落後，保甲長的程度當然不問可知。幹部不健全，任何制度運用起來都不會有好的效果。倘若現在把原有的保甲制度廢棄，代以其他制度，結果仍然是換湯不換藥，不會有較好的成績。

有的人主張政府當讓民衆自動的組織起來，自動的動員起來。我們認爲這是萬分錯誤的，因爲自動的組織，往往容易各立門戶，在縱的方面，政府不易統制，指揮也缺少了便利；在橫的方面，因爲各自爲政，不容易聯絡，結果必會演成步調分歧、力量分散的局面。世界上也沒有一個國家是這樣動員的。如果這樣，依政府的立場說，便是反動；在人民的立場說，便是革命。用這種方式來應付國際戰爭，結果是不戰而敗。但是我們並不主張人民完全是被動的，政府完全是主動的，我們應當用盡種種宣傳與激勵的方法「喚起民衆」，使民衆有一種自發的情緒，依照政府既定的政策，積極的自動起來。

又有人主張民衆組織應當由各階級之民衆組織之，不應用不分階級、不分職業的保甲制度，因爲民衆對階級的利益感覺敏銳，動員起來容易有效果。其實這是不可靠的道理，因爲現在我們抗日是實現總

理的民族主義，「抗日高於一切，一切歸於抗日」，每一個中國人民除去喪盡良心的漢奸賣國賊，都認定抗日才能保障自身的利益，在統一的抗日戰線上，只有利用保甲制度，將各階層的民衆團結起來，才會有勝利的把握。

所以我們認清目前民衆動員沒有顯著的成績，唯一的毛病在於沒有健全的幹部，而並不是制度的不完善，但是幹部不健全是誰的罪過呢？我以為誰也不適宜單獨擔當這個罪名。原因是我們過去的教育太不普及，弄得一個國家有百分之八十是文盲，國民黨秉政後勵精圖治，切實推行普及教育，但究竟還是緩不濟急的，人家的義務教育延長至八年九年，我們四年的義務教育，因為經費同師資等的限制，到現在還不能普及。國民政府教育部雖然拚命來切實推行，定期完成，可是離開普及的理想，還是遠得很。像這樣一個基礎太差的國家，讓任何三拳六臂的人來幹，在短期內也不會有多大辦法的。在台下亂叫的人，叫他上台來表演，恐怕成績更是一蟹不如一蟹。

目前要使民衆動員起來，最急救的辦法是加緊幹部的訓練。總之，保甲制度不容廢棄，保甲的幹部人員急需加以訓練，然後才會使民衆動員有良好的成效。這是我們深信不疑的道理。

五 民衆動員與總動員計劃的聯繫性

總動員是國家一切人力物力財力從平時的狀態，變到戰時的狀態，以適合戰時的需要，範圍是非常廣泛的。例如平時的造船廠，到了戰時改造軍艦，在平時造計算機的廠，到了戰時改造來福鎗，造人造絲的廠，到了戰時改造毒氣，大批土木工匠動員起來，趕築防禦工事，國際匯兌也受着絕對的統制，非經許可不准買賣，就是個人的消費行為，政府也要加以干涉等等，不勝枚舉。至於民衆動員，不過是總動員計劃推動時，人的方面的動員而已。所以民衆動員的意義，不僅是武裝民衆上前線，其他後方的民

衆，不論男女，不論職業性質、教育程度、宗教政治的信仰等等的不同，一起動員起來，間接直接去參加動員的各部門工作。蔣委員長說：「如果戰端一開，那就是地無分南北，年無分老幼，無論何人皆有守土抗戰的責任，皆應抱定犧牲一切的決心」。這決不是說每個人都要上前綫，與敵人短兵相接。

因此我們對於現在流行的民衆動員的觀念，要馬上把他糾正過來。我們不僅要動員民衆組織游擊隊，並且更應當動員民衆編入新的正規軍，加入機械化部隊，加入航空學校，練成鐵的國防軍，我們還要動員勞動者加緊生產、運輸等工作，動員婦女們參加慰勞、看護等工作。所以民衆動員與總動員計劃有極大的聯繫性。我們要澈底地矯正民衆動員就是武裝民衆上前綫狹隘而幼稚的錯誤觀念。

六 附言

我們在這本小冊裏搜集了一些關於民衆動員問題的論文，有的是闡明正確的理論，有的是提供具體的方案與方法，供給一般熱心於民衆動員的朋友們參考，務使不至爲不負責任、不說老實話的言詞所蒙蔽。

掛一漏萬之處，當然難免，如能在再版時將更有價值的論文編入，以補本書的缺憾，那就是編者最希望的。

中華民國二十七年三月一日編者識於漢口

動員運動與煽動

葉溯中

- 一．不成問題的前提
- 二．動員幹部的建立
- 三．與宣傳的聯繫

一 不成問題的前提

自抗戰以來，有些人的議論點，似乎集中在「要民衆」和「不要民衆」上面。其實「要民衆」是不成問題的事，不僅戰時如此，平時亦然。「國之本在民」，「政治是管理衆人的事」，這是任何人都認為毫無疑義的信條。政府如何可以離開民衆而獨立呢？至在戰時、兵役、軍需、糧餉種種來源都在民衆身上，其需要民衆協助推進，只有較平時更迫切普遍。如果說政府不要民衆，那非幼稚，即爲故意離開政府與民衆間感情，或是漢好的造謠。

對外作戰的勝負，是決定整個國家民族的命運。國家民族就是全體民衆的集團。在平時「爲民衆謀利益」的口號，到了戰時，變爲「國家民族利益至高無上」，甚至「爲國家民族犧牲一切」，這是各國的通例。因爲戰爭如果失敗，任何階層、會社或個人的利益都將失其憑依；而且戰事發生後，國民經濟