

语文教育漫论

● 曹洪顺 著

中国海洋大学出版社

YUWEN JIAOYU MANLU

YUWEN JIAOYU MANLUN
语 文 教 育 漫 论

曹洪顺 著

中国海洋大学出版社

青 岛

图书在版编目(CIP)数据

语文教育漫论/曹洪顺著.—青岛:中国海洋大学出版社,2003.1

ISBN 7-81067-441-2

I . 语… II . 曹… III . 汉语 - 教学研究
IV . H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 101160 号

中国海洋大学出版社出版发行
(青岛市鱼山路 5 号 邮政编码:266003)

出版人:李学伦
日照报业印刷有限公司印刷

新华书店 经销

*

开本:850mm×1 168mm 1/32 印张:15.25 字数:360 千字

2003 年 1 月第 1 版 2003 年 1 月第 1 次印刷

印数:1~3 000 定价:25.00 元

序

顾黄初

曹洪顺先生是个典型的山东汉子，体格壮实，脸色红润，为人憨厚、率真、热情。

我和他初识于 1986 年冬雪初融的长春。那年，东北师范大学受国家教委委托，由朱绍禹教授主持举办了国内首届语文教学法专任教师研修班。我有幸应邀担任这个班研习的主干课程之一“中国语文教育史”的主讲教师。班上共有学员 27 人，大多是高师院校选派来的年轻教师。只有两位有点特别，他们都已人到中年：一位是内蒙古包头师专的韩雪屏，她既是班上的学员，又是班上的教员，同沈阳教育学院的赵北柯教授联合开设又一门主干课程“中外语文教学比较研究”；另一位是烟台师院的曹

洪顺，既是班上的学员，又兼班级的党支部书记，显然是这个班集体的核心人物。我跟学员的接触不多，但在课后有限的交往中能深切地感受到这个班的学员热情高、学风正。尤其是几位班干部，正可谓是“黄金拍档”，合作得很融洽、很默契。其中的洪顺，以办事公道、说话率真、心胸坦荡、乐于助人而赢得全班学员的尊敬。据他后来回忆，这半年的学习，时间虽不长，学到的东西却新鲜而丰厚，结识的同窗好学而友善，为他日后的发展奠定了坚实的基础。

自那以后，通过书信往返、会议交流，我对洪顺由表及里有了更多的了解，他不但憨厚、热情，而且在治学的道路上逐步显示出一种执著、勤奋、求真的学术品格。

早就听说洪顺已把中国语文教育史的研究作为自己的主攻方向，此后就经常看到他有关这方面的研究成果见诸报刊，甚为敬佩。今年“五一”长假期间，天津市语文教育界举办“语文教育百年论坛”，邀请我参加。在我主讲的那天上午，听讲的教师中有位年轻人背着包、捧着书走到讲台前要我签名。捧的书是我新近为上海教育出版社主编的《中国现代语文教育百年事典》，我便欣然在书的扉页上签了名。年轻人为了表明他是有决心研读语文教育史著作的，郑重其事地从包里取出一厚本的复印资料，并说：“这是王森然先生 20 年代编写的《中学国文教学概要》。我是从烟台师院曹洪顺教授那里借到这份珍贵资料的，还特地复印了一份，请先生在这份资料上也签个名。”我由此知道，洪顺不但自己在语文教育史研究方面仍然不懈地追求着，而且还坦荡无私地在扶持后学，以期这支研究队伍后继有人，不断壮大，实在难能可贵。

从天津回来，5 月下旬接到洪顺来信，说他 10 年前出版过一本《语文教学法漫论》，内容限于语文教学法的学科建设，此后的 10 年间虽然陆续发表过一些论文，还参与编写了几部书，但个人的专著因诸多羁绊始终未能完成计划。现在稍得空闲，初步作了回顾与整理，发现在近两三年内大致可以完成这样三部书稿：一是

《语文教育漫论》，二是《谈教论学集》，三是《20世纪语文教育家研究》（与武玉鹏合作，拟分辑出版）。可见他尽管年届六旬，依然雄心勃勃。

不久，便接到他《语文教育漫论》一书的详细目录，并附言：“恳请赐序。”

目录中列出的论文，发表时我多半已读过；但编组的框架却颇具匠心，很能反映洪顺治学的特点。全书的主体有“四篇”：历史借鉴篇、学科研究篇、专著评论篇、综合篇。洪顺从事语文教育的科学的研究，着力于做好两项基础性工作：一是学史，二是评文。学史，是他从80年代中期开始就起步的一条治学的途径，至今仍矢志不渝，且成果屡见。目的是为了用历史的眼光来观察和思考现实问题，在历史的纵深处预测学科发展的未来。评文，也是他从80年代就开始涉足的一个领域。评文论书成了他从横向向上拓展自己学术视野、从学科研究的深处发现自己可以继续开掘的矿藏的又一条有效途径。阅读学家曾提出“评价性阅读”的概念，洪顺每当发现有语文教育研究的新著问世，他便用“高观点”进行评价性阅读，读后就把自己的感受和心得，写成书评。既谈新著的价值，也谈新著实际存在的缺憾。今年年初，我新编的《中国现代语文教育百年事典》刚出版，洪顺读后就写了长篇论文加以评判，在充分肯定其学术价值的基础上，还对这部新著的不足之处进行了鞭辟入里的剖析。我想这样的书评，使作者和一般读者都能从中获益，绝非一味褒奖的溢美之辞可比。所以在我们同行的圈子里，都赞他是语文教育评论家，而他却总是谦称：“这是学习的一条捷径。”

有了这两项工作的扎实基础，洪顺的学科研究便有了自己的个性特点。一是观点有历史的纵深感，不是平面的而是立体的，不是单线条的而是多维度的，因而具有相当的说服力。二是方法有融各家之长以形成自己看法的“中和”派特点，《中庸》有“中和位育”之说，中和文化乃儒家文化的重要构成因素，讲究的是多种成分、

多种因素的协调、和合与统一，读洪顺的文章可以分明感到这种“中和”精神和“兼容”智慧。三是分析有现代社会学观的渗入，决不就事论事以流于肤浅。在众说纷纭的语文教育问题讨论中，他一针见血地指出：“现在语文教学中存在的问题，大多数是由一些社会问题引发的，所以，其‘病根’主要不在语文教学自身，而应该到社会上去找。”并由此断言：“语文教学存在的问题，从总体上来说，短时间内恐怕是解决不了的，需要全社会，当然包括语文界的同志们在内，付出长期的努力。”这就比一般泛泛而论要深刻得多，对从根本上解决这个老大难问题也有益得多。

洪顺比我年轻，他的“近两三年内完成三部书稿”的宏愿一定实现。我预祝他成功。

是为序。

2002年国庆节于扬州大学

前　言

10 年前,我出版了一本《语文教学法漫论》(辽宁大学出版社,1992 年),里面收入了 29 篇文章。因为编选是严格地限定在“语文教学法”这个范围之内的,所以,我还有不少已经发表过的文章没有收进去;当时想,以后就以《语文教育漫论》为题,再出一本文集好了。显然,“语文教育”的范围比“语文教学法”要宽泛得多了——语文教学法是包含在语文教育之中的。但是,由于种种原因,这件事情我一直没有做。

退休了,没有什么大事可做了(其实我在岗时也没有做过什么“大事”),就把自己多年来写的有关语文教育的文章(大多数已经发表过,只有几篇还没有来得及发表)大体上整理了一下,除了《语文教学法漫

论》中的 29 篇以外,居然还有 100 多篇——这多少有点出乎自己的意料之外,因为我一直觉得没有这么多。去掉了几篇现在看已经没有什么价值的,如课文分析之类,还有六七十篇。这些东西,是在前后 20 多年的不同时期写出来的。对于早年写的一些,为了尊重历史,收入本书时,我除了改正了个别错别字以外,没有在内容上进行大的修改。书名就用我 10 年前就起好了的:《语文教育漫论》。

这样,我就有两本叫做“漫论”的文集了。说是“漫论”,其实也不是漫无边际,大体上有三个方面,反映了我这些年对语文教育研究的基本方向:一是对语文教育历史的学习和研究,二是对语文这个学科本身“教”与“学”的研究,三是对一些语文教育论著的评论——实际上这是我在学习一些专业书籍以后所写下的心得。这三个方面,在《语文教学法漫论》一书中已经明确地分清楚了。这一次,虽然范围由“语文教学法”扩大为“语文教育”了,但基本上仍然没有超出这三个方面。当然,也有几篇与语文教育有关但不属于这三个方面的,我就把它们放在“综合篇”里面了。

我是从 40 岁才开始从事语文课程与教学论这个专业的教学和研究工作的,而不到 50 岁时,又离开中文系做其他工作去了——先是在教育教研室,后发展为心理教育系,现在已经是“心理与教育学院”了;先后做过教研室主任、系主任、教育科学研究所所长等,直到办理了退休手续。多年来,不管做什么工作,我都没有放弃对语文教育的关注和研究。我们学校中文系的语文教学法教研室,是上个世纪 80 年代初我一手组建起来的。从那时开始,我在业务上就再也没有脱离开过这个教研室。现在在这个教研室里,单是有教授职称的教师就已经有 4 名了,今年开始招收语文学科“课程与教学论”的硕士研究生。作为一名老教师,在 20 多年的时间内,亲身经历了从为专科学生开“中学语文教学法”到为本科生开“语文教学论”和“中国语文教育史”(选修),再到培养语文学科“课程与教学论”的硕士研究生的全过程,心里多少有一种成就感。

尽管我们这个学科现在还处在发展的过程之中，尽管有一些人还瞧不起我们这个学科，说它是“小儿科”，但我还是要说，现在我们国家已经有了语文学科“课程与教学论”的博士点了，可我们这里还没有，所以，我们这个教研室今后的奋斗目标，就是不但要培养出真正合格的语文学科“课程与教学论”的硕士，还要争取在不久的将来培养出这个专业的博士来。

我虽然退休了，但仍然热切地期待着这一天早日到来。

对我来说，这也算是一种“老骥伏枥，志在千里”吧。

作　者

2002年10月

于烟台师范学院

目 录

序	(1)
前言	(1)

· 历史借鉴篇 ·

我国语文教育发展史简述	(3)
学习与超越	(38)
试论我国汉语文教育的两个传统	(40)
“语文”单独设科——兼议“语文”学科名称的变化	(47)
19世纪末20世纪初的白话文运动和国语运动	(51)
关于“抢救国文”问题的论争	(55)
革命根据地和解放区的语文教育	(59)
由《红领巾》观摩教学引发的语文教学方法改革	(63)
汉语、文学分科教学	(66)
中学语文教学大纲50年的变迁	(71)
改革开放以来的语文教育理论研究	(76)
语文教育家黎锦熙	(81)
语文教育理论研究的先驱——黎锦熙	(84)
黎锦熙的作文教学三原则	(93)
语文教育家夏丏尊、朱自清	(96)
语文教育家夏丏尊先生	(103)
语文教学的全才朱自清先生如是说	(116)
艾伟等人的阅读心理研究	(127)
练好读写之功 打牢国学根底 ——读梁启超关于读书和作文的部分论著有感	(131)

蔡元培与现代语文教育.....	(140)
话说干森然的《中学国文教学概要》.....	(149)
从两部《中学国文教学法》说开去.....	(157)
影响中国 20 世纪的语文教育大著	(174)
世纪之交的语文教育大讨论述评.....	(185)
语文教学的问题是个社会问题——也谈语文教学的“病根” ...	(201)

• 学科研究篇 •

语文教育是一个系统工程.....	(213)
语文教育·语文教学.....	(224)
中学语文教学的原则.....	(227)
语文教学法杂谈四题	
从“教学法”的“法”字谈起	(233)
说“语文”	(234)
探索规律 确立原则	(236)
把路子走得正一些	(238)
从整体着眼 从局部入手.....	(240)
抓住关键 精讲巧练	
——记烟台一中语文学改实验班的一次课堂教学	(243)
魏老师指导学生画“语文知识树”.....	(249)
训练语文能力两题	
从学生读书不多谈到速读训练	(251)
训练复述能力大有益	(253)
谈谈议论文的教学.....	(255)
读书偶得三题	
一篇有一得 积少能成多——读《文章例话》	(268)
教师要研究学的方法——读《中学国文教学概要》	(270)

兴趣是和努力互为因果的——读《中学生国文教学法》	(272)
语文和语文学习	(275)
养成良好的语文学学习习惯	(282)
谈谈课外阅读问题	(293)
开展语文学科教育学的研究	(297)
关于建设高师“语文教育系”的构想	(303)

· 专著评论篇 ·

心血浇开花满园——《语文教育序文集》代跋	(317)
《语文教育板书学》序	(323)
值得研究的语文特级教师“现象”——《名师研究》序	(326)
《小学语文·图形板书·简明教案》序	(331)
《语文教育实习》评介	(335)
毕养赛主编《中学语文教学引论》评介	(338)
读《语文教学探步》	(341)
在比较中把握文体发展规律——读《中国文体比较学》	(343)
可贵的第一部——读《学科教育学导论》	(345)
新的突破和奉献——读韦志成先生的《语文教学艺术论》	(347)
以精心设计求最佳效果 ——读周庆元先生的《语文教学设计论》	(351)
新视野·新观点·新战略——评王松泉的《阅读教育学》	(354)
语文教育改革与发展的起点 ——读顾黄初先生的《叶圣陶语文教育思想讲话》	(363)
以历史为依托审视语文教育 ——读顾黄初先生的《语文教育论稿》	(366)
贵在一个“新”字——读《教学艺术论新编》	(374)
韩雪屏和她的《语文教育的心理学原理》	(380)

为新世纪的语文教育理论研究奠基

- 读《中国现代语文教育百年事典》有感 (389)

• 综合篇 •

开辟“第二课堂”之我见 (401)

继续坚持面向中学的方向

- 纪念《语文教学》创刊 10 周年 (407)

坚持面向中学语文教学的方向

- 写在《语文教学》创刊 10 周年的时候 (411)

编辑与作者之间 (417)

扬起意志和毅力的风帆——记韩雪屏先生 (424)

执著忘情,此生无悔——我与语文教学论专业 (430)

语文教育工作者的楷模——刘国正

- 参加《刘征文集》首发式所想到的 (437)

谈谈朱绍禹先生对我的影响 (444)

学科教育学是高师的专业课程 (453)

也谈高师课程结构改革问题 (460)

后 记 (469)

◦ 历史借鉴篇 ◦

原书空白

我国语文教育发展史简述^{*}

内容提要

我国的语文教育，源远流长。语文独立设科之前，已有数千年的历史，是“传统语文教育”时期。其最大的特点，是文、史、哲不分，而口语和书面语却又长期分离。识字、读书、作文，是传统语文教育的基本内容，但尚不是某一学科独立的教育目的。从语文独立设科到新中国成立，为“现代语文教育”时期，有了现代意义上的语文教学了。语文知识和语文能力的教学和训练，成为语文课独立的教育目标。经过长期的发展，逐步形成了语文学科的基本的教学内容和教学体系。从新中国成立到现在，为“当代语文教育”时期。这一时期走过了一条曲折的发展道路，既有举世瞩目的成就，也有令人痛心疾首的重大失误。党的十一届三中全会以后，语文教育才走上了健康发展的轨道，现在正在沿着科学化的方向前进。

俗话说，论从史出。研究语文教育理论，应当对我国的语文教育发展的历史，有一个大体上的了解。

在我国，语文作为普通教育阶段的一个独立的学科，是在 20 世纪初产生的，至今已有 90 年的历史了。其间，学科名称几经变

* 原为曹洪顺、冯守仲主编《语文教育学》(山东大学出版社 1993 年版)的第一章。