

一之書叢濟經治政
論概學治政

著芳敬鄒



版出社譯編學法海上
行發總局書記新堂文會

中華民國二十年十月出版

政治學概論（全書一冊）

定價大洋一元

（外埠酌加寄費）

著作者

鄒

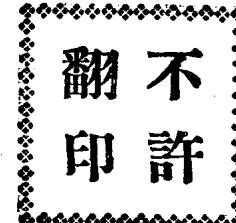
敬

芳

不許
翻印

出版者
印刷者

上海法學編譯社
上海會文堂書局



分發行所

會文堂書局

廣州漢口交
通路
北平楊梅竹斜街
上海鼓樓北
長濟南路
沙南陽大街

總發行所 上海會文堂書局

河南路
拋球場

記新

政治學概論目錄

第一章 緒論

- 一 政治現象的本質.....
- 二 政治學的由來與現狀.....
- 三 政治各學科與政治學的關係.....
- 甲 政治學與政治史.....
- 乙 政治學和政治哲學.....
- 丙 政治學和政策論或政策原論.....

第二章 國家

目 錄

政治學概論

二

- 一 國家的本質.....二一
- 二 國家成立的歷程.....五一
- 三 國家存在的理由.....六一

第三章 政府

八〇

- 一 政府的分類.....八〇
- 一 特權階級的政府.....八五
- 二 資產階級的民主政府.....八九
- 三 無產階級的民主政府.....九四
- 二 政府的目的.....九五

第四章 憲法

一〇一

一 政治統制與憲法..... 一〇二

二 憲法的分類..... 一〇四

三 憲法的內容..... 一三一

四 憲法的將來..... 一四一

第五章 公民團體..... 一六一

一 選舉權..... 一七一

甲 選舉權的理論與實際..... 一七一

乙 選舉的方法..... 一二七

二 直接立法權..... 一四〇

甲 複決權..... 一四二

乙 創制權..... 一四五

政治學概論

四

- 三 直接罷免權 一四八

第六章 議會制度 一五三

- 一 議會的本質 一五四
二 議會的發源歷程 一五八
三 兩院制與一院制的理論 一六五
四 對於議會制度的修正 一七一

政治學概論

鄒敬芳著

第一章 緒論

一 政治現象的本質

政治學是以社會現象的方面——政治現象爲認識對象的科學。所謂社會現象的一方面底政治現象到底是甚麼？據我們日常經驗所得到的，所謂政治現象，即是政府現象，所謂以一個政府存在爲中心的現象，即是政治現象。而現代政治現象方面，政府的原動力，是政黨，因此，現代政治現象，主要是政

第一章 緒論 一 政治現象的本質

一

黨現象，所以，現代政治現象，大抵可以說是以政黨現象爲中心。然則政府現象及政黨現象的特質是甚麼？如果這個特質沒有決定，那末，政治現象，也是不能夠下定義的。依照我們日常的經驗，所謂政府的特質，可以認爲是一社會之強力的支配經營，即是將政府現象和其餘的各種現象，在經驗上比較的時候，一社會之「強力的支配經營」，即是政府現象之特質的要素。再政黨現象的特質，即是在各社會集團之間的「政權，維持，獲得鬥爭」，這即是在社會以內的某一部分人，想來支配其餘的人們。而現代政府現象，因爲在大體上，是政黨現象，所以，其特質，便可以說是：「在一個社會以內的某一部分人，強制的支配其餘的人們，以經營兩下共同的各種問題。同時，政治現象，即是政府現象。」因此，現代政府現象的特質，即是現代政治現

象的特質。

這個特質，是作為將現代政治現象和其餘的各種社會現象區別的標準，凡合乎這個標準的，都可以認為是政治現象。至現代政治現象，因為是有「政權維持，獲得鬥爭歷程」，所以下現代政治現象的定義如下：

「現代政治現象，是在各社會集團之間政權維持，獲得鬥爭，以及隨着此事而發生底社會的支配，經營過程。」

II 政治學的由來與現狀

政治學的研究，本起於希臘的柏拉圖（Platon）和亞里斯多德（Aristotle）兩人。不過現在關於政治學的性質，和古時的不同，試說明於左：

(一) 柏拉圖和亞里斯多德，以爲真正政治，是應當基於真理而爲社會的真正福祉以施行，真正的政治家施行政治，是施行真術的政治，而將政治學實現，政治學和政治術，是沒有區別，完全是一種理想的政治觀。然而，現今的政治學者，則將政治和政治學區別。在常識方面着想，以爲政治是巧妙的政治之術，術和學，結果是相同的，因此，以爲政治，政治術，政治學，或許是相同的。然在科學方面設想，則術 (Kunst, art) 技術 (Technics Technik) 科學，則各不相同。兩下有密切關係的地方，即是術是某種科學的應用，而不是科學。如果某人想學政治學，於是便將關於一定政治之組織的概括的知識，從事學習，以此爲基礎，而在一定的時候，一定的社會，施行政治。然而這不過是政治學的應用而已，決不是政治學。現今普通一般以爲政治學是科學之一種，而不是

政治哲學，實則政治上的價值判斷，多少是帶有政治哲學的趣味，而不是政治，這是一個極難的問題，不是在這裏所能夠解釋清楚的。只是，現今的一般政治學者，是將政治（Politik Als Tätigkeit）和政治學（Politik Als Lehre, Politik Als Wissenschaft）區分；政治學是經驗科學之一，在將經驗的方面從古迄今在人類社會所實現的經驗事實的政治現象，概括的觀察，政治學和作政治學研究對象的政治現象（政治不同），政治學縱然就是政治哲學，而却不是政治。關於政治和政治學的區別，政治學者固然也有種種的說明，然在這裏爲篇幅所限，祇好從略。

(二) 古代希臘的政治學，是和倫理學沒有區別，在政治學上，關於政治上的可否，是和道德上的善惡，沒有區別，然在現在，則有許多學者，是明白將政治

學和倫理學的界限，劃分清楚，將政治上家可否和倫理上的善惡，明確地區別。

古代希臘的國家，地狹人稠，規模很小，國家的公民，較之今日小市鎮的市民，尤為親切，故此，就是當時有識之士，也將全體社會和國家，混為一談。他們以為國家的生活，在某種意義上，即是切磋琢磨的生活，國家是一個大教育機關，因之，政治和道德，實有不可分離的關係。到亞里斯多德手裏，雖然曾經把倫理學和政治學分開，然而，他以為倫理學是政治學的一部。倫理學是論述關於各個人的人們底最高善之研究，而政治學則為論述關於國家構成員（實則為經營社會生活的人們）的人們底最高善之研究，這兩門科學，是一而二，二而一的科學。到了馬基維利 (Niccolo Machiavelli. 1469-1527A.D.

)的手裏，纔將政治論和倫理論明確地分開。他的政治論，是爲想維持權力的支配者來研究政治，他的論法，是爲政治上的利害之故，到某種程度爲止，是可以將道德拋棄不管的，雖然可以說是馬基維利主義，即是權謀術數主義，然而，他將政治論和倫理論的分開，實則現今多數學者，以爲倫理和政治是有密切關係，不將政治論和倫理論分開，實則現今多數學者，是將倫理學和政治學分開，決不含混的。

政治即是勢力這一句話，確是一句大可詭昧的話。政治上的可否，是由於其周圍情況，充分實現目的觀善惡問題，並不是倫理上的善惡問題。凡各種事態，由於主持政治的人的，在一定的時候，在一定的地方，發號施令，使被治者服從的時候，即是所謂勢力；而這種命令，不是倫理上的當爲。在政治上佔上

風的事體，是和在倫理上居優位的事體有別，政治上的命令，並不是倫理上軌範。因此，政治學固然能夠解作政治哲學，政治學是說明在政治上不能不做做的事體，然却和倫理學不同，而且既然將政治學認做經驗科學之一，那末，說明一般政治現象的政治學，和倫理學截然分開，這是極明白的。

(三) 古代希臘的政治學，是研究關於社會生活的原理，將重心放在國家的政治現象的研究，然而現今的政治學，則大抵是研究現象之一種的政治現象（簡直還可以說是國家現象）的科學。

在柏拉圖和亞里斯多德等的時代，有許多有識之士，也和現今許多社會學者所主張的一樣：不將全體社會和國家，明確地區別，以爲政治學是國家方面的善之研究，是國家生活的原理之研究，這即是說與其是現今學者所謂

國家生活的原理之研究，就毋甯是廣義的社會生活的原理之研究，不過只將重心放在國家現象的研究方面而已。

至於現在的政治學界上，實有下列許多派別。現在試一一簡單說明於左：

(一) 無政府主義的政治學說：這種政治學說的背後，有一種以平和互助為主要原則的社會哲學做他的背景；他的理想是一種沒有強制權力的存在，只憑正義維持着的，自由協和的無政府的社會；他對於政治的態度，是一種厭惡的態度；他的著名的主張者，是普魯東 (Proudhon)、克魯泡特金 (Kr. opokain)、巴古甯 (Bakunin) 等人。

(二) 社會學的政治學說：這種學說的社會背景，是根據實證的社會學而來的，以生存競爭天然淘汰為原則的社會哲學；他所主張的政治理想，是一種

富有力量的政治，他對於政治的態度，是贊美和謳歌；他的著名的代表者是顧卜洛維慈（Ludwig Gumplowicz），拉櫟賀複（Gustav Ratzenhofer）奧本海馬（Franz Oppenheimer）等人。

(III) 個人的自由主義的政治學說，這種學說的背景，是一種以社會契約說爲基礎的，完全以個人爲本位的社會哲學；他所主張的政治理想，是一種以各個人皆爲治者，同時又皆爲被治者，那件事爲內容的理想；他對於政治的態度，是將政治看成謀自由幸福的手段；他的著名的主張者是穆勒 (J.S. Mill)、波馥蓀 (Jefferson) 等人。

(四) 社會主義的政治學說：他背景上的社會哲學，是一種主張辯證的歷史進化說的。認鬥爭和互助爲生活原則的唯物哲學；他的理想也是一種沒有

政治權力的社會，不過，他這種理想和無政府主義者的理想不同，他不是以一種完全自由的，却是以一種有組織的大規模的，生產力非常發達的社會爲目的；他的著名的主張人是馬克斯（Karl Marx），恩格斯（Engels），列寧（Lenin）。

(五)社會改良主義的政治學說：他的背景上的社會哲學是一種主張心物二元的進化學說，認定物質和道德兩種東西同是社會進化的原動力的社會哲學；他的政治理想，是一種站在互讓互助底原則上的，以階級協調爲內容的政治；他的著名的主張者是華格納（Wanger）栗穆勒（Schnoller）等人。

(六)社會民主主義的政治學說：他的內容，可以說和社會改良主義的政治