

唯物史觀淺釋

劉宜之著

(目)

(次)

- | | |
|-----|------------|
| 第一章 | 唯物論與唯心論 |
| 第二章 | 唯物史觀 |
| 第三章 | 唯物史觀底意義 |
| 第四章 | 巴苦兒底物質的歷史觀 |
| 第五章 | 「經濟學批評」底序言 |
| 第六章 | 階級爭鬥 |
| 第七章 | 馬克思底「資本論」 |
| 第八章 | 結論 |

上海書店一九二三年印行

中華民國十二年十二月三版
中華民國十四年三月四版

版 權 所 有

著 者

劉 宜 之

印 刷 者

國 光 印 刷 局

發 行 者

國 光 書 店

分 售 處

各 省 大 書 店

唯物史觀淺釋登冊
定價大洋貳角

序（附論社會革命）

人生在世最難受的最可怕的最可痛的最難免的，敢說只有一個「窮」字再沒有比這個利害的！要知道，我們人類在這世上做種種的活動，如像：當苦力，洗馬桶，拉人力車，當抗夫，常常三么二野雞，當折白黨強盜兵士，當資本家大老爺老板……等活動，是由甚麼衝動引出來的呢？我們人類爲甚麼要做這些事呢？這麼做有甚麼用處呢？不待言就是爲衣食住了；就是爲生活問題了。但是有錢的大富翁們對於這個問題當然容易解決，却是那些窮人，即大多數的無產階級（勞動者，兵士，農民，和其他一切被支配被掠奪的人們）就很不容易解決了。所以要解決生活問題，就要先把「窮」字解決妥當。我們爲甚麼要主張社會主義呢？因爲他帶着解決這「窮」字的責任，沒有了他，那生活問題，決對沒有解決的法子了。所以實行社會主義之日，即人人享有平等的生活資料之時。並且要知道，我們所以要解決生活問題，並不是把自己弄成一個大富翁滿了自己底私慾就算了的，我們要解決的是全社會的生活問題，凡是窮人都要他們得到圓滿的生活。不然那窮字依然要存在的。

但是我們要怎樣的實行呢？這也很容易，就是社會主義底鼻祖馬克思已經是明明白白地告訴我們的「社會革命」。「這社會革命就是要將從來的經濟組織根本推翻，建立共產主義底社會。因爲人類之所以有貧富底懸隔，就是由於經濟的不平等，因此凡是政治上法律上和其他一切方面也跟着生出平等來。有實行社會革命的能力和勇氣的只有全世界被支配被剝奪的無產階級，而且他們有不可不實行的必要。他們要起來組織一個革命的大團體，構成一個大政黨，首先就要把有產階級（即支配和剝奪的人類）打倒，奪取政權，把一切生產機關（工廠，資本，機械，交通機關和其他一切事業）歸於無產階級的國家管理，在這時候把生產大大地增加之後，社會革命底目的方可達到，方可實現共產的社會。由此可以知道：在實行社會革命之先，就有實行政治革命之必要了。

這種詳細的說明，馬克思約在五六十多年前就告訴了我們，他把社會進化底法則說得句句切要，只要畧看他底唯物史觀和階級戰爭底見地，就很明白了。

馬克思底改造社會底理論，對於改造中國有不可不採用的必要，不然社會就不能根本變化

貧富依然難免，就像治病要把病根除去或施以手術，方不至再發。假若藥用得不好，或是用藥不有效驗的藥，就只有把苦痛延長，以至於不能復活。改造社會也要這樣的。

據馬克思說：「某個社會組織裏面底生產力若不十分發達，這社會決不會倒塌」。比方中國現在商工業不發達，就是生產力不發達的證據。而馬克思底意思是說：這社會組織底生產力不十分發達，就不會引起社會革命。那末中國可以不必革命了。但是現在本國的資本家也漸漸發達了，（因為社會進化到資本主義底社會制度就是最後的一個變化，以後只有共產主義社會起而代之，）而中國現在被國際資本主義壓迫得了不得，四萬萬人差不多通通是屬於這兩重壓迫和剝奪的無產階級，而且有了這階級底存在，社會革命是不能免的，所以我們。中國尤其要實行社會革命了。所以只有中國無產階級組織起一個革命的政黨來，把現在底軍閥和國際資本主義打倒，奪取了政權，一方面大大地把本國底生產力增加，使人人不至餓飯別方面同世界底無產階級連絡，使他們也革命，（其實現在資本主義各國都在發生內亂了）因為這革命不是一國底事情，乃是全世界的問題，總之我們中國現在底生產力已經在發達的途

中，可以實行革命，不必疑惑。馬克思也說得很明白：「所以（接上面引用的一句）人們提出應解決的問題，精密地說起來，凡問題本身，必是可以解決這問題的物質的條件（即一切生產力十分發達與否）已經存在，或正在成長的時候，才會發生。」（以上所舉的請參照唯物史觀）所以中國現在可以提出問題來解決了。

實行過和經驗過無產階級革命的勇將——無產階級底祖國俄羅斯底托洛茲基說得有幾句話，更明白，更可以做參考，現在把他譯在下面，他說：

「資本主義成長，無產階級也跟着成長而且得力。從這個見地說起來，資本主義底發達，就是向着獨裁制進行的無產階級底發達，但是政治上底權力交到無產階級手裏的時日，並不是直接由經濟力底資本主義的發達程度決定，却是由階級戰爭底關係國際的地位，或種種主觀的要素，例如傳說可戰的意氣和決意等，決定的。所以無產階級在資本主義底發達比較，程度不及的後進國，比起在發達得充分的資本主義國，還得早早地占領政治上底優的地位。……以如在那無產階級底執政和一國底技術的及生產的資源之間，有一個自動的依

存的，簡直是想用極幼稚的法來理解唯物史觀。這樣的想法本來同馬克思主義沒有甚麼關係。」（「俄國革命記」底八四和八五頁，即托君著的。）

把這種話頭看了，更可一目了然了。有些人以為樣樣都要照着馬克思底話去做，假若國情不同，將如之何呢？其實馬氏自己也說過：「勞動者們要樹立勞動底新組織，總有個時辰不可不掌握政權。……但是我們並不是主張達到這個目的的徑路到處是同一的。我們知道不可不顧着種種地方底制度習慣和慣例。……」由此又可以就中國底制度，習慣和慣例實行革命了。（上面底話是馬氏演說中說出來的。）

現在又發生一個問題。就是一些人見了革命二字不免生出恐怖心來。本來在實行政治革命的時候，不待言，是要做階級戰爭的，這時候，若能用平和的革命手段，當然很好，但是迫於情勢或者要流血也說不定。不過無產階級團結有力，那支配階級即有產階級必不戰而退，也就沒有甚麼可怕了。總之不努力奮鬥，敢斷言不能做到。所以只能達到目的，不拘是暴力的革命也好；平和的革命也好。這也不外是依國家底情形定度。並且鬭爭底方法古時底舊方

法可以不用。馬克思把從前（十八世紀以前）底方法研究起來，覺得「自一八四八年底方法已經陳腐不堪，」於是他就繼續着說：「有產者和政府最恐怖的，與其說他是對於勞動者底不法行動和叛逆底效果，甯可說是對於合法的行動和選舉底效果。」於是鬭爭底條件本質的變寬了。那舊式底叛逆，防塞底市街戰，明明歸於陳腐了。」

這就是說無產階級可以用普通選舉和議會政治（合法的）實行革命的。所以說：「……………」
「革命家」「破壞家」的我們，與其依據不法的手段，不如用合法的手段還要容易成長。」（以上都是從法蘭西革命抄錄的。）

這裏所說的普通選舉，是要無產階級選出委員來執政的意思，議會政治就是要這些委員，有時或無產階級全部到議會去破壞一切，切不可和有產階級底委員妥協，這也要應該了解的。

但是以我個人底意見，覺得太固執着合法的行動，有時也不免不方便，所以能够見機行事，不管合法與非法應得一起並用，或者効力更大啊！

總之社會主義在現在只有馬克思主義，即主張唯物史觀和階級戰爭，也即是科學的社會主義（馬氏以前底是空想的。）他改造社會的主張和理論，可算是其他號稱社會主義，和帶着高尚理想的主義所不及的，因為他們不是空虛的，便是延長社會底苦痛的。況且社會發達到一定的程度（資本主義）就會必然倒壞的，任憑你講甚麼主義，也不過是維持一時，決不能抵抗那必然的社會革命的。無產階級底哲學者敵赤良（德人）說：「將來底社會是包在現在底社會的，猶如卵裏面的小雀一樣。」所以共產主義底社會必然要從現在底社會生出來。

被兩重壓力所支配和剝奪的中國無產階級結合起來！

須要聯合起世界無產階級一致革命！

從以上看起來，唯物史觀和階級戰爭是很重要的學說，其實輸入中國也莫有一些年月了，我想大概的人都得聞其名了。並且關於說明他的書也是有的。不過我覺得完全翻譯外國人底著書，有的理論難解而且複雜，有的是依著者底國情，他底說明也不免要就他底國情說話。薄學如我，雖不敢自作聰明，但是覺得介紹學說之重要，所以做着「不怕無說只怕胡說」的

唯物史觀淺釋 序

八

話，著了這一本書。本意是想離開深奧的理論而注重在簡單的說明，所以有說不到的地方也是無法的事。錯誤的地方，請同志改正不必客氣。並且本書參照的幾本外國人底著作，我對於這些著者，很感激的。

一九二二年十一月廿日

宜之識於日本東京

唯物史觀淺釋

有個朋友問我說：「唯物史觀究竟是一種甚麼學問？我想你研究斯學必有所賜教。」我說：「要解釋唯物史觀是種甚麼學問，却很容易，不過也不是可以一時說得清楚的，加之以我底口才不好，不易用口表現出來。不得已只得將我研究所得的和自己底意用筆寫了出來，一則可以答覆你底質問；二則可以傳達其他有志斯學者，豈不很好。朋友說：『要得要得。』於是乎我就提起筆往下直書數週而成。

一 唯物論與唯心論

我覺得欲想使人容易明白唯物史觀底意思，不如先將哲學上所謂的唯物論和唯心論解說一番。唯物論底意義，據哲學上底解釋就是：凡我們人類都有五官，有此五官，夫然後認識外界底事物。所以除了五官之外，別無認識外物之方法；除了五官之外，別無認識底機關。所以我們所知道的，只有由五官獲得的事物，由五官所得的就是唯一無二的事實。除此而外再

無所謂事實，再簡略地說；唯物論就是，以表現在我們底外的經驗的萬有之本質——事實——爲物質，而物質以外，再沒有精神之存在，這明明是不認精神的存在了。但是比如我們用感官來經驗的精神，他底本質是與物質無差異的（沒有眼睜安能辨物；沒有耳朵焉能司聽。）唯心論底主張，是說世界一切事物，都不是自存在於客觀的，是成爲我的精神內容然後才存在的。離了心，沒有甚麼存在。以爲好像實際地存在的，不過是心的活動（即謂記憶或想像。）萬有都是心之所產，即主觀的觀念或精神。

以上兩者底主張恰是反對，一是主張物質，一是主張精神，唯心論既不認以物質底世界爲真正的實在，真正的存在，所以物質界的現象，不過精神的反映和幻影。精神不過是表現於物質上面罷了。而唯物論既不認精神的存在，所以說精神不過是物質的反映。這兩說固是各趨極端。就中唯物論者還接着說：外界底物質映到我們底心裏的就是精神。經過五官所得的感覺，在我們腦海裏面或是分解或是結合。這可以說是精神現象。所以精神不是根本，而物質才是根本。現在我舉個例，就更容易明白了。比方我們若是沒有了鼻子，眼睜等五官，外

界縱有無數的物質，那裏能够映得到呢？所以我們所以能够感覺外界底物質，全靠著五官，因爲有了五官，物質就能映到，而物質映到我們底心裏（五官）之後，才會起一種精神作用。（如像記憶，想像感情等）。所以說物質是根本，而精神却不是根本。

但是現在有個問題發生了。就是責問唯物論者的議論，這是說唯物論者反對精神主義和理想主義，而以唯物論者自任的社會主義者，一方面却在說對於社會將來的理想，這豈不很矛盾嗎？不過這「理想」二字却有研究的必要。比方我要去上海，我要接個好婦人，這也可以說是理想，比如我要上天，我要建一間三千丈的高房子，這也可以說是理想。我們將這兩個例——兩種理想——比較起來，覺得前者較爲妥當，因爲沒有上海這麼一個地方映到我們腦裏，我們決對想不到要去上海，世上沒有美婦人，誰去想他，即使欲全靠自己底理想去想一個最了不得而且非凡人中選得出的好婦人，恐怕到死了之後幾百幾千年都尋不出的。那末要去上海，須得想個法了，或是乘船呢？乘車呢？取那一條路呢？到上海之後怎麼樣呢？總之這些事情，可以依據各個人底境遇，所在或其他原因，可以自己選擇，但是上面所說的乘船乘車和

種種方法，都是到上海的準備計畫。這個計畫也可說是「理想」。又如像唯物論者的社會主義者想根據馬克思底話去實行世界的革命，能期達到共產主義的社會也還不是「理想」但是這是根據歷史的（過去的）和現存的事實，去理想將來必定有世界的革命發生，而以過去現在經驗去預言將來某種現象必然要到，這個理想，可以叫做「實際的理想」。所以唯物論者也具有理想，是無可疑的了。而他們底理想是實際的理想，這又無怪了。

後者底例——理想可以說是唯心論者底理想。他們主張精神是根本，用腦子去想的是理想，用這理想，去處理理想物質界，就是理想主義。但是上天一事，除了現在坐飛行機的人，（沒有飛機那裏想得到上天）誰能做到。要建三千丈的子房，有甚麼，方法，有甚麼根據，有甚麼計畫可以做到，恐怕唯心論者都答不出來。可見單憑主觀的理想是不成功的，因為這種理想可以說是「哲學的理想」。有人說天上有「七小姐」，第四個最出風頭，是生得嫵媚，我非上天去和他結婚不可。這也許是理想。然而世上那裏有這回事呢？若不恢心恐怕弄出神經病來咧！

上面將理想，分作兩種，不待言，這兩種理想是不同的。但是忽然見了「哲學的理想」幾個字，恐有不十分明白的，（因為沒有說明）現在再舉例來解說一番。比如貧窮是很辛苦的，這是實實在在的事實，無論走東西全世界無處貧窮不辛苦，這是共通的。却是理想主義（哲學的理想主義），多半是宗教。一出現，反說「貧窮是幸福，是天給你的，你不要覺得貧窮，將來定會到天國，去想幸福。」教人這麼一想，縱令貧窮很辛苦，也可以減少幾分。是教人忍耐的。再不想一想貧窮是從那裏來的。這就是宗教底未來觀。總而言之，哲學的理想，是全憑着自己主觀的觀念去想將來。唯心論和唯物論底議論，大畧是這麼個樣兒。現在要歸入本題，解釋唯物史觀了。

二 唯物史觀

唯物史觀本來是日本人從德文底 *Materialismus* (*Geschichts-aufassung*) 翻譯出的中國許多人都是用這幾個字。但是也有些人改作經濟史觀。又有說是史的唯物論，或唯物物的歷史觀。恐怕還有其他的別名。不過我覺得翻譯外國名詞，最好是要注重內容，若只就外表的名詞去爭

論孰當孰不當，却沒有甚麼大意思。比方有人將 *Anarchism* 譯作「無政府主義」幾字，不免引起一般無智識的人發生誤解。所以有人翻作「安那其主義」，我很贊成，因為要知道「安那其」是甚麼主義，不必去就字意解釋，只要去研究他底內容——理論，就不致生誤解了。所以我隨着他們用唯物史觀這個名詞，不管他應該不應該，只要看了以下底解釋，就可以了。

我在前面所說的唯物論惟心論，是單就哲學一方面解釋的。但是這哲學上的唯物論同唯物史觀有沒有關係，就要看下面的解底就可明白了。

本來主張唯物史觀的人，不待言，是德國人馬克思。但是據他的許多著書（也有和他底同志恩格斯同著的）如像「資本論」「經濟學批評」，和「共產黨宣言」等書，並沒有這個名詞。所以可以說是他死了之後。研究他底學說的人，從他著作中取出唯物史觀底要素來。但是用的人很多一時也難說是誰先用的。總之我對於這些小問題覺得不必去討論他。現在最要緊的是唯物史觀底意義。

三 唯物史觀底意義

原书缺页