

教育參考資料選輯單行本之一

心理學的派別

教育編譯館出版

發刊教育參攷資料選輯單行本旨趣

本館出版之教育參攷資料選輯，係由大夏大學教育學院院長邵爽秋博士特約國內教育家四十餘人選輯而成。門類詳晰，材料精湛，允為教育學之空前巨輯。海內教界全人，一時爭相採購。近為便利讀者起見，更發刊教育參攷資料選輯單行本，舉其意旨，厥有兩端：

一、適合個別需要 參攷資料內分行政、心理、史料、鄉村教育、中學教育等類。種類繁夥，未必盡合讀者之需要。例如：從事鄉村教育者，不必需中學教育類之資料；而研究教育心理者，又不必需教育行政類之資料也。今者發刊單行本，則讀者可自由選擇，拾取從心，此其便利者一。

二、減輕讀者負擔 參攷資料之內容豐富，篇幅浩繁，印工自巨。本館雖抱犧牲主義，從低訂價，然際此民生凋弊之秋，讀者或仍嫌負擔過鉅；今發刊單行本，其價目自二角以至二元數角不等，全購分購，伸縮自如，此其便利者二。

本館為達此上述兩種目的，爰有發刊教育參攷資料選輯單行本之舉，謹誌數語，以告讀者，想亦為從事或研究教育者所樂聞歟。

本書選編人台銜列後（以姓氏筆劃多少爲序）

主選者 邵爽秋 大夏大學教育學院院長
分選者 王克仁 前湖北教育學院教務長

王 倫 江蘇省立教育學院教授兼北民衆教育實驗處主任

古 樸 江蘇省立教育學院副教授國立中央大學教育學院講師

朱君毅 國民政府主計處主計會計政學院統計班主任教授

艾 偉 中央大學教育學院院長

吳澤霖 大夏大學文學院長

吳南軒 國立中央大學教授

吳俊升 北京大學教育系主任

李建勳 北平師範大學教育學院院長

李石岑 國立暨南大學教育學系教授（已故）

杜佐周 廈門大學教授

汪懋祖 中央政治學校教育系主任

尙仲衣 北京大學教授

孟憲承 中央政治學校教授

姜 琦 湖北教育學院院長

俞慶棠 江蘇省立教育學院研究實驗部主任

馬宗榮 大夏大學社會教育系主任

孫貴定 廈門大學教育學院院長

唐慶增 大夏大學經濟系主任

高踐四 江蘇省立教育學院院長

陳禮江 江蘇省立教育學院教務主任

陳科美 國立暨南大學教育教授兼師資專科主任

郭一岑 暨南大學教授兼心理實驗室主任

常道直 北平師大教授兼教務長

陶知行 上海兒童書局編輯

崔載陽 中山大學教授

莊澤宣 浙江大學教授

章頤年 大夏大學教育心理系主任兼師專科主任

黃覺民 教育雜誌社編輯

黃敏思 北平師範大學教授

黃季馬 大夏大學講師

張耀翔 暨南大學教育系主任

傅葆琛 北平師範大學鄉村實驗區主任

曾作忠 國立暨南大學教授

程迺顯 武漢大學教授

楊亮功 監察委員

廖世承 光華大學教授兼附中主任

魯繼曾 大夏大學教務主任

鄭通和 大夏大學教授

鍾魯齋 廈門大學教授

羅廷光 前湖北省立教育學院院長

蕭孝峻 中央大學心理系主任

心理學的派別目次

第一篇 心理學史

陸志韋
吳定良

一 通論·····	一
二 讀心理史之目的·····	一
三 上世心理家所以信靈魂說之原因·····	二
四 柏拉圖之心理學說·····	二
五 亞里士多德之心理學說·····	三
六 柏亞二氏心理學說之比較·····	六
七 柏亞兩氏之後繼·····	六
八 中世紀之心理學說·····	八
八 培根後心理學之分派·····	一一
十 笛卡兒之心理學說·····	一五
十一 斯賓諾遮之心理學說·····	一七

十二	霍布斯之心理學說	一八
十三	洛克之心理學說	一九
十四	對於洛克學說之批評	二一
十五	拉柏涅智之心理學說	二一
十六	華爾夫 (Wolff)	二三
十七	聯念在心理學上之位置	二四
十八	休謨之心理學說	二四
十九	英國派與大陸派學說相傳之系統	二六
二十	哈脫雷 Hortley 孔迪亞 Condillac 之心理學說	二七
二十一	感覺主義 Sensationalism 反對派	二八
二十二	柏克烈之心理學說	二八
二十三	康德之心理學說	二九
二十四	康德以後感覺主義之反對派	三一
二十五	實證 Positivism 派之心理學說	三四

二十六	海爾巴脫之心理學說	三五
二十七	十九世紀中葉以後法國之心理學說	三九
二十八	十九世紀中葉以後英國之心理學說	四二
二十九	十九世紀中葉以來德國之心理學說	四七
三十	十九世紀中葉以後美國之心理學派	五二
三十一	試驗心理學略史	五八
三十二	進化心理略史	六四
三十三	變態心理之略史	七二
三十四	社會人種文化等心理略史	七六
第二篇	現代變態心理學說之分析及其批評	蕭孝嶸
一	行為說 The Behavioristic Theory	八一
二	復故說 The Theory of Redintegration	八二
三	感覺說 The Sensationistic Theory	八四
四	精神分析說 The Psychanalytic Theory	八六

五	生活力說 The Theory of life Energy	九三
六	個性心理說 The Theory of individual Psychology	九五
七	並存意識說 The Theory of the Co-conscious	九九
八	目的說 The Purposivistic Theory	一〇三
第三篇	行為主義	一一一
第四篇	研究行為發育的程序及其方法	一四一
第五篇	三十年來行為之研究	一五三
一	引論	一五三
二	研究行為的立場	一五三
三	行為的問題	一六一
四	研究行為的方法	一六六
五	最近的趨勢和將來應走的途徑	一六八
第六篇	心理學中反遺傳運動的結果	郭任遠

二	社會心理學者對於本能的攻擊	一七二
---	---------------	-----

三	行為學者的態度	一七六
---	---------	-----

四	本能概念的辯護	一八〇
---	---------	-----

五	活力論歟預造說歟	一八三
---	----------	-----

六	有第三條路可走嗎	一八四
---	----------	-----

七	不學而能的舊話重提	一八九
---	-----------	-----

第七篇	蘇俄的心理學	高覺敷	一九五
-----	--------	-----	-----

第八篇	法國心理學的現狀	謝循初	
-----	----------	-----	--

一	普通心理學	二〇八
---	-------	-----

二	變態心理學	二一三
---	-------	-----

三	教育心理學	二一五
---	-------	-----

第九篇	格式塔心理學的鳥瞰觀	蕭孝燦	
-----	------------	-----	--

一	引言	二一七
---	----	-----

二	格式塔的概念	二一七
---	--------	-----

三	在格式塔學理中的各種心理作用	二二二
四	對於格式塔心理學的我見	二三二
五	總括	二三六
第十篇 兩個要素的理論		
一	緒言	二四一
二	證明	二四四
三	結論	二七一
第十一篇	關於疲勞的幾種究究	二七五
	陳劍鋒	二七五

王書林

心理學史

陸志韋
吳定良

一 通論

歐西之心理學，濫觴於希臘之神秘宗教。至柏亞兩氏而始成學理。自亞氏而降，迄十六世紀下祺。二千年之心理史，與哲學史性質相近。純粹之心理史乃近今百餘年事耳。蓋歐洲自馬丁路德改革宗教後，心理學始放曙光。至洛克學說出，心理學始漸有系統，而成爲獨立學說。自洛氏後迄今二百餘年。爲心理學發達之期。自費波 Weber 後，最近五十餘年來，心理學說，發揚彌盛，所惜者，各家研究之問題，與其沿革，悉散見於專集或類書雜誌中。而無專史以彙集之，初學者頗感不便。故吾人研究心理史，當注意二事：（1）研究上古中古之心理史，當以哲學史參考；（2）研究最近心理學之發達，當讀各家專著，（中國之心理發達史與歐西情形略同，百家而後漢晉無心理可言；唐雖有研究心理者，然多帶有宗教色彩，直至宋儒出，心理學始成問題。自宋迄今，無大進步。僅王學及「儒而逃禪」者偶一論之要爲無系統之學）。

二 讀心理史之目的

，簡言之有以下二目的：

- (一) 明心理問題之由來，即知心理學發達與沿革，與各家學說之源流及變遷。
- (二) 解決心理學問題。免蹈前人之覆轍，即借前人研究之結果，輔助吾人解決新問題。

三 上世心理家所以信靈魂說之原因

靈魂說在上古中古心理史上，頗佔重要位置。溯其由來，可分二端：(1) 柏拉圖之影響：柏氏前，希臘已有一般哲人。研究靈魂。有視靈魂爲氣者，西文 *Psychology* 一字，半由此義繹出，但其與身體之關係，猶未明言。至 *Anaxagoras* 出，始謂人之靈魂，與身並立，可分爲二，此爲心理史上言靈魂之第一人。柏拉圖根據之，而創物質與觀念對立說。後人更間接受柏氏之影響，而信靈魂說。(2) 世俗人之迷信：內爲心，外爲身，二者何以連屬？於是靈魂之信仰由此而生。常人以爲重濁之形骸爲我，輕揚之精神爲靈魂。靈魂有時潛伏身內，與身並行，可直覺而知者；有時能離身外逝，冥然獨往，其來由或因夢寐之影像而生，或因幻覺錯覺之迷信所致。野蠻人有對於我之觀念不明瞭，而對於靈魂觀念反清楚者，是可見靈魂觀念入人之深矣。

四 柏拉圖之心理學說

柏氏研究心理，以人爲中心，人爲萬物之靈，獨具理性，且謂人之理性，居最高地位，肉慾居最下地位。至影像則介於理慾之間。人之形骸如桎梏，理性被羈於其內，形骸之所接觸，非事物之真，皆爲影像。顧人雖已墮落，其心中尙有一線靈光，*Soul* 能由身內超越，而復歸於理，其所謂理者，卽不生不滅亘古常存形而上之觀念 *Idea* 也。柏氏主張二元論，在佛學上言，是信三生輪迴說者；在倫理上言，是抱遯世主義者。故其學說，含有神秘色彩，近於宗教性質。

五 亞里士多德之心理學說

亞氏心理見解與柏氏迥異，不從形而上之觀念入手，而從形而下之實物入手；不以人爲起點，而以世界爲起點，其意以人爲萬物之一份子，與一切草木鳥獸同在此世界內，以生以長，無截然之界限可分，故彼反對人類與動物，身體與物體，劃分界限，其思想偏於一元論，在歐西哲學史上別出一支，後人尊崇亞氏自然研究與科學精神，而不知其於生心關係一方面，亦有絕大之貢獻也，考亞氏所以有此思想，亦非無因，亞歷山大爲其學生，當亞歷山大征服西方時，所得之生物模本，悉搜羅之，以供其師研究，故亞氏能廣其見聞，而有此偉大之發明也。

(一)亞氏心理見解之特點有以下二點：

(1)從形質入手 柏拉圖言心物之分，由其實體之不同，故其功用不可同日語。亞氏不信是說。從外觀入手，而言形質 *form and matter* 之分。亞氏以爲人之所以有靈者，以其具有和諧之形，然形麗於質，有形無質，不能和諧，不能有意義，有目的，故質尤爲重要，靈魂猶形也，爲身之一部分，靈魂不能離體自存，猶形不能離質獨立也。亞氏主要目的，在打破心物二元論。

(2)用生物自然發達方法 *Genetic method* 亞氏依生物自然發達次序，自下而上，以比較之。謂植物界有營養生殖之靈，動物界有感覺動作之靈，人則更有高尚之理性。換言之，即言動物祇有感覺，欲望，習慣，意志諸性，而無思想作用。人則並有抽象之理性，其發達程序，爲逐漸的，而非驟進的。

(二)亞氏心理見解之要點(與近人說符合者)約分以下七點：

1. 心之原素分法 分人之精神生活(即靈魂)爲知與情兩部，意由情生，不能獨立爲原素。與近來內省派文德 Wundt 梯秦羅 Titchener 等主張相似。康德守 *Kant* 說始分心爲智情意三種原素。

2. 感覺論 謂刺激過高或過低，均不發現感覺。惟中庸之刺激，方能發生。對於感覺之分類，論之亦頗明晰。彼謂光祇有黑白，味祇有苦甜，一切光由黑白兩種生出。一切味由苦甜兩種變化而成。近今心理學研究感覺方法。仍以亞氏說為根據。惟手術方面，今勝於昔耳。

3. 統覺說 Theory of Common Sense 謂影像由公共感覺發生，譬如見外界紅的刺激，能立時引起從前紅的影子者，乃公共感覺之力也，是名曰統覺。又謂一切聯念觀念記憶等，均以統覺為根據。此說可與近人言性情Disposition同化 Apperception等相比較。

4. 聯念律其律分為三種：

(甲) 類似律 二種相似的事物，或可互相引起。

(乙) 對較律 二種相反之事物，或可互相引起。

(丙) 聯續律 二種事物相連續者，或可互相引起。聯續又分為二種。一曰空間聯續，二曰時間聯續。

5. 思想論 亞氏謂創造之思，惟人有之。其論思想之原理，偏重名學方面。論理上之三段論法，亞氏首發明之十九世紀以前一切關於思想學說，仍皆因襲亞氏之論理，無大進步也。

6. 感情論 謂一切感情，由痛苦與快樂二種產生。無論何種感覺，皆有聯屬的感情伴之而起。有一種感覺，必有一種感情。所引起之感情。不外苦樂二種。蓋亞氏以情知相關甚切，情不離知獨立，與 Wundt, Titchener 等之言情與知連者相近。

7. 意志論 謂意志與動作悉由情而生，喜怒哀樂，調和中節，發表於外成爲動作。動作之趨向一方者，是謂意志。後來 Wundt 謂意志爲兩種情緒衝突猝然而起之結果，與此說吻合。

六 柏亞兩氏心理學說之比較

就大體而言，柏亞兩氏學說可分以下諸點，以比較之：

- | | | | | | | | | |
|----|-----|------|-----|---------|-----|--------|-----|------|
| 柏氏 | (1) | 由心入手 | (2) | 由內省而得 | (3) | 以人爲中心 | (4) | 主二元論 |
| 亞氏 | | 由質入手 | | 由比較心理而得 | | 以世界爲中心 | | 主一元論 |

七 柏亞兩氏之後繼

自亞氏以降，以迄培根笛卡兒諸哲，中間千餘年之心理學說，絕少進步。研究者失去觀察與分析之態度，而入於倫理與宗教方面。當時研究之問題有二：

(A) 倫理問題。希臘衰時。國弱民貧，道德墜落。於是有一派哲人起而補弊救偏，以倫理眼光，闡發柏亞學說如 Stoic 與 Epicurean 學派是也。於是心理學問題變為好惡善惡問題。

(B) 超脫救世問題。一般理想高者，因世道式微，而抱超脫救世態度。又因當時東方之波斯教，與柏拉圖學說混合，成為新柏拉圖教，此派專以研究超度解脫為謁的，不復有亞氏研究科學之精神。故於心理學說，無大供獻。當時學者與心理學上稍有關係者，有數人焉。茲分述如下。

1. 費羅 Philo 與耶蘇同時。(先耶氏生。後耶氏死)受柏氏哲學之影響甚深，謂身在地獄，欲求解脫，必賴靈魂脫離形骸，向理知之目的進行。世風愈降，身與理相去愈遠，不能溝通，於是此派學者創出一聯絡理慾之階梯，名之曰道。Logos 道附着形體，則成肉身。達於理想，則能降世以救人，是調和理慾之中間物。其關係如下(理—道(成肉身)—身)基督教在第一世紀末，大受此等學說之影響，故為傳布其勢力於歐西。

2. 新柏拉圖教 Neo-platonism Plotinus 為此派之代表。此派人謂人有一種直覺。上有理想，下有肉慾，二者求其相通，必須特直覺超脫。自 A.D. 400-1400 年間，耶教徒所討論

之問題，亦不能逃此範圍，中有一派，謂人有神性，可直接與理性相通，不必藉其他媒介物。此爲新柏教中之神秘哲學。 *Mysterism*

(附)亞氏與新柏拉圖均講二分法，但性質不同。亞氏之知情二分法，是直分的。意在知情並立，可以調和。柏教之理慾二分法，是橫分的，以爲人與理相隔過遠。不得不求一升降之道，以貫通焉。其分別可略舉如下：

亞氏二分法
 { 情 知 }
 新柏教二分法
 { (理) 道或直覺 }
 { 知 一 (欲) }
 { 情 一 }

八 中世紀之心理學說

自耶穌生後；至文藝復興以前，時人最重訓詁之學，無科學可言，更無心理學可言。惟以下數派學說均爲例外，對於心理問題，略有供獻；

(一)聖奧格斯亭 St. Augustine 爲耶穌教上世第一大思想家，(生於耶穌後三百五

十餘年）持論獨高。反對當時之神學派。其最大之供獻，即將費羅宗教色彩之心理學，復歸於批評分析之心理學。關於心理學說，見於其所著之懺悔錄 神之域，及其他著作者。

有以下諸要點：