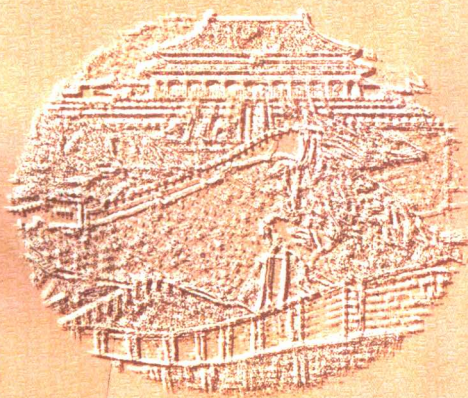


东方哲学与文化丛书之三

东方文化的 现代承诺

主编：卞崇道



沈阳出版社

东方哲学与传统文化研究

东方文化的 现代承诺

王德山 等著



江苏人民出版社

东方文化的现代承诺

卞崇道 主编

沈阳出版社

图书在版编目(CIP)数据

东方文化的现代承诺/卞崇道主编. - 沈阳: 沈阳出版社, 1997. 7

(东方哲学与文化丛书; 3)

ISBN 7-5441-0548-2

I. 东… II. 卞… III. 东方哲学-研究-中国-文集 IV. B3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 09996 号

东方哲学与文化丛书之三 东方文化的现代承诺

卞崇道 主编

沈阳出版社出版发行
(沈阳市沈河区南翰林路10号)
东北印刷厂印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32	1997年7月第 1 版
印张: 11.375	1997年7月第1次印刷
字数: 265 千字	印数: 1-2000

责任编辑: 信 群 李彦姝 薛劲松	版式设计: 晓 雪
封面设计: 张君华 李 锋	责任校对: 苏 妹
秋 阳 龙 佳	

ISBN 7-5441-0548-2/B·18 全套(1-4)定价: 88.00 元

东方哲学与文化丛书编委会

顾 问 汝 信 黄心川 巫白慧 方克立
楼宇烈 陈筠泉 姚介厚 金宜久

编 委 (以姓氏笔画为序)

王守华 王家瑛 卞崇道 李甦平
朱明忠 孙 晶 刘一虹 何成轩
秦惠彬 高增杰 徐远和



前 言

1996年7月31日至8月2日,中国社会科学院哲学研究所邀请以新田义弘教授为团长的日中第二次哲学交流访华团访问北京,共同举办题为“东方哲学的现代重构”的学术讨论会。为使这种有意义的讨论在更大范围内展开,我们特把这次讨论会的成果汇编成《东方文化的现代承诺》奉献给读者。

诚如所知,东方文化历史久远,内涵丰富,它不仅为古代东方文明、而且为包括西方的世界文明的发展做出了巨大贡献。尽管东方文化在近代一度落伍,但这并非意味着它已经发展到尽头,也并非意味着西方文化的繁盛经久不衰。20世纪后半期世界各国社会经济发展的现实恰恰说明,近代西方文明业已完成其历史使命而开始衰落,东方文化在新的时代条件下迎来了复苏的机遇。不过,东方文化传统本身所展示的仅仅是深厚的根基与复苏的生长点,现时代向它提供的只不过是一种机遇。东方文化能否立足于其深厚的根基,找出其生长点,适时地抓住时代赋予的机遇进行现代重构,以对21世纪世界文明的发展作出承诺,这既是东方各国人民的共同任务,更是东方各国的思想家、理论家肩负的重大历史使命。

东方文化的现代承诺必须以其现代重构为前提和基础。它能向未来的人类文明的发展承诺些什么,又能在多大程度上实现其承诺,完全取决于其现代重构能否成为东方各国思想家的共识,以

及重构所取得的成果具有多大程度的理论价值与实践意义。基于以上认识,中日两国哲学界的部分学者从90年代初着手探索,并于1994年8月在北京召开了中日第一次哲学研讨会,主题为“哲学——东西思想的融合”。首次尝试拉开了中日学者联手探讨东方哲学现代重构的课题,经过一个阶段的研究和准备之后,于1996年夏又召开了中日第二次哲学研讨会,取得远远超过第一次研讨会的预期成果。这次会议的成功使与会学者深受鼓舞,增强了继续探讨这一课题的信心,也为举办第三次中日哲学研讨会打下了基础。我想,这样一个极具重大历史意义的课题,不是少数人参与所能完成的。我们不仅希冀中日两国更多的学者和有志者参与进来,更期盼中日以外的诸多东方国家乃至西方国家的学者和有志者参与进来。我们之所以把这本文集奉献世人,就是为了抛砖引玉,吸引更多的人参与进来,与我们共同探讨这一时代课题。

千里之行,始于足下。我们既已迈出了第一步、第二步,就必定能迈出第三、第四步。……只要我们勤奋而扎实地耕耘,就必定会留下深深的历史足迹;并以我们所收获的沧海之一粟,为人类的思想宝库增添瑰宝,为人类的未来发展奉献自己的力量。

卞崇道

1996年12月9日

重构东方哲学 迎接新世纪的到来

(代序)

陈药泉

尊敬的新田义弘团长、立松弘孝副团长、尊敬的日本代表团和中国代表团的学者、朋友们：

第二次中日哲学交流会在经过较长时间的筹备之后，今天如期开幕了，请允许我代表中国社会科学院哲学研究所全体同仁对这次会议的召开致以热烈的祝贺，对不畏酷暑、远道而来的日本朋友以及与会的中方学者表示由衷的欢迎。

记得在二年前，即1994年8月，新田义弘教授曾率日本哲学家佛学家代表团访问我国哲学界，并在我所举行了第一次中日哲学交流会，共同探讨了东西思想文化的冲撞与融合问题，增进了中日两国学者的相互了解和友谊，收到了良好的效果。为了进一步开展中日哲学交流，新田教授于去年年初提出举办第二次中日哲学交流会的建议，经过一年多的准备，在中日有关学者的共同努力下，终于迎来了第二次哲学交流会的召开。

这次会议以“东方哲学的现代重构”为主题，中日学者将从各自的学科领域出发，围绕这一主题发表论文，展开讨论。我认为这是非常有意义的主题。大家都知道，我们今天正处在20世纪的最后时刻，对于我们来说，迎接21世纪已经不是什么抽象的口号，而是一个落实在我们具体行动中的实实在在的问题。

那么，在世纪之交的今天，我们哲学思想界面临的任务是什

么呢？我想，总结、反思 20 世纪的哲学历程，在新的基点上，通过东西思想文化的比较与融合，重构 21 世纪的东方哲学，这应该是包括中国和日本的所有东方各国哲学家的共同课题。之所以这样说，是因为：第一，在世界四大哲学传统中，其中的三大哲学传统即中国哲学、印度哲学和伊斯兰阿拉伯哲学都起源于东方。古代东方哲学有着不同于古希腊哲学传统的深刻的哲学思维和丰富的理论遗产，需要我们认真加以整理、继承和发展。第二，西方哲学发展到近代，已经暴露出基于主、客对立的二元论思维方式的局限性，理性主义在促进科学、技术、产业和经济飞跃发展的同时，又因主体与客体的分裂，带来自然破坏、环境污染和人自身的精神危机等问题而受到挑战。第三，作为反传统而登上哲坛的现代西方哲学尽管认识到西方传统哲学的局限，并力图克服它，且已作了许多有益的尝试，但是，由于难以摆脱西方文化背景和哲学传统的制约，因此，他们很难找到超越近代西方哲学的正确道路。第四，日本作为东亚国家率先实现现代化，继之东南亚各国、中国的社会经济飞速发展，不仅打破西方文化中心主义的神话，而且引起西方世界重新关注东方，其中自然包括对东方思想与文化的重新评价。第五，事实上，东方哲学与现代西方哲学之间的确存在许多相互沟通的共同因素，这些共同点正是东方哲学在新的时代条件下再生的生长点，亦是我们重构现代东方哲学的出发点。

今天，来自中日两国的学者聚首北京，对上述世纪之交的重大的哲学课题进行探讨，不仅是有益的，其意义也是深远的。我相信，通过对这一哲学课题的探讨，必将为中日哲学界乃至东方哲学研究者的合作研究奠定坚实的基础。我衷心祝愿这次讨论会

圆满成功，并祝愿与会学者身体健康，祝愿日本代表团会后在中国的旅行愉快！

1996 年 7 月 31 日

加强多元文化间的对话和理解 克服人类面临的共同危机

(代序)

新田义弘

今天，值此第二届中日哲学交流会召开之际，我首先向为本次会议的召开而尽心尽力的中国社会科学院哲学研究所的所长先生及其同仁表示衷心的感谢。能够迎来今天，能够参加这次会议，我感到光荣备至。这是因为这种共同研究将成为未来的东亚哲学研究者们合作的基础，是我们探讨各种重要的根本问题的一次绝好的机会。两年前我们首次访问了贵院，大家进行了讨论。当时还只是一种尝试，而这次已经能够利用已有的经验，经过一定时间的准备，把规模搞得更大了。承蒙卞先生投入巨大的精力，迎来了本次会议的召开，在此我对先生的热情和努力扎实的工作表示衷心的感谢。

今天，我们人类社会面临着前所未有的理性课题。以环境问题为代表的，由于科学技术的过度的自我发展而产生的生存条件被破坏的危机，由于信息科学的发展带来的人们知识的根本性变化的危机，由于东西冷战秩序的崩溃而立刻成为现实问题的文化和民族的多元化和相互理解的“间文化性”（interculturality, Interkulturalität）问题，这些都是人类应尽早解决的问题，更是人类的思想所面对的问题。

在这些无法回避的迫切的理性课题当中，我们东亚的文化传

统和思想遗产曾在欧洲中心主义的框架，即在所谓东方、西方的比较文化论式的类型概念的框架中进行研究，而现在对此从根本上加以重新认识的时机已经到来了。

只要危机是人类共同的危机，致力于解决它的思想就是人类共同的理性课题，它并不会因国家、地域、文化的不同而有差异。从这个意义上说，只要人还是人，就要探寻一切人共同的人类基础经验，并从此经验中寻求解决问题之路。

但是，文化是有其个性的，相互间有着明显的差异。这种文化的差异和普遍性的问题才是我们现在应该探寻的思想课题。

人类经验中的普遍性或所谓的基础结构，决不是如欧洲近代理性观念那样的实实在在的东西，也不是作为一种支配对象的功能，理念性地提取出同一形态而加以共有的东西。倒是应该说，近代理性的神话现在正在崩溃。但是，在人类经验的底层，如果没有共同拥有对于知的产生发挥基本功能的成分，也就不会产生让人类怎样达到相互理解的运动。

通过人类之间不可相互还原的、具有决定性的自他性或否定性的作用，却达到相互的结合，这样的自他关系也来源于人类的这种基础经验的成分，它存在于文化层面上。从这种基础经验的次元来重新认识文化问题已成为当前必不可缺的课题。

具有决定性的文化差别的产生，以及由此而使文化间的共同理解成为可能，这一切都应该能从人类经验的基础结构中加以阐明。当这种对基础经验的探寻得到深化的时候，这一切才从过去那种图解式地对比东方西方的思维方式中解放出来。东方的东西和西方的东西，这两种经验方式在更大的视野中，作为人类根本经验中的构成契机，应如何确立它们的位置呢，我想这是能够探寻的。我们应该彻底地讨论这个问题。

我深切地感受到，当我们面对着世界性规模的知的危机来解决落在我们头上的问题的时候，我们以这样的意图，为了这种“知的构想”来重读东方的思想文化，来开辟欧洲智慧与东方智慧的新的对话空间，这该有多么重要的意义啊。

继去年首次交流会之后，今年能在更大的规模上，更进一步地来讨论这些问题，我感到非常的高兴，热切期待着它结出硕果。

1996 年 7 月 31 日

目

录

前言	卞崇道 (1)
重构东方哲学 迎接新世纪的到来 (代序) ...	陈筠泉 (1)
加强多元文化间的对话和理解	
克服人类面临的共同危机 (代序)	新田义弘 (1)
无为自然与有为自然	
——关于放下与责任的现象学考察	新田义弘 (1)
文化哲学框架中当代东方哲学的重建问题	李鹏程 (15)
文化的危机与文化的融合	王树人 (36)
东方哲学的现代重构——其必要性与可能性	
.....	卞崇道 (47)
生命的逻辑——西田哲学的现代意义	野家启一 (65)
东亚文化的和合精神与 21 世纪	张立文 李魁平 (76)
真理的普遍性和真理的风土性	
——和辻哲郎思想中的传统和现代	佐藤康邦 (93)
儒学与中国古代社会发展观	徐远和 (105)
隐喻的思想——“折口信夫”论	竹田纯郎 (114)

2 东方哲学与文化丛书之三

- 非实体主义转向中的中国和日本哲学 罗嘉昌 (124)
- 世界与自觉 谷 彻 (140)
- 坚持“真”与“善”的统一, 重构现代东方哲学
..... 易杰雄 (151)
- 老子的“道”概念与海德格尔的“存在”之比较
..... 江 怡 (165)
- 内在生命的现象学和老庄思想
——以庄子《齐物论》为中心 永井 晋 (180)
- “真”与庄子的人性思想 陈 静 (191)
- 速朽与衰老——关于死的时间问题 中岛隆博 (201)
- 东方传统环境思想的现代意义 王守华 (212)
- 埴谷雄高——《死灵》的存在论 鹿岛 彻 (222)
- 印度哲学的“自我”概念 孙 晶 (231)
- 现代神学与“逆对应”
——以西田几多郎的《宗教论》为中心
..... 梅泽弓子 (247)
- 商羯罗的价值观 江亦丽 (256)
- 司马迁的历史哲学——读川胜义雄的
《中国人的历史意识》 日暮阳一 (269)
- 论现代韩国哲学的困境与出路 周月琴 (279)
- “微观—宏观问题”和对“秩序”的探究
——以三木清的“探究的构造”为线索
..... 张江洋直 (294)
- 阿拉伯社会的理性危机与新文化工程 刘一虹 (305)
- 语言的秘密——以《淮南子》为线索 杉田正树 (316)
- 中日学者共同努力, 重构新世纪的东方哲学

——在第二次中日哲学交流会闭幕式上的致词

..... 徐远和 (326)

附录一：第二次中日哲学交流会会议议程..... (328)

附录二：第二次中日哲学交流会会议代表名单..... (332)

附录三：现象学与西田哲学

——东西方思想的媒体 新田义弘 (334)

后记..... (346)

无为自然与有为自然

——关于放下与责任的现象学考察

新田义弘

序 人与自然

自然，无论人是否知道自然，自然自身都在运动着。自然并非人创造的，毋宁说人是在自然中依靠自然、凭借自然之手被创造的。但是，认识自然为何物，或将自然与人的关系当作问题来讨论却是人之所为。人，了解了自然的真谛，进而以相应的方式去应付自然。在此种意义上说，自然不仅仅为人所讨论，并且经人之手发生变化。

人归属自然，又要面对自然，这虽是自然界众生万物中的一种现象，但针对自然又要保持一种距离，将自然本身作为环境来理解，或作为环绕自己的大宇宙本身来欣赏，或理解成这种人与自然间的关系本身。于是，这种自然理解及与自然间关系的理解就有了这样的一面：只要是人的理解作用，理解自身就因人、因时代、更因文化圈的差异判然不同，从而形成思想及文化问题。

当今，欧洲近代的自然支配思想破绽迭出，自然观的变革乃为时代所需，而自然观的变革又必然地建筑在人的自我理解的变革之上，两者有无法割舍的相互关系。自然观的根本变革，既然是“人与自然关系”根本理解的变革，那么也就必定是在自然关