

3-215

柯遠芬著

中國國防建設之研究

陳儀

(正氣叢書之一)



正氣出版社出版

中華民國三十五年八月出版

中國國防建設之研究(全一冊)

定價臺幣五十圓

著者

柯

遠

芬

臺灣臺北市清芳街

版權所有

翻印必究

出版者

正

氣

出

版

社

印刷者

力

行

文

化

服

務

社

發行所

正

氣

出

版

社

前 言

本書是作者於民國卅二年冬在國防研究院時所寫的一篇畢業論文，當時抗戰的局勢尚未好轉，國內外的情形都很壞，我所以寫此論文，一則發洩當時愛國的感情，二則想喚醒同胞對國防的認識。

事隔三年，正氣出而動要將本書出版，因恐日久失其價值，所以答應給他發行，同時聽說國防研究院亦已將本文付印，但至今尚未見出版，特此聲明。

著者誌於臺灣警備總部三十五年五月

緒言

國防建設問題範圍廣泛，關係至要：中華民國前途的「光明」與「黑暗」，「興廢」與「存亡」，歷史告訴我們，他將決定於此次戰後是否能迅速建設成功。「強本」，「獨立」，和「自主」的國防。余於研究本問題時，曾作若干萬一場合的預言，自然余並不希望不幸而言中，而有這樣悲劇的到來，然而時代的巨輪畢竟會把中國帶到另一個新的階段。面對着這新的危機與使命，國家民族光榮生存的事實的需要，不容不早為之計。

同胞們目前所企望的自然是勝利的早日來臨。因為戰爭的時間過得太長久了，我們的精神和物質都已相當疲弊；因此，同胞們的企望便又變成了盲目的定命的期待。關於此次戰爭將於何種情況下結束，和如何才能獲得中華民國的勝利，——恢復甲午以前的領土？已無人再注意和努力了。目前所擺在我們面前的事實，抗戰初期的「緊張」與「熱烈」，已換上了「沉寂」和「頹廢」；發國難財者，貪官污吏們都在悠閒的消遣其漫長的歲月；閒散無事的文人政客，

却又在鬧着自由和政黨開放的運動；出賣祖國的奸黨漢奸們，則無孔不入的阻礙抗戰，還在利用祖國的危機來爭奪政權的美夢。當前的嚴重問題，却無人過問了。我們用什麼力量去求取抗戰勝利？當然，勝利是屬我們的，但恐怕不是我們自己所能爭取，而只是我們同盟國的賜予。

戰後的中國當然會有一度的混亂，和經濟上的窮困，此時人心必然是非常厭亂。而且因為大敵已消滅了，疲憊了的同胞，自不免要「消沉」，「頹廢」，和要求「自由」，「享受」。這一切都是戰後最大的危機，國防建設的最大的障礙。

中國永遠是太平洋問題的中心。在中國過去強盛時，「東亞自然」安定，太平洋也就風平浪靜。在最近一兩世紀來因為中國的日益衰弱，東亞亦便成了列強競爭之場，太平洋的怒濤也就從此沒有停息過。在這中間東亞方面被滅亡了無數的國家，中國也幾乎同被毀滅。最近幾十年來，東亞完全是在「日」，「俄」，「英」，「美」勢力均衡之下，所以稍為安定，我們中國也就是依存於這樣均勢之下偷生了將近半世紀。但此次的戰爭將把均勢打破了，戰後中國將再

無法依賴均勢以偷生了；這自然只有靠中國的自身強盛。爲着要謀自存，爲着要安定東亞，歷史交給我們中華民族的使命是如何的重大！

中華民國的「興廢」與「存亡」，東亞各民族的「自由」與「獨立」，這是一個連鎖的問題：但都要靠戰後中國的國防建設是否能迅速完成來決定。

戰後許多的國家必然是要以和平爲號召，以求安定世界，戰爭的思想必然是要被人們咒咀，國防建設也許要遭受許多人的反對，但還在中國却是一個最大的危機。

（三十二年冬寫於重慶復興關）

中國國防建設之研究 目錄

題 詞

前 言

緒 言

第一章 總 論

第一節 國防觀念的再檢討

第二節 明日的戰爭

第三節 中國如何生存

第二章 中國的國防政策

第一節 中國的國防地理

第二節	國耻的由來與喪失疆土的收復	二二
第三節	當前的國際環境與我國的國防	二七
第三章	中國國防建設的先決條件	三〇
第一節	國民生活的改造	三〇
第二節	國民思想的改造	三九
第三節	國防學術的提倡	四三
第四章	中國國防建設的方法	四九
第一節	國防機構	四九
第二節	強化內政	五四
第三節	統一國防思想	五九
第四節	預想戰場的整備	六三

第五節 國防軍建設的方法……………七一

第六節 國防經濟建設的方法……………八〇

第五章 中國的危機與使命……………九〇

第一節 戰後中國就強盛了嗎？……………九〇

第二節 安定東亞與世界和平……………九二

第三節 國民應有的覺醒……………九四

中國國防建設之研究

柯遠芬著

第一章 總論

第一節 國防觀念的再檢討

「國防」是戰爭而準備的。因此，要明瞭國防觀念，必須先瞭解戰爭的意義——戰爭的本質。戰爭支配了人類由原始一直到現在，而且至今還找不出停息戰爭的象徵，在今天我們最低限度還無法證明戰爭終有終止的一日。未來不可知的事，我們無須去玄想，歷史告訴我們，戰爭是存亡，興廢的天秤，滅亡了的國家，是沒有戰爭的權利。

「戰爭」在他的本質上說，他是人類進化的刺激力——推動機；人類是依靠戰爭來排除進化上的障礙，所以牠可以排除人類生存的毒素，創造新的生機——新的文明。

然而戰爭常被人們咒咀爲「殘暴」、「虐殺」，是最不人道的事。誠然戰爭在形態上看是至爲殘忍之事，但這只是戰爭的一面，而且是戰爭的手段，這不是戰爭的全體，更不是戰爭的目的。戰爭是在人類生存與進化上發生了反動，而威脅人類的生存，和障礙人類的進化的時候所發生的自然現象。這不是相剋相食的，而是正義的追求和創造的慾望所自然發生的。

因此戰爭有所謂「王道」與「霸道」。「霸道」之戰，是人類生存與進化的反動，是以「私慾」爲出發點的，牠不是障得別的國家或種族的生存，便是破壞人類文化的進化，這便是「殘暴」，「虐殺」，而最終是要失敗的。「王道」之戰，是「生存」的自衛，而且是「正義」的追求，爲人類的共存共榮而戰，這是「生存」，「正義」之戰，其最終是要勝利的。我們中華民族所需要的戰爭，乃是後一種的戰爭。

「國防」是爲求戰爭致勝的一種準備——「戰力」的準備。雖然「國防」的定義言人人殊，但其基本要義則爲戰爭的準備。若詳細的說，可以用楊耿光將軍所下的國防定義來說明。他說：「國防，是人類所同具的安全感覺的產物，也可說是競爭生存的經驗集結而成的武庫。在並

世共存的各民族的國家界綫尚未消除，侵略武器未能毀滅以前，他總是跟着科學的進步和人類的慾望繼續演進而無有底止。其次簡單的說，則可以日本人的國防定義來解說：「國防是國家生成發展過程中基本活力的作用」。這兩種定義大體是相同的。

因此，「國防」就是將國家的全活力，加以「組織」和「經營」，使牠毫無遺憾地發揮至大的力量，以保衛國家的「生存」與「發展」。

「國防」是隨戰爭的形態而轉移的。但「戰爭」的形態，又隨着人類思想的發達，和科學的進步而不斷發展，所以國防觀念，亦隨時代而有所不同。

「戰爭條件與生活條件一致者強，相離者弱，相反者亡」。這是蔣百里先生的名言，「國防」戰爭準備，就是將國家全活力，使其能兩用，要能適應「生活」的需要，又要能適合「戰爭」的要求。我們可以拿歷史來證明：游牧民族，在中世紀以前，因為火藥還沒有發明，戰爭需要的是人馬，刀槍，所以游牧民族因為其本身流動性大，衝突力強，便縱橫過一時。後來因為農業社會組織健全，城堡也做了戰爭的工具，因此停居的農業民族又制勝了游牧民族。

十六世紀前後火藥發明了，交通也日益發達，海也做了交通的工具，戰爭的流動性更大，衝動力亦更強了，停居民族的城堡失了效力，商業國家亦曾做過一時期的霸主。但自十八世紀工業革命後，科學突飛猛進，產業做了人類生存唯一的武器，因此工商業的國家，又做了近來兩世紀的主人翁。現在戰爭已進入到「三度空間」的時代，戰爭複雜化了；「武力戰」，「思想戰」，「經濟戰」，「外交戰」……都成了戰爭主要的工具。因此，今後競存的國家，已不是單純的工商業的國家了，而是「全能」的國家了。就是工業，商業，農業，資源，市場，樣樣具備的國家。目前正在進行的大戰，已經充分的證明了，中國何以能抗戰七年，蘇聯何以不被德國閃擊所戰敗，美國的戰鬥力量何以如此偉大，這都是時代帶給他們優越的戰爭條件。

從來「戰爭」就是一個複雜而綜合的東西，所以二千多年前的孫子就說過戰爭要經之以五事的話，他說：「兵者，國之大事也，死生之地，存亡之道，不可不察也。故經之以五事，一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法」。當然戰爭複雜的程度是隨時代而有所不同，但從來國防觀念，則概括可以分為三個階段：第一次世界大戰以前，大體的說，國防是以「軍備」

為主體的，而以「武力戰」為對象。戰爭是軍隊所專有的任務，國民只是間接援助戰爭而已。這在今天看起來，已是極其狹隘了。在第一次世界大戰前後，因為科學技術異常進步，國際關係亦極其複雜，戰爭規模擴大了。因此戰爭除「武力戰」以外，還加上了「外交戰」，「經濟戰」，「思想戰」等，混合進行，而國防觀念亦轉變到「國家總動員了」。但是就以第二次世界大戰來看，這種國防觀念，也還有再檢討的必要。第二次世界大戰業已證明，用思想上的滲透，經濟上的滲透，政治上的滲透，已經可以兵不血刃而戰勝。「武力戰」也轉變了一個方式，利用三度空間摩托的速力以實行閃電的攻擊，更是雷霆萬鈞，難以招架。因此過去國家總動員的國防觀念是落伍了。現今的國防觀念，應該是無所謂「戰時」與「平時」，亦就是「準戰時體制」或可說是「戰時體制」的國防觀念了。雖然國家有和平生活與戰時生活的不同，但是無論如何國家的平時生活和戰時生活都要一致起來，才能適應現代高速度和毀滅性的戰爭。

「國防」的目的和本質已如上述。一言以蔽之曰：他是國家生存發展過程中基本的活力，不應因國家之貧富強弱而有所限制。任何欲求生存的家，他的國防權必然是「自主」，「獨立」。

的。限制軍備以維護和平，那不過是強國藉此以欺騙弱國，企圖鞏固其已得利益的一種騙術罷了。

第二節 明日的戰爭

任何國家的國防建設，都應該本着三個原則來設計的：一是自己的國情和國策，二是世界軍事學術的趨勢，三是預想敵國的國防思想與設施。離開了自己的國情和戰爭的時代趨勢，便沒有國防建設的可言，即使建設了，亦等於廢物。法國的馬其諾防線不適用於此次大戰，便是很好的例子。國防建設如果不以預想敵國做對象，亦等於無的放矢。

因此，中國如欲建設新國防，則必須瞭然「明日的戰爭」，這是國家的生存問題，應該十分慎重的。

未來總是隔了一層時間的幕，即使使用盡了最高的思考力，亦難猜透和證實其中的實況，因此，我們要尋求「明日的戰爭」的答案，實在是一種大膽的嘗試，而且難免是妄加臆斷的了。但是任何學術的進步，尤其是軍人的工作，都是以過去為基礎來把握現在和創造未來的。

如果「戰爭學」只注意過去而不替未來貢獻和指導，那戰爭絕不會進步到今天這樣複雜的環境。

戰爭所給與我們的教訓，永遠沒有絕對正確的。他受「時間」「空間」和許多複雜條件的限制，而無法成立永遠不變的法則。因此過去的教訓，只能當作參攷。即假定在類似以往的情況下，可以採用以往的方法。但戰爭永遠是沒有回復到相同的情況的。因此，研究「戰爭學」是應該檢討「過去」把握「現在」，和創造「未來」。

同時在研究明日戰爭時，我們應該先明瞭一個前題，就是下次戰爭將從何處開始。有人說：「下次戰爭總是從上次戰爭停止的地方開始」，這是非常危險的一個說法。我們要知道戰爭是隨着時代前進的，上一次戰爭至下一次戰爭中間的時間距離，我們應該把他連貫起來。現在正進行着從所未有的第二次世界大戰，似乎距離結束的時間尚早，當然前途的變化仍是難於臆斷，但大體可以求得一個結論。戰爭如果是真的「國力」的決賽，那同盟國自可操絕對的勝算。雖然「政略」，「戰略」的運用仍關係戰爭的勝敗，不過同盟國最低限度已佔有了不

敗的地步，新武器除毒氣微菌未使用外，大部業已知曉的都經使用，戰場統帥術，亦已由閃電的攻擊，轉為陣地的攻防。因為攻防的武器與戰術總是相對進步的，所以初期的閃擊到無法取得決定的勝利時，即將轉變為陣地的互相攻防，而成為持久戰爭的了。

因此，以今天的現象來推測將來的戰爭，應該不會有為時過早之感。
要研究「明日的戰爭」，我們還應該由戰爭的性質說起。

戰爭的性質，在「政治」方面看，在今天仍然還是「政治」競爭的繼續，亦就是「政治」競爭的另一手段，但這所謂「政治」，已不是克勞塞維茲所說的單純一個國家的政治要求，而是擴展到人類思想，社會改造的主義之爭了。而且戰爭與政治現在已不截然分成兩個階段來實施，任何國家無論「平時」或「戰時」，都是用「外交戰」，「經濟戰」，「思想戰」，「武力戰」互相為用的了，只不過隨時期之不同，而有所輕重罷了。

人類思想的日益進步，國際上政治經濟的關係也日益複雜與密切，因此，現在任何一國的戰爭，都是國際性的，就是內戰亦含有深厚的國際色彩。