

中國歷代名著全譯叢書

墨子全译

周才珠 齐瑞端 译注



貴州人民出版社

中国历代名著全译丛书

墨子全译

周才珠 齐瑞端 译注



贵州人民出版社

RAR14/03

(黔)新登字 01 号

丛书题签 启 功
责任编辑 李万寿 孟志钢
封面设计 石俊生
版式设计 王有明

本丛书如有印装错误，请寄承印厂质检科，保证调换。

邮政编码：550001

通信地址：贵州省贵阳市黔灵东路 63[#]

电 话：6828993

墨 子 全 译
周才珠 齐瑞端 译注

贵州人民出版社出版发行

(贵阳市中华北路 289 号)

贵州省侗学会印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 24.75 印张 612 千字

1995 年 8 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷

印数 (平) 1—21000 册

ISBN 7-221-03908-9/D·149 (平) 定价：32.00 元

出版说明

中华民族有数千年的文明历史,产生了辉煌灿烂的古代文化。它不仅对中华民族的形成和发展产生了巨大的凝聚力,而且对今天在全民族弘扬爱国主义思想,建设社会主义精神文明仍有巨大的现实意义。这些宝贵的精神财富,已成为世界文化宝藏的重要部分。不仅是中国的骄傲,也是全人类的骄傲。

然而,我国浩如烟海的古代文化典籍,由于时代的变异,语言的古奥,现代社会的多数人已难识其庐山真面目。为了继承我国优秀文化遗产,我们在全中国学术界著名专家的支持下,出版了这套中国历代名著全译丛书。

这套丛书本着推陈出新、汇聚英华、弘扬传统、振兴华夏之宗旨,化艰深为浅显,熔译注于一炉,既能使广大读者了解我国古代各名著的全豹,又有利于中外文化之交流。丛书精选我国历代经史子集四部名著 50 种(有个别数种合为一书),以全注全译形式整理出版。在书目的取舍上,我们首先重点选取我国古代哲学、历史、地理、文学、科技各领域具有典型意义的不可朽巨著,又兼及历史上脍炙人口深入人心的著名选本;既考虑到所选书目为广大读者应该了解并使之世代流传下去,又顾及各书是否能全部译成现代汉语的实际情况。根据上述原则,我们对经部、子部之书选取较多;史部则重点选取具有权威性的编年体通史《资治通鉴》,而对二十四史暂付阙如;在集部着眼于一些有代表性的总集或选集,对历代文人的众多别集暂只译一种作为尝试。

这套丛书以具有中等以上文化程度的广大读者为对象,不仅从前言到注释及译文均吸收了历代学者呕心沥血的研究成果,而

且均附有业已精校的原文,在强调通俗性的同时,也重视学术性与资料性,可以说是我国古籍整理事业的一种新尝试。

我们相信,这套丛书的问世,对传播中华民族优秀的传统文化,提高全国人民的自信心和自豪感,从而振奋精神去加快我国现代化建设的步伐,将起到应有的作用。

贵州人民出版社文史编辑室

1990 年 9 月

绪 言

《墨子》是墨子及其弟子与后学的著述总汇,本书所译注的今存的五十三篇是墨学的本体与精髓。

墨学和与其对立的儒学,在春秋与战国嬗递之际并称超越诸子百家的“显学”。墨学理论的进步性、彻底性及影响力,远在道、法诸家之上,某些方面甚至超过儒学。其学说的力量在于:墨学是批判的武器,“非攻”、“非儒”、“非乐”、“非命”等等对历史与现实的不合理进行尖锐的批判;同时“尚同”、“尚贤”、“兼爱”、“节用”等等提出了建设合理社会的理想,破中有立,除旧布新,在一定程度上代表了劳动人民,特别是农民和手工业者的利益,因而得到下层人民较为广泛的支持;墨学主张并实践武器的批判,墨学弟子是一个很有纪律的武装集团,擅长军事防御,甘愿赴汤蹈火,援救被侵略的弱国;在自然科学(光学、力学、化学)和社会科学(伦理学、逻辑学等等)的理论与实践上更是独树一帜,为各家所不及,充分体现了古代劳动人民的伟大智慧,其学说在某些领域是走在当时世界前列的。总之,墨学中的合理内核,已被公认为中华民族甚至世界思想文化史上的骄傲,是一份亟待开发的丰富而宝贵的文化遗产。墨子作为出身劳动者阶级,“摩顶放踵利天下”的伟大思想家、政治家、军事家、教育家、科学家及社会活动家,是值得深入研究和学习的。

—

墨学的创始人和《墨子》的主要作者墨翟(mò dí),被尊称为墨子。关于墨子的里籍、出身、生卒年代等问题,今存史料甚少,可据

者仅太史公司马迁在《史记·孟荀列传》之末的寥寥二十四字：“盖墨翟宋之大夫，善守御，为节用，或曰并孔子时，或曰在其后。”此外，并无文字可考。后学者只能从《墨子》所记述的片言短语中去判断、推论，因而众说纷纭。1991年6月4~8日，首届墨子学术讨论会及墨子学会成立大会在山东滕州市召开，百余名学者、专家就上述问题进行了探讨，其中言之有理，持之有据的见解，堪称最新成果。

墨子的里籍，从《墨子》一书所反映的墨子的行踪来看，他为反对战争而周游列国总是从鲁出发：“自鲁趋而往”、“自鲁往见荆王”、“自鲁即齐”、“越王……迎子墨子于鲁”，此外，墨子平日所交接者也以“鲁君”、“鲁人”居多。据此，墨子里籍当为鲁国，其故里在今山东省滕州市目夷镇。

墨子家世，旧史不详，其父、祖辈更无可考，然据《墨子》所述，参考有关典籍，可以推定墨子本人是一位脑体相结合的下层劳动者。

《贵义》篇中有一则记载：

子墨子南游于楚，见楚惠王。献书，惠王受而读之，曰：“良书也！”不用，使穆贺以老辞。穆贺见子墨子，子墨子说穆贺，穆贺大说（悦），谓子墨子曰：“子之言则成善矣！而君王，天下之大王也，毋乃曰‘贱人之所为’而不用乎？”

此时已年逾五十的墨子向楚惠王推荐自己的学说，希望得到理解与重用，以实施自己的政治主张，楚惠王虽然赞赏他的理论，却嫌他出身低微而不用，穆贺为之鸣不平，墨子更是愤愤地说：

“今农夫入其税于大人，大人酒醴粢盛，以祭上帝鬼神，岂曰‘贱人之所为’而不享哉？故虽贱人也，上比之农，下比之药，曾不若一草之本乎？”

楚惠王内心是否真正赞赏墨子的理论，还是确因墨子出身微贱而因人废言，姑且不论，但从这则记述中可以看出，楚惠王及穆贺同认为墨子为贱人，墨子自己也承认自己是贱人。五十余岁尚未得一官半职，甚至还未上升到士大夫阶层，由此可以断定，墨子出身于贱人。

当然，当时所说的贱人，并非卑贱，所以出身破落贵族的孔子也自称为贱人：“吾少也贱，故多能鄙事。”可见当时所说的贱人乃是下层劳动大众的通称。

墨子是哪一类劳动者？《鲁问》篇有下述记载：

公输盘削竹木以为鸢，成而飞之，三日不下。公输盘自以为至巧。子墨子谓公输盘曰：“子之为鸢也，不如翟之为车辖。须臾刘（同斫）三寸之木，而任五十石之重。故所为巧，利于人谓之巧，不利于人谓之拙。

在《韩非子·外储说左上》还有一则记载：

墨子为木鸢三年而成，蜚一日而败。弟子曰：“先生之巧，至能使木鸢飞！”墨子曰：“不如为车辖之巧也，用咫尺之木，不费一朝之事，而引三十石之任，致远力多，久于岁数。今我为鸢三年成，蜚一日而败。”

惠子闻之曰：“墨子大巧，巧为辖，拙为鸢！”

上录二则文字，生动形象地说明墨翟擅长于制造木车，其技艺超过了专业木匠公输般。与以上二则文字相印证的还有《墨子》中《备城门》以下诸篇及《墨经》上下所记述的兵器制造的尺寸，防御工事的构筑要求、动力、光学知识的总结与运用等等。从这些方面来判断，墨翟不仅是一个技艺高超的匠人，而且是一个具有丰富理论知识和实践知识的科学家、军事家和战略防御专家。总之，现存史料足以说明：墨子的出身及本人均属脑体结合的下层劳动者了。

解这一点,有助于加深对墨子学说的理解。

关于墨子的生卒年代有四种不同的说法,各有差异。墨子的生卒年代大致在我国春秋与战国交替之际。据方授楚先生考证,墨子生年当为公元前490年(即孔子卒前10年),卒年当在公元前403年,即生卒于孔孟之间,大约活了八十余岁。

墨翟所处的春秋战国之交,是我国奴隶制社会向封建社会急速转变的时期。以铁器的普及为标志的生产力的发展,促使生产关系发生进步性变动,新兴的地主阶级和农民、手工业者的独立与发展及其政治、经济利益的膨胀,促成我国奴隶制的解体与封建制的发端。形势逼迫不同的阶级、阶层和政治集团面对这场变革表明自己的看法与态度,其代表人物包括著名的学者和思想家,为争取各自的利益、宣扬各自的主张而纷纷著书立说或聚徒讲学,从而形成不同的学派,展开了激烈而自由的争论,出现了历史上罕见的“百家争鸣”的局面。

墨家学派是各派中“显学”之一,它代表劳动者的利益,反对贵族的世袭特权,主张平等、兼爱、尚贤,要求做到“官无常贵、民无终贱”,力倡“节用”、“非乐”以发展社会生产等等,在各派中独树一帜,成为中华民族思想文化史上的一大源流,影响极其深远。

二

墨子的出身及其所处的时代,决定了墨学的主要内容:在不平等的社会中求平等,在不合理的社会中求合理,在战争环境中求和平。这些要旨体现在《墨子》有关政治、经济、军事及宗教等方面的论述中,尤其体现在《尚贤》、《尚同》、《兼爱》、《非攻》、《节用》、《节葬》、《非乐》、《非命》、《天志》、《明鬼》等篇中。

墨学质朴而浩瀚,其内容既包括社会科学,也包括自然科学技术。《天志》、《尚同》、《尚贤》、《非攻》、《非儒》、《非乐》、《非命》、《兼爱》、《节用》等篇,展现了墨家理想社会的蓝图;在自然科学方面,

《墨经》及《备城门》以下诸篇在光学、力学、数学、逻辑学等理论与实践上开人类智慧的先河，是中外科学技术的先驱。尤其可贵的是，墨学不是书斋之学，而是在百家争鸣中，在自己的艰苦实践中所形成和发展的，因此，墨学的显著特点是寓破立于一体。

墨学社会理论的要旨是否定不合理的贵族奴隶制社会及构建中的封建理论的不合理成分，提出以天志为标准，以君王为代表，建立统一的封建集权制社会的理论，用“贵义”、“兼相爱、交相利”的原则来规范人们的为人准则，以调和阶级矛盾；用发展生产、限制消费（“节用”、“非乐”、“节葬”）等办法来达到兴三务（国家之富、人民之众、刑政之治），除三患（寒者不得衣、饥者不得食、劳者不得息）的目的。具体地说，墨学在政治、经济等方面的破立如下：

在政治方面，墨学既反对贵族专政，也反对封建割据，以尚同理论，力倡统一的中央集权。要达到此目的，墨子和一切政治家一样，首先重视思想统一，他用“一同天下之义”以统一思想。墨子提出“选择天下贤圣和辩慧之人，立为天子，使从事一同天下之义”（尚同中）。如何从事一同天下之义？墨子进一步设计：“凡国之万民皆上同乎天子……天子之所是，必亦是之；天子之所非，必亦非之，去而不善言，以法天子，夫天下何说而不治哉？”一句话，墨子企望用天子的言行统一天下的言行。言行是思想的外在表现，要统一天下言行，必须统一思想，而要统一思想，必须有统一的理论。其“尚同”理论就是用来统一天下思想的。由分裂走向统一是时代的呼唤，墨子要求建立统一的中央集权国家是顺应历史发展的进步观念。墨子强调思想的一统，为中国历代的统治者所重视。

其次力主选贤任能。墨子针对当时贵族世袭制和儒家“亲亲”的用人弊端，提出“尚贤”的主张，公开提出向平民开放政权。他说：“官无常贵，民无终贱，有能则举之，无能则下之”，通俗地说就是官位不能成为统治阶级（贵族及血缘相近者）的世袭专利，而应当唯能是用，而且能上能下。两千多年前能有如此精辟的见解，确实难能可贵。能干的官员，甚至天子如何产生？墨子主张通过民众选举产生，故《尚贤下》说：“是故选择贤者立为天子。”天子尚且选举产

生,其它官员更应通过民众选举。这样墨子认为可以达到和谐美满的境界。这种设计能否实现,姑作别论,但墨子反对现实中的世袭制,主张选贤任能的思想是应当肯定的,也是具有进步意义的。

再次,力倡“兼相爱,交相利”,以调和阶级矛盾和人伦关系,达到天下之治。墨子针对当时“强之劫弱,众之暴寡,诈之谋愚,贵之傲贱,富之侮贫”(《兼爱下》)的社会现实,提出“使天下兼相爱,爱人若爱其身”,认为只有“兼相爱”,才能“交相利”,反对“兼相恶,交相贼”。墨子认为“亏人自利”,行“别道”,是产生一切罪恶的根源,因此主张“禁恶而劝爱”。凡符合这一宗旨的就是“义”,义是天下的“大器”、“良宝”,因此要“鼓而进于义”,为此,他不辞辛劳,“摩顶放踵利天下而为之”(《孟子·告子下》),并对当时统治者损人利己的行为进行了深刻的揭露和谴责。墨子的“兼爱”说是提倡一种平等的爱,它是对儒家“爱有等差”狭隘观念的突破,无疑是一种进步的倾向,反映了广大被压迫被剥削人民的愿望,当然,这种愿望在阶级社会中是不可能实现的。

在军事方面,墨学极力反对侵略战争或兼并战争,力主并实践防御,即用防御战争反对侵略战争,实现“武装和平”。这些思想,集中在《非攻》三篇及《耕柱》、《鲁问》、《天志》等篇中。春秋时期,战争频繁,墨子认为,无论何种战争对于平民百姓终归是一大祸害。他在《天志》篇中作了如下揭露:

今夫大国之君宽然曰:“吾处大国而不攻小国,吾何以为大哉?”是以差论爪牙之士,比列其舟车之卒伍,以攻伐无罪之国。入其沟境,刈其禾稼,斩其树木,残其城郭,以抑其沟池,焚烧其祖庙,攘杀其牺牲。民之格者则劲拔之,不格则系操而归,丈夫以为仆圉、胥靡,妇人以为春酋。

诸如此类对战争祸害的揭露,在《非攻》中下篇尤为详尽。墨子是站在平民百姓立场上揭露战争的祸害与罪恶,从而一般地主张非攻,他指责“天下之君子”,“今小为非则知而非之,大为非攻国则

不知非”，这是“辨义与不义之乱也”。墨子在《非攻》篇中反复阐述“非攻”之大义，他不仅四处游说，宣传这种理论，而且以其实际行动反对侵略战争。他率领弟子为制止楚国攻打宋国、鲁阳文君攻打郑国等，甘愿“赴汤蹈火，死不旋踵”，其献身防御的精神都源于“非攻”的理论。反对侵略，同时要准备对付任何敌人的入侵，墨子及其弟子反复研究防御战略战术及防御工事的设计，《备城门》以下诸篇，可称为古代防御专著，基本上总结了先秦时期防御战的经验。文中介绍的许多守城方法，确已应用着现代物理、数学、几何、化学等学科原理。墨子注重军事技术的研究，特别强调因地制宜，灵活作战，严明军纪、上下协力才可以抵抗侵略、立于不败之地。“墨子惟兼爱，是以尚同，惟尚同，是以非攻，惟非攻，是以讲求备御之法”（俞樾《墨子间诂序》），体现了反战御敌、巩固国防的光辉军事思想。是我国古代伟大的军事工程防御专家。

在经济方面，墨学理论涉及生产、流通消费等各个环节，并且较之儒学有许多精辟而进步的见解，这些见解集中于《节用》、《非儒》、《非乐》、《节葬》、《七患》等篇中。概言之，其要旨是发展生产，厉行节约，目的在“利民”。

在生产工具落后、地广人稀的当时，墨学发展生产的核心在于重视人力资源的开发。首先倡导劳动，特别是体力劳动。儒学之士往往“四体不勤，五谷不分”（《论语·子路从而后》），樊迟学稼学圃，儒家则斥之曰：“小人哉！樊须也。”（《论语·子路》）墨学不然，《非乐上》篇中墨子公然提出“赖其力者生，不赖其力者不生”，在《天志下》篇中进一步反对“不与其劳获其实，非其所有而取之。”这些观点与“不劳动者不得食”近似。而且墨子及其弟子都身体力行参加体力劳动。其次，主张繁殖人口和增加劳动者数量，对一切有碍人口繁衍生息的战争和厚葬久丧的民俗进行有力的批判。《节用上》篇云：“兴师以攻伐邻国，久者终年，速者数月，男女久不见，此所谓寡人之道也。”在《节葬下》篇中指出：“今唯以厚葬久丧者为政，……此其为败男女之交多矣。”为了增加人口，墨子主张一夫一妻制，反对蓄妾，要求做到“内无拘女，外无寡夫，故天下之民众。当

今之君，其蓄私也，大国拘女累千，小国累百，是以天下男多寡无妻，女多拘无夫，男女失时故民少”（《辞过》）。他告诫君王：“君实欲民之众而恶其寡，当蓄私不可不节”（《辞过》）。再次是注重提高劳动生产率。这一观点在当时是难能可贵的。《七患》篇中提出了“以时生财”的理论，实际上就是今天所说的“时间即财富”的观点。“为者疾，食者寡，则岁无凶；为者缓，食者众，则岁无丰，故曰：财不足则反之时，食不足则反之用。故先民以时生财。”

发展生产是增加物质财富的主渠道，但是如果不同时厉行节约，那么再多的物质财富也将化为乌有，因此墨子十分注重节用，对统治阶级的奢侈浪费深恶痛绝，《辞过》篇对统治者衣食住行的奢侈浪费作了无情的揭露：“当今之主，其为宫室，则……必厚作斂于百姓，暴夺民衣食之财，以为宫室台榭曲直之望，青黄刻镂之饰”；“当今之主，其为衣服，则……必厚作斂于百姓，暴夺民衣食之财，以为锦绣文采靡曼之衣，……非为身体，皆为观好”；“厚作斂于百姓，以为美食刍豢，蒸炙鱼鳖”，“厚作斂于百姓以饰舟车，饰车以文采，饰舟以刻镂”。人君如此“富贵奢侈”，左右加以效法，“是以其民饥寒并至，故为奸邪。奸邪多则刑罚深，刑罚深则国乱。”

统治阶级不仅衣食住行如此浪费民脂民膏，而且婚丧礼乐也是穷奢极欲，他们提倡“厚葬久丧”。王公大人、诸侯有丧，必定“虚府库，送葬如迁徙”，“棺槨必重，衣衾必多，文绣必繁，丘垅必巨……，金玉珠玕比乎身，纶组节约、车马藏于圻。”特别残酷的是杀人殉葬，“天子诸侯杀殉，众者数百，寡者数十；将军大夫杀殉，众者数十，寡者数人”（以上见《节葬》篇）。在墨子看来，厚金杀人以殉葬实属极大罪恶。至于统治阶级“亏夺民衣食之财以拊乐”，也在墨子批判之列。

墨子是站在平民的立场，用平民的生活标准批判统治阶级的奢侈浪费，同时又在同一立场用同一标准提出抑制的办法：节用、节葬、非乐。他提出了衣食住行、丧葬、礼乐的总原则及具体标准，其节用的总原则是：“凡足以奉给民用则止，诸加费不加于民利者圣王勿为。”对于丧葬，墨子主张简单从葬，“死者既葬，生者毋久丧

用哀”，要“疾而从事，人为其所能，以交相利也”。至于大肆兴礼作乐，墨子认为“上考之不中圣王之事，下度之不中万民之利”，因而“不可不禁而止也”。

墨家倡导发展生产、厉行节约的目的在于“利民”。通读《墨子》各篇，其中不少言论公开言“利”，这一点与儒学形成鲜明的对照。儒家认为“君子喻于义，小人喻于利”（《论语·里仁》）。墨子出身贱人，在儒家看来是“小人”，他不仅公开言利，而且力主义利统一。墨家反对浪费，提倡节用，其标准看是否利民，有利则行，无利则“圣王弗为”。墨子对公输盘说：“所谓巧，利于人谓之巧，不利于人谓之拙”（《鲁问》），可见，墨家言利并非自私自利之“利”，而是利人的“利”，旨在“兴天下之利，除天下之害”（《非乐》），较之儒学为一种更高境界的“公利”、“互利”。两千多年前能有这种睿智的见解，实在难得，其思想的光辉照耀千秋万代，时至今日仍有其现实意义。

墨子反对儒家的“有命”说，他以古代帝王兴衰存亡的历史事实，充分证明人世间的一切祸福都是人为造成的，与“命”无关，“有命说”是“暴人之道”，是“天下之大害”，“不可不非”。与此同时，墨子又提出“尊天”、“事鬼”的主张，认为上天有意志，鬼神有灵验。从表面看来，是在宣扬对鬼神的迷信，与其“非命”说好像自相矛盾，其实不然。

墨子所说的“天志”是什么呢？《天志中》篇说得明白：“天之意不欲大国攻小国，大家乱小家，强之暴寡，诈之欺愚，贵之傲贱”，天之意“欲人之有力相营，有道相教，有财相分，又欲上之强听治，下之强从事”。可见墨子“尊天”，并非从天命论出发，而是源于其兼爱非攻的政治理想，他想在统治者之上确立一种至高无上的权威，迫使统治阶级从“义”，以减少战乱和人民的负担，达到“刑政治，万民和，国家富，财用足”，“百姓皆得暖衣饱食”的理想社会，这正是墨子为之奋斗的目标，是墨子之“志”。

墨子提倡“事鬼”，是因为“天下失义，诸侯力正（同“征”）”、“吏治官府不洁廉”、“淫暴寇乱盗贼”残害无辜人。面对这种社会现实，

墨子想借鬼治人，其目的是扬善抑恶，让人有所戒备，从而改邪归正。《明鬼》篇明确指出，鬼神能明察秋毫，不管你隐蔽得多深多远，不管你多么富有、显赫、强横，只要你残害无辜，就必定逃不脱鬼神的惩罚！这是被压迫人民的正义要求！表现墨子疾恶如仇的严正立场。墨子力证“天鬼”的存在，固然带有迷信的色彩，但其实质是“民志”的曲折表现，具有强烈的现实批判力量。

在科学技术方面，墨学在诸家中可谓奇葩一枝，内容涉及天文、几何（形学）、物理（包括力学、光学等）、化学、数学等基础学科及制造工艺、土木建筑、测量等等各个技术领域。在几何学中，初步提出了点、线、面的定义及概念，力学中的“力者刑（同“形”）之所动也”的原理，即是牛顿定律之一，但比牛顿早二千年！在逻辑学中提出了认识论上的“本、原、用”三表法，主张立论要据理和查实（实践），提出思维的理由及同异两大原则等，奠定了辩学的基础。这些宝贵的财富荟萃于《经》上下、《经说》上下及《大取》、《小取》篇中，总称为《墨经》，是墨家的经典著作。一部墨经，较之整个古希腊的科学技术内容还丰富，时间更早。

总之，墨学内容浩瀚而精辟，墨子作为“百科全书”式的学者，充分体现了劳动人民的伟大智慧，特别是墨家追求平等、兼爱的政治理想，务实求利的经济理论、防御战争的思想以及重视科学技术的求实精神，代表了人民大众的根本利益，其哲学上朴素的唯物论和辩证法、逻辑理论等，在先秦文化思想史上成为一面无与伦比的旗帜，是我国甚至人类思想文化宝库中的瑰宝。有人认为，墨子为中华民族树起了三面光辉旗帜：

一是中国人民、也是世界人民酷爱和平的旗帜。他提出“非战”“非攻”，反对互相侵伐，主张“兼爱”、防御，伸张“强不执弱，富不侮贫”的正义，并为之赴汤蹈火、舍身取义。这种精神与当代和平发展的主题是吻合的，我们研究墨学的现实意义正在于高扬和平、发展的旗帜，争取全世界有一个较长的和平发展时期，以便集中精力建设有中国特色的社会主义。

二是中国和人类古典人道主义旗帜。墨学中“兼相爱，交相利”的广泛利人主义哲学，以及墨家为之而献身的精神，对阶级社会中甚至现实生活中的利己主义价值观，无疑是强有力的挑战与抨击。

三是古代劳动者智慧的一面旗帜。在我国古代，像墨子那样出身于劳动者，毕生不丢掉劳动者本色，并为劳动者利益不辞辛劳、“摩顶放踵利天下而为之”的伟大学者与实践家是不多见的，他在哲学、社会科学和自然科学方面，广泛地总结了劳动者的智慧并代表劳动者的利益，因而墨子是一面名副其实的劳动者智慧的旗帜。

纵观历史，墨学中兼爱非攻、重科学、非天命、重功利、尚贤才、反对亲亲疏疏等等光辉思想，与历代统治者重人文、轻科学、轻功利、重人伦、用人唯亲等等恶习，构成明显的反差。今天研究墨学，就是要批判继承中华民族的文化遗产，弘扬墨学中的优秀传统，为建设新时期的物质文明和精神文明增添力量。

三

墨学为诸子百家中的显学，其声威之大，在战国时期甚至超过儒学，有“天下非杨(朱)即墨”的说法(孟子语)，但好景不长，墨学显赫仅二百年左右，到了秦汉之际，特别是西汉的武帝采纳了董仲舒的建议，“罢黜百家，独尊儒术”之后，墨学便一蹶不振，逐渐衰微以至湮没。直至清代中叶，在近代思潮的启迪下，一批学者从被遗忘的角落搜寻、发掘出墨学的残迹，加以整理与研究，使墨学始得复苏。从秦汉之际到清中叶，墨学竟中绝二千余年！其原因不能不令人深究。

作为一种学说，其产生、发展、兴衰，都有其主客观因素。考察墨学的中绝大致有四个方面的原因：

首先是墨家思想体系与统治阶级思想不合拍，因而遭到统治阶级的厌弃与反对。在阶级社会中统治阶级的思想就是统治思想，墨学是“役夫之道”(《荀子·王霸》)；代表了劳动者的利益与意志，

与统治阶级的思想宛如冰炭不可同器。

其次是其学说本身不能适应阶级社会生产关系的变化，与当时的经济基础不协调。墨学作为一种思想学说是上层建筑，一种意识形态，而任何意识形态都毫不例外地受经济基础的约束。墨学的勃兴，是在奴隶制所有制行将瓦解，地主所有制正在兴起的战国中晚期，各派学说代表不同的阶级、阶层应运而生。墨学代表劳动者利益提出自己的政治主张与治国方略，是与当时正在更替中的经济基础所相容的。而到秦始皇要统一天下，特别是西汉以后，地主阶级所有制定型，封建政权稳固之后，墨学的“平等”、“兼爱”锋芒又对准了封建特权，触及地主所有制的利益，必然不适应这种私有制为经济基础的社会，必然遭到统治阶级的排斥。在私有制为经济基础的社会提倡公正主义，当然是一种没有经济基础作为根基的乌托邦式的空想了。

第三，是遭到在思想上占统治地位的儒家的非难与排斥。汉武帝以后，儒家独尊，儒家成为正宗，统治中国思想文化 2000 余年。中国古代是宗法社会，家、国不分，儒家重血缘宗法关系，讲“亲亲有术”，“爱有等差”，“君君臣臣，父父子子”，墨家讲没有等差的“兼爱”，主张爱人如己，爱人国如爱己国，爱人父母如爱自己父母，完全冲破血缘和宗法关系网，被孟子攻击为“无父无君”、“是禽兽”。儒家宠荣之后，儒家弟子纷纷进入统治集团，他们以正统的身份，充分运用手中的权力，无情打击排斥墨家，墨家无力抗争，即使是统治阶级认可的墨学中的合理内核也被阉割，墨经中的自然科学知识也随之湮没。

第四，墨家“日夜不休以自苦为极”（庄子语）的精神及过于严格的组织形式，为一般人难于接受与坚持。特别是墨家没有出现像孟子这样的儒家巨子来承前启后，致使自身分裂，后继无人。

第五，墨学质朴少文。墨家错误地认为文章辞藻太美，会导致“爱其文而忘其用”（《韩非子·外储说左上》），墨家重质轻文，《墨子》内容质朴，逻辑缜密，但相对缺乏文彩，在艺术感染力方面较之诸子均显逊色。“言之无文行而不远”，加之由于长期被冷落、涂改、