

丁 钢 主编

中国教育：研究与评论

China's Education: Research & Review

C h i n a ' s
E d u c a t i o n :

R e s e a r c h &
R e v i e w

教育科学出版社

第5辑

国际性中国教育研究集刊

丁 未 刊

中国教育：研究与评论

China's Education: Research & Review

丁 未 刊

丁 未 刊

Research & Review

丁 未 刊

丁 未 刊

丁 未 刊

丁 未 刊

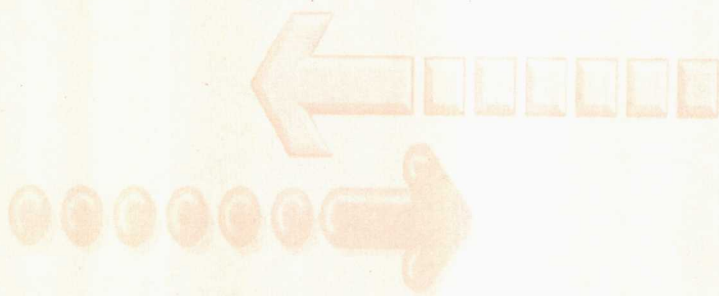
丁 钢 主编

中国教育： 研究与评论

China's Education:
Research & Review

国际性中国教育研究集刊

第 5 辑



教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 韦 禾
版式设计 贾艳凤
责任校对 徐 虹
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育:研究与评论.第5辑/丁钢主编. —北京:
教育科学出版社, 2003.9
ISBN 7-5041-2701-9

I. 中... II. 丁... III. 教育-中国-文集
IV. G52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 098741 号

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·北三环中路 46 号	市场部电话	010-62003339
邮 编	100088	编辑部电话	010-62375215
传 真	010-62013803	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 18.25 版 次 2003 年 9 月第 1 版

字 数 247 千 印 次 2003 年 9 月第 1 次印刷

定 价 33.00 元 印 数 1-5 000 册

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。



编者之语

日常教育实践的意义

如何揭示教育日常实践活动的策略,是我们需要加以研究的问题。

作为沉默着的大多数的实践群体或个体,尽管他们往往未被承认为教育的创造者,但在开拓自己的实践道路方面,也不可否认地产生着有意义的实践行为。实践者活动在理论和政策的空间中,他们的行为看似随意,并使用着现有理论中的话语,遵守着政策规定的方式,却往往在细微处呈现出了自我兴趣与欲望。另外,实践者在现有的理论体系中加入自己的策略,其实并不需要侵犯这个体系,但在其中呈现自我,这些策略游离于体系内外,同样构成了教育实践发展的组成部分。

许多日常教育实践如课堂教学、师生交流、教师言语行为、教案设计等运作方式,尽管处在理论和政策的规范体系的编织之中,但是,由于地域间社会经济和教育发展的不平衡,以及学校、教师和学生方面的差异,许多日常教育实践活动策略与规范体系之间形成了一种发展张力,这些日常教育实践的策略同样显示出与规范体系之间的必要的平衡智慧。

可以说,日常教育实践绝非仅是被动的,事实上它们向规范体系中注入不断翻新的内容,这种实践过程构成了无数细致的活动,而把自己的差异融进占主导地位的规范体系之中。

我们需要以更大的热情来关注日常教育实践的活动策略与规范体系之间所形成的张力。换句话说,我们的目的不是仅仅注意日常教育实践是如何回避或抵制规范的,因为尽管那些回避或抵制可能形成一种与规范权力同样的特殊权力以及相互关系,但要确定这些行为是处于自发状态还是自觉状态却是困难的。我们更需要关注的是,这种关系

之间所形成的张力是否会趋向积极的自我建构？或者说，关注与促进这种张力能否良性发展正是我们注重日常教育实践的目的所在。

生活世界自身不断地变化，教育需要通过自我理解所取得的各种成就同生活世界维持一种相应的结构。形而上的理论方式发生了变化，日常生活领域的自律已经使理论难以保存其同一性。如今，教育理论在与日常实践的交往中不得不放弃其具有权力或信仰的地位，必须把专家知识和需要探讨的日常实践沟通起来，推动生活实践的自我理解进程，同时使日常教育实践免于过于自发而无序。换言之，不以“终极性”或“整合性”的传统价值方式去干预日常教育实践的过程，也许是教育理论发展不得不付出的必要代价。

这意味着，我们需要尊重教师本身的实践经验，同时又要促进教师从自己的实践经验出发，把教学看成一种开放的、能够与自己实践经验进行交往的过程。不断地把自己的教学实践和经验与各种教育理论和方法嫁接、融合，产生既非自身原有的经验也非完全照搬某个理论或方法的实践成果，尽管这些成果似乎是极为细微并非具有轰动效应的，但却是一种实实在在的、内在的实践变革，也可谓是正向和积极的理论与实践相结合的自我建构过程。至于其究竟能够开出什么样的花，结出什么样的果实，那都将成为教师本身在实践过程中的创造活动，并使日常教育实践成为教育教学变革的沃土。

教育变革的真正“秘密”也许正隐藏在日常教育实践之中，并且教师们的日常教学实践也在不断地赋予教育变革以真实的意义。

可以预见，如果我们能够如此地关注日常教育实践及其运作方式或策略，那么日常教育实践的研究就将使教育发展本身变得更为多样和丰富。

目 录

学术研究与交流

- 村落知识资源与文化权力空间——永宁拖支村的
田野研究 (1)
李小敏

研究报告与评论

- 以教育促进社会经济发展和民族文化遗产：来自寻甸
回族、彝族自治县六哨乡的研究报告 (55)
王凌 罗黎辉 曹能秀 崔运武
- 农村教育难以承受的社会发展之重 (119)
魏志春
- 与项目一同成长：一位村中心完小校长的个案 (133)
田静 曹芳
- 教育研究范式转换中的方法论困惑 (165)
高耀明

专题研究与讨论

从“做课”看学校情境中教师的专业成长·····(177)

辛春颖

教育对话：生活质量与优质教育·····(237)

丁钢 岳龙

CONTENTS

ACADEMIC RESEARCH & EXCHANGE

Knowledge Resources of Village and Space of Cultural Power :

A Field Work.....(1)

Li Xiaomin

PROJECT - BASED RESEARCH & REVIEW

Accelerating Social-Economic Development and Reservation

of the Minority Culture through Education: A Research

Report from Liushao Township of Xundian Hui and

Yi Autonomous County(55)

Wang Ling, Luo Lihui, Cao Nengxiu, Cui Yunwu

The Unbearable Heaviness of Rural Education(119)

Wei Zhichun

Growing up with the Project: Case of a Headmaster in

a Village-Centered Completed Primary School.....(133)

Tian Jing, Cao Fang

Trouble of Methodology in Educational Research Transition... (165)

Gao Yaoming

TOPICS OF CURRENT RESEARCH

Teachers' Professional Growth in School Settings through

Demonstration Class.....(177)

Xin Chunying

Educational Dialogue: Life Quality and Quality Education.....(237)

Ding Gang, Yue Long

《中国教育：研究与评论》

国际性中国教育研究集刊

教育科学出版社，北京

编辑委员会

主编

丁钢 (Gang DING), 中国华东师范大学

编委

李玢 田正平 韦禾 吴刚 吴康宁 张民选

国际学术编审委员会

秦博理 (Barry KEENAN), 美国丹尼森大学

玛丽安·巴斯蒂 (Marianne BASTID), 法国科学院人文及政治学院

海迪·罗丝 (Heidi ROSS), 美国科尔门大学

韩友耿 (Juergen HENZE), 德国柏林洪堡大学

程介明 (Kai Ming CHENG), 中国香港大学

叶澜 (Lan YE), 中国华东师范大学

彭恩霖 (Lynn Webster PAINE), 美国密歇根州立大学

顾明远 (Mingyuan GU), 中国北京师范大学

卢乃桂 (Nai Kwai LO), 中国香港中文大学

尼娜·波勒维斯卡娅 (Nina BOREVSKAYA), 俄罗斯科学院

保罗·贝利 (Paul BAILEY), 英国爱丁堡大学

钟启泉 (Qiquan ZHONG), 中国华东师范大学

许美德 (Ruth HAYHOE), 加拿大多伦多大学

骆恩典 (Stanley ROSEN), 美国南加州大学

曹诗弟 (Stig THOGERSEN), 丹麦奥尔胡斯大学

大冢丰 (Yutaka OTSUKA), 日本名古屋大学

CHINA'S EDUCATION: RESEARCH & REVIEW

The International Referred Journal of Chinese Education Studies
Educational Science Publishing House, Beijing

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Ding Gang, *East China Normal University, China*

Members

Li Bin, Tian Zhengping, Wei He, Wu Gang, Wu Kangning, Zhang Minxuan

INTERNATIONAL ADVISORY BOARD

Barry KEENAN, *Denison University, USA*

Marianne BASTID, *Institut De France, France*

Heidi ROSS, *Colgate University, USA*

Juergen HENZE, *Humboldt-Universitat zu Berlin, Germany*

Kai Ming CHENG, *The University of Hong Kong, China*

Lan YE, *East China Normal University, China*

Lynn Webster PAINE, *Michigan State University, USA*

Mingyuan GU, *Beijing Normal University, China*

Nai Kwai LO, *Chinese University of Hong Kong, China*

Nina BOREVSKAYA, *Russian Academy of Sciences, Russia*

Paul BAILEY, *University of Edinburgh, UK*

Qiquan ZHONG, *East China Normal University, China*

Ruth HAYHOE, *University of Toronto, Canada*

Stanley ROSEN, *University of Southern California, USA*

Stig THOGERSEN, *University of Aarhus, Denmark*

Yutaka OTSUKA, *Nagoya University, Japan*

村落知识资源与文化权力空间
——永宁拖支村的田野研究^①

Knowledge Resources of Village and Space
of Cultural Power: A Field Work

李小敏 (Li Xiaomin)

北京市社会科学院

Beijing Academy of Social Science

内容摘要：2001年7月、8月和11月，笔者在云南宁蒗县永宁乡拖支村进行了为期3个月的人类学田野调查。这次调查是受美国福特基金会资助的“中国西南国家教育的社会文化建构”项目的一部分。本文正是在这次调查的基础上，试图通过对一个村落的描述，观照在国家化和全球化的双重冲击下，乡土社会及地方性知识体系如何应对，以及此一场域中不同文化权力的互动。该村是一多民族杂居村，主体族群包括摩梭、彝族、仲家、藏族和普米族。对本土知识资源进行考量时及分析不同族群共享的文化空间时，本文也尽可能顾及不同族群之间的异质性。在研究方法上，调查中使用了抽样入户调查、参与观察及个人访谈相结合的方式。而在叙述中，则尽可能使用个人访谈的实例以及话语引述，以期经由话语文本的分析，对当地知识资源的分配与传承作出深度描绘。

本文包括四个部分。第一部分为“绪论”，以地方史中国国家教育

^① 此次调查是受美国福特基金会资助的“中国西南国家教育的社会文化建构”研究项目的一部分。

的历史沿革以及乡村教育思路的发展为例，指出国家教育的发展和国家力量的渗透、社会组织的转型是同期并行的，学校正是“村落中的国家”，其设置内含的思路即是对城市模式的摹写和移植；在文化权力空间关系上，则反映为国家化和现代化力量对公众领域的渗透和宰制，使得地方性知识资源的传承，只能退居到私领域之内。第二部分“从家屋到社区”，着重分析了村落的文化权力空间场域中不同的互动关系，包括藉由文化符号传递的摩梭意义体系，全球化和国家化冲击下地方知识体系的应对，社会性别角色中反映出来的私领域和公众领域的互涉，以及区域内部的边缘化。第三部分“内与外之间”讨论的是国家教育和地方性知识的整合，在地方国家教育实践的分析和评判中，剖析了国家教育的外向型和同质性取向，指出在文明与落后、现代与传统二元对立的预设下，乡土社会固有的异质性消逝在教育设置的视野之外，地方性知识受到贬低与忽略，其结果就是造就一批乡土社会的“不适应者”。第四部分“结语”，指出“由乡野到庙堂”的外向型国家教育弊端已经显现出来，要推进乡村教育的发展，仅仅从外部进行动员和支持是不够的，还应该深入到教育思路内部，实行乡土本位的教育改革。

在对知识资源的传承和分配进行考察时，本文引入了空间社会理论的概念，以求对文化权力之间的互动作出精确描述。在论述中，则注意凸显生活于制度之下的个人之主体论述。而在应用层面上，对乡村教育的设计者和推行者亦不失为一种参考。

Abstract: In July, August and November, 2001, I had a chance to do field work in Tuozhi Village, Yongning, Ninglang County, Yunnan Province in Southwest China. This investigation is a sub-project of "Sociocultural Construction of State Education in Southwest China" program which was supported by Ford Foundation. This article is based on the investigation.

In this article nationalization and globalization are discussed along

with State Education and local knowledge resources, and the variances between ethnic groups, which involve Na, Yi, Zhongjia(Zhuang), Zang and Pumi. Different methods were used in the process of investigation, including sampling, participate observation, and interviews. In the narration, we use many emic expressions quoted from my field notes and records of interviews. They would be helpful for my efforts to attain thick depiction of the spaces of cultural powers.

The article consists of four sections. Section one is a introduction casting back the local history of State Education which was growing with the progress of nationalization. In section two, we describe interactions between different cultural powers in the field, including symbolism in the Na house, social gender roles and other representations. In section three, "Between the Inside and the Outside", we are seeking the probability of an organic whole composed by State Education and local knowledge resources. And in the last section, we discuss that the development of State Education should be of local standard.

When we mention the transfers and distributions of knowledge resources, some concepts from space social theories are used in order to describe the interactional relationship between cultural powers. As for the apply side, this article might be used as a reference by the assigner of State Education frames.

2001年7月、8月和11月,笔者在云南宁蒗县永宁乡进行了为期3个月的人类学田野调查。这次调查是受美国福特基金会资助的“中国西南国家教育的社会文化建构”项目的一部分。本文正是在这次调查的基础上,试图通过对一个村落的描述,观照在国家化和全球化的双重冲击下,乡土社会及地方性知识体系如何应对,以及此一场域中不同文化权力的互动。由于这是一个“进行中”的命题,所以我们的观察不可避免地要带上动态的色彩。因能力及篇幅所限,本文的

主旨并不在提供全方位的社区研究，而重在描述知识资源的分配与传承。

宁蒗位于中国西南川滇交界的偏僻山区，俗称小凉山。民国初年废永宁土府、蒗蕨土州入永北县(1934年改永胜县)合并为宁蒗县佐，1936年11月升宁蒗设治局，解放后1952年改县，全称宁蒗彝族自治县，是一个多民族聚集的国家级特困县。全县人口21.8万人，境内居住彝、汉、摩梭等12种族群，少数民族人口占总人口的78.1%，全县总面积6025平方公里，分布在海拔1350~4510米之间，多为高寒贫瘠山区，山区面积占总面积的98.4%，具有边疆、多山、多民族三位一体的特点(云南省宁蒗彝族自治县县志编纂委员会，1993)。该县以农业为主，基本县情是高寒贫困，到目前为止还有8万多人未解决温饱。

本次调查所在的永宁乡位于宁蒗彝族自治县最北端，距县城93公里，共辖6个行政村，72个自然村。有摩梭、普米、壮(“仲家”)、纳西、藏等12个族群，总人口18029人(2000年乡政府调查数据)，少数民族占80%。永宁地区以农耕为主要的生计方式，主要作物是玉米、马铃薯和水稻，海拔高，山地多，土地贫瘠，加之交通不便，在这个国家级贫困县内，永宁地区也是属于经济相对困难的区域，全乡2000年财政收入仅有50万元。1961年中国首批学者亲往永宁研究，至丽江已没法再行车，只能徒步10日到永宁乡。从宁蒗至永宁的车路，于1972年建成通车，但山路崎岖，蜿蜒曲折，盘山而上盘山而下，如遇雨季，常有塌方路断的情况发生。

永宁乡是摩梭人的主要聚居区，由于种种原因，永宁摩梭人的研究一直是学术上的一个热点。近年来由于旅游业的发展，各种媒体纷纷以“母系家庭”和走婚制为卖点进行宣传，在普遍的舆论领域中，对这一区域的关注也较一般民族地域为多。由于研究侧重点不同，在此笔者不拟过多涉及摩梭人婚姻家庭方面的讨论(詹承绪等，1980；严汝娴等，1983；和钟华，2000)。另外需要指出的是，本次调查选取的调查点拖支是平坝地区的多民族杂居村落，对于单一族群的研究

可能亦非第一选择。

拖支村位于永宁西南,据说元世祖忽必烈南征时曾驻兵的日月坪就在这里。现在该村是行政村村委会所在地,下属9个自然村,播种面积4434亩,总人口2002人,分属摩梭、壮(仲家)、普米、藏、彝、汉等10个族群(见表1)。

表1 拖支村人口分布状况*

村名	人数	户数	女性 人口	摩梭 (人)	壮 (人)	普米 (人)	藏 (人)	彝 (人)	汉 (人)
拖支上	312	68	151	154	65		3	90	
拖支下	244	50	121	204	31	4	5		
拉加	204	42	112	80	75		42		7
各左	276	58	132					276	
洋坪	300	61	157					300	
日古鲁	125	31	65					125	
马家坪	171	37	87					171	
畜牧场	21	5	9				6	15	
瓦厂	97	18	45					97	
拉丁古	252	53	130	6	123	115	3		5
合计	2002	423	1009	444	294	119	59	1074	12

* 以上为2000年乡政府统计数据。

拖支村距离永宁乡街上约七八公里,不通公路。土路可行车,但路况很差,雨天几乎不能通行,并有塌方的危险。走路约需一小时左右。当地人主要的交通运输方式仍然是人力和畜力。

这次调查选取平坝多民族杂居村落作为调查点,从区域及具体族群研究的角度看,不失为较具新意的尝试,这也决定了本文的重心是放在不同文化权力的互动上而非单一对象的描写。而在理论方法上,