

558.3

2

書叢濟經

稅關護保與貿易自由

著時權李



1929

海上

行印店書南東

民國十八年十月付印

民國十八年十二月出版

——一〇〇〇本

▲自由貿易與保護關稅

一冊實價陸角

版權
所有

著者 李 權 時

發行者 東南書店

印刷者 東南書店

批發處 東南書店

上海赫德路九十號

代售處 全國各大書坊

自由貿易與保護關稅凡例

一、本書只闡述自由貿易與保護關稅的理論，而並未涉及保護關稅政策的實施事實。

二、本書在闡述理論之先，兼略述國際貿易政策之變遷，使讀者約略曉得本問題的歷史背景。

三、本書闡述保護關稅政策的理論特詳，而於李斯特的生產力說節錄尤不嫌其詳。

本書的重要參考書如下：

(一) 李斯特著王開化譯國家經濟學

(二) 陳家瓚譯商業政策

(三) 何思源著國際經濟政策

凡例

凡例

(四) 馬君武譯商業政策(上卷)

(五) 李權時著交易論

(六) 李達譯中國關稅制度論

(七) 劉秉麟著李士特經濟學說與傳記

自由貿易與保護關稅目次

第一章 緒論

一、自由貿易與保護關稅的界說……………一

二、我國自來不注意國際貿易政策的理論的緣因……………二

甲、民智不開尤其是經濟智識的缺乏……………二

乙、歷來的閉關政策……………二

(一)閉關的政治理由……………三

(二)閉關的經濟理由……………四

(三)閉關的社會理由……………四

丙、歷來的農本主義……………六

第二章 國際貿易政策變遷史略

一、國際貿易政策演進的第一時期……………一

二、國際貿易政策演進的第二時期……………一

甲、重商主義的意義……………一

乙、重商主義的政策……………二

丙、重商主義的分期……………三

(一)拜金時期……………一

目 錄……………九

第二章 國際貿易的原理

(一) 國家監督各個人與外人貿易時期	一九
(二) 國家指導全國的國外貿易使貿易均衡趨於順調的時期	二一
(三) 國際貿易政策演進的第三時期	二三
(四) 國際貿易政策演進的第四時期	二六
一、國際貿易原理的研究的重要	三三
二、國內貿易與國外貿易的相同點	三三
三、國內貿易與國外貿易的相異點	三五
(一) 交通運輸費之懸殊	三五
(二) 貨幣制度之不同	三六
(三) 貿易商方言習慣等之不同	三六
(四) 關卡妨碍貿易程度之不同	三六
(五) 生產要素搬移自由程度之不同	三七
(六) 生產利益原則之不同	三七
第四章 自由貿易政策的理論	
一、自由貿易政策的自身根本理論	四三
甲、自由貿易政策能增進人類的物質幸福	四三
乙、自由貿易政策能促進世界和平	四四

二、自由貿易者反駁保護關稅的理論.....	四四
-----------------------	----

第五章 保護貿易政策的理論

一、保護貿易政策的理論的大綱.....	五七
二、李斯特的生產力說.....	六八
(一) 一生產財富之力較財富本身更為重要.....	六九
(二) 生產力不僅是勞力.....	七一
(三) 生產力說與價值說之區別.....	七五
(四) 欲養成一國之生產力必須暫時採行保護貿易政策.....	八〇
(五) 欲一國之生產力聯合起來必須暫時採行保護貿易政策.....	八四
(六) 欲養成一國的生產力必不能專讓私人之自為保護.....	九一
(七) 保護貿易政策不致釀成國內工業之獨占.....	九九
(八) 保護關稅在養成一國的生產力之後其目的在增加一國之獨立與勢力.....	一〇一
(九) 工業國人民的品質較優於農業國人民的品質.....	一〇六
(十) 發展一國的工業能供養較多之人口.....	一一一
(十一) 製造力與國家之天然生產力.....	一一一
(十二) 製造力與工具力或物質的資本.....	一二三
(十三) 製造力與農業利益.....	一二五
(十四) 製造力與商業.....	一二六

目錄

四

(十五) 製造力與航業海軍權力及殖民事業·····	一一七
(十六) 製造力與工作穩定及繼續·····	一一八
(十七) 保護稅爲激動國內一切工業最有效之工具·····	一一九
(十八) 保護之方策及保護稅率·····	一二〇

自由貿易與保護關稅

第一章 緒論

一、自由貿易與保護關稅的界說 「自由貿易」這個名詞，是從英文 *free trade* 翻譯過來的。真正的自由貿易，當然是要指毫無些微障礙——連稽查征稅等在內——的國際貿易而言的。不過這種理想的自由貿易是完全做不到的。何以呢？因為爲維持治安及風化起見而稽查進口貨物，爲維持民食起見而禁止糧食出口，爲籌政府的歲入起見而抽收進出口稅等等，是萬不能避免的事實啦。所以普通之所謂自由貿易者，乃是指只以維持一國的治安及增加歲收爲目的而加國外貿易以限制的一種商業政策。反之，「保護關稅」這個名詞也是從英文 *protective tariff* 翻譯過來的，牠也是限制國外貿易的一種商業政

策，不過牠的目的並不是只限於維持一國的治安和增加一國的歲收的，牠的目的是往往在乎獎勵一國的幼稚工業和減少一國的關稅收入（即製造品進口收入）的。如果我們再以籠統的定義來解釋自由貿易與保護關稅的分別，那末我們還可以說；自由貿易政策，就是財政關稅，而保護貿易政策就是經濟關稅。

二、我國自來不注意國際貿易政策的理論的緣因 自由貿易與保護關稅或重商主義等學說，在泰西老早就開得天翻地覆，在中國到近年來才始有人注意和研究，這到底是什麼緣故呢？據學者的推考，這大概是由於三大緣因的。其一就是民智不開，尤其是對於國民經濟的智識缺乏。我國向來的人生哲學是諱言利的（如孟子曰：王何必曰利，亦有仁義而已矣等是），以諱言利的民族與不諱言利的民族競，欲其不敗於商戰，其可得乎？欲其深究自由貿易與保護關稅之利害得失，更是緣木求魚了。其二就是歷來的閉關或鎖國

政策，既然閉了關，鎖了國，不與外國通商，那末自由貿易與保護關稅的爭論自然是無由而生了。至中國歷來之所以採取閉關政策的理由據日人高柳松一的研究，以爲有三個：就是（以下三段節錄李達譯中國關稅制度論頁七九）

（一）政治的理由 歐美各國船艦之陸續來華者係在十七世紀中葉，其時正值明清易朝之際。滿清向來僻處西北隅，急於謀國內之承平，當然不願於沿海地方惹起對外之交涉。況且向與中國交通者皆爲弱小鄰邦之商人，或爲溫良之耶教徒，並無足畏；至於新來蠻夷，類皆紅毛白皙，軀幹強大，性質獷猛，又多携有精銳武器之軍艦。實不易與；中國官吏雖倨傲尊大，不曉世界大勢，而對於此類藉口通商，而實有侵略野心之人，則固易於窺破也。況當時亦曾得諸傳聞，知印度爪哇菲律賓等地，已皆爲彼等所征服矣。加以麻尼拉地方西班牙人有殺戮華人之事，中國沿岸之葡萄牙人荷蘭人又有肆行掠

奪之行爲，以及明代以來，倭寇又時出沒於近海，綜合觀察，中國爲自衛計，固不如實行閉關主義以謀國內安寧保全領土之爲愈也。其次中國政治組織，自古以來，中央與地方權限區劃不明，如對外交涉等新發生之政務，更無人出而負責，此亦可認爲中國所以採取閉關政策之又一理由者也。

(二)經濟的理由 中國領土廣大，人口衆多，爲世界各國第一，而物質又極豐富，寒溫熱三帶產物，殆無不具備，世人所以稱中國獨自構成一世界之原因以此故。由經濟上觀之，中國之適宜於自立自給，實非他國所能比擬也。尤以清季政治版圖之增大，爲前代所未有，故中國與他國互市之必要愈見減少，其以國內通商爲滿足非無故耳。且一般人民生活程度極低，尙無外國商品之需要。故自中國方面觀之，爲應付列國之通商要求計，而限以廣東澳門二港許外人貿易者，並非基於中國自身之必要，實乃中國給與外人之一種恩惠也。當十九世紀初期，廣東方面每遇與外人發生爭端時，中國官吏之

慣技，動輒禁止供給物資，命其停止貿易，無非表示其施恩於人之思想耳。更有一理由，使中國不願與外國通商者，則畏本國金銀流出海外是也。物之交換，原係彼此有無相通之意，但鴉片之祕密進口，現錢交易，銀塊連年外溢，其結果遂致物價騰貴，小民生計日益艱難，故中國遂有「國外貿易有害無益」之臆斷也。

(三)社會上之理由 除以上二種表現於外部之理由以外，更有一種使中國閉關的內部的根本理由在，即基於中國特殊文化之保守主義與基於特殊境遇之中華主義是也。此二主義者淵源最古。前者爲儒教之尙古思想所養成，殆成爲中國人先天之性質；後者係由中國以卓越文化稱雄四鄰各小國之關係而生；二者相合，遂至於視外人爲夷狄。然歐洲東部即與先前之朝貢國不同，彼等要求與中國結平等之交際，此實與華人之自尊心以損傷者也。況以蠻夷之人，異族異俗，不欲學習中國文化，反而要求宣傳違反古聖賢教訓之耶

教，實有根本破壞二千餘年社會組織之虞。中國官民，其所以上一致，對於外人愈增猜疑嫌忌之念者非無故也。

我國歷來不注意國際貿易政策的理論的第三個緣因就是重農主義或農本主義。既然重了農業，那末對於貿易政策的理論自然是不會去注意到的了。我國歷來的重農思想是到處看得出的。戰國時代的李悝與商鞅是以重農業爲富國之唯一妙策的；而孟子則曰：「古之爲市者，以其所有，易其所無，有司者治之耳。有賤丈夫焉，必求壟斷而登之，左右望而罔市利，人皆以爲賤，故從而征之，征商自此賤大夫始矣」。其輕視商人可想而知。又傳有之曰：「聖人使天下之人，莫不衣其衣，而食其食；親其親，而長其長；然而教之者，莫先於士；養之者，莫先於農；士之本在學，農之本在耕；是故士爲上，農次之，工商爲下。本末輕重，昭然可見」。又農政全書曰：「古者崇本抑末，其教民也，以孝弟爲先，其制刑也，亦以不孝不弟爲重，加意於立身

之本如此。當其生也，宅不毛者有里布，田不耕者出屋粟，民無職事者出夫家之征；及其死也，不蓄者祭無牲，不耕者祭無盛，不樹者無槨，不蠶者不帛，不績者不衰；加意於養身之本又如此」。而漢晁錯論貴粟疏中亦曰：「聖王在上，而民不凍餒者，非能耕而食之織而衣之也，爲開其資財之道也。故堯禹有九年之水，湯有七千之旱，而國亡損瘠者，以積蓄多而備先具也。今海內爲一，土地人民之衆，不遜湯禹，加以亡災數年之水旱，而蓄積未及者，何也？地有遺利，民有餘力，生穀之土未盡墾，山澤之利未盡出也，遊食之民未盡歸農也。民貧則奸邪生，貧生於不足，不足生於不農，不農則不地著，不地著則離鄉輕家，民如鳥獸，雖有高城深池，嚴法重刑，猶不能禁也。夫寒之於衣，不待輕煖，饑之於食，不待甘旨，饑寒至身，不顧廉恥。人情一日不再食則饑，終歲不製衣則寒。夫腹饑不得食膚寒不得衣，雖慈母不能保其子，君安能以有其民哉！明王知其然也，故務民於農桑，薄賦歛

，廣蓄積，以實倉廩，備水旱，故可得而有也」。又曰：「故明君貴五穀而賤金玉」。又曰：「方今之務，莫若使民務農而已矣。欲善務農在於貴粟；貴粟之道，在於使民以粟爲賞罰」。諸如此類言論，舉不勝舉，錄不勝錄，莫非闡揚農本主義或重農政策而已。及至前清鴉片戰爭失敗以後，門戶洞開，西力東漸，國人始稍稍言商了。但是到了近數年，則又有時賢章行嚴，董時進，和李協之流，又極力提倡重農主義。章君之農國辨載在民國十二年十一月一二兩日之上海新聞報。他對於農國的解說，是以爲農國乃對於當今之工國而言的，（一）凡國家以其土宜之所出，人工之所就，即人口全部，謀所配置之，取義在均，使有餘不足之差，不甚相遠，而不攬國外之利益，以資挹注者，謂之農國；（二）反是，而其民生計，不以己國之利源爲範圍，所有作業，專向世界商場權子母之利，不以取備國民服用爲原則，因之資產集中，貧富懸殊，國內有勞資兩級，相爭如寇仇者，謂之工國。董君之文叫做論中

國不宜工業化，載在民國十二年十月二十五日的上海申報。李君之文，叫做重農救國策，載在國聞週報第三卷第三十七期，他的大意是說：「今欲根本解決國是，消弭亂源，曰惟有重農；砥礪廉恥，敦厚風俗，曰惟有重農；裁撤兵額，收束軍事，曰惟有重農；發展工商，大昌實業，曰惟有重農；普及教育，大開民智，曰惟有重農；奠國家於磐石之固。置人民於衽席之安，曰惟有重農。行吾之策，不惟目前可以撥亂反治，並且可以圖長治久安；不惟可以上希三代隆世，並且可以永絕亂源。行吾之策，不言社會主義，而社會主義之真精神自在其中；社會主義他國不能行而我能之，他國行之而多弊，我國能行之於自然，資本勢力之爭，自無從起。行吾之策，不言當兵義務而當兵義務之真精神自在其中；當兵義務他國行之而敗傷，我能行之，內以奠本國之安寧，外以保世界之和平，窮兵黷武之禍於焉可免。行吾政策，七年而其效可著，十年之後，世界各國，將羣起以吾國爲師矣」。