



国家公务员录用考试题解系列丛书

申论 考试 题解

SHENLUN KAOSHI TIJIE

主编 马德顺



机械工业出版社
<http://www.cmpbook.com>



国家公务员录用考试题解系列丛书

申论考试题解

主编 马德顺



机械工业出版社

本书立足于提高国家公务员录用考试应试者的实际应试能力,对2000~2004年历年国家公务员录用考试申论试卷,进行了详细的评述。并对近5年公务员考试的题型变化进行了分析。为便于应试者进行自我训练,特编辑了部分模拟试卷。同时,本书还收录了部分省(市)部委的公务员录用考试试卷和近期时事热点资料,以作为应试者的参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

申论考试题解/马德顺主编. --北京:机械工业出版社,2004.10

(国家公务员录用考试题解系列丛书)

ISBN 7-111-15407-X

I. 申… II. 马… III. 公务员—招聘—考试—中国—解题 IV. D630.3-44

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第104811号

机械工业出版社(北京市百万庄大街22号 邮政编码100037)

策划编辑:蓝伙金 边 萌 责任编辑:边 萌 徐永杰

责任印制:李 妍

北京蓝海印刷有限公司印刷·新华书店北京发行所发行

2004年10月第1版第1次印刷

1000mm×1400mm B5·8.125印张·315千字

定价:22.00元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社发行部调换

本社购书热线电话(010)68993821、88379646

封面无防伪标均为盗版

国家公务员录用考试题解系列丛书

编委会名单

编委会主任：马德顺

编委会委员：吴士良 梁启东 杨 光 王立明

赵茹香 朱向雷 代艳红

《申论考试题解》作者

主 编：马德顺

执行主编：王立明

参 编：姜兴久 宋孝慈 任铁斌 康 凯

安 平 张清恕 曹瑞明 朱向雷

牛 睿 曲德祥 苏永玲 李贵强

王 钧 于永华 朱欣舒 梁启东

主 审：唐 静

前 言

国家公务员录用考试是一种综合能力的考试。这项考试既考查应试者在工作、学习、生活和社会交往中的听力理解能力，又考查应试者对语言文字的综合分析能力；既考查应试者对数量关系的理解和基本的数字运算能力，又考查应试者对事物本质以及事物之间本质联系的判断推理能力；既考查应试者运用基本知识对事物分析判断的基本能力，又考查应试者对文字、图形和表格三种形式的数量性资料进行综合分析、推理加工的能力。

为了方便考生全面快速地掌握考试内容，提高考生的备考效率和考试成功的概率，我们特组织人力资源专家、人事部门负责人、面试考官、教材编辑及公务员培训教师，按照《2004年中央、国家机关录用考试公共科目考试大纲》的要求，编写了这套《国家公务员录用考试题解系列丛书》。

本丛书紧紧围绕历年考试的变化和考试真题，对三年来的考试真题进行剖析解答，并配之相应的强化训练，让应试者了解公务员录用考试的最新变化，并在最短的时间内达到最佳的备考效果。

本书的编写融入了编著者多年来对国家公务员录用考试的研究经验和最新考试信息，旨在帮助应试者在较短的时间内获得较大的收益。

本书编写时间仓促，书中难免会出现一些不足之处，敬请读者和考生批评指正。

编 者

目 录

第一部分 试题分析评点	(1)
一、申论试题综合分析	(1)
二、概括的题型分析	(4)
三、对策的题型分析	(10)
四、论述的题型分析与指导	(15)
第二部分 模拟试卷及参考答案	(24)
一、申论模拟试卷(一)及参考答案	(24)
二、申论模拟试卷(二)及参考答案	(29)
三、申论模拟试卷(三)及参考答案	(34)
四、申论模拟试卷(四)及参考答案	(41)
五、申论模拟试卷(五)及参考答案	(47)
六、申论模拟试卷(六)及参考答案	(53)
七、申论模拟试卷(七)及参考答案	(59)
八、申论模拟试卷(八)及参考答案	(64)
九、申论模拟试卷(九)及参考答案	(70)
十、申论模拟试卷(十)及参考答案	(74)
十一、申论模拟试卷(十一)及参考答案	(81)
十二、申论模拟试卷(十二)及参考答案	(89)
十三、申论模拟试卷(十三)及参考答案	(93)
十四、申论模拟试卷(十四)及参考答案	(97)
十五、申论模拟试卷(十五)及参考答案	(102)
十六、申论模拟试卷(十六)及参考答案	(107)
十七、申论模拟试卷(十七)及参考答案	(111)
十八、申论模拟试卷(十八)及参考答案	(116)
十九、申论模拟试卷(十九)及参考答案	(122)
二十、申论模拟试卷(二十)及参考答案	(128)

第三部分 申论历年试卷及评析	(134)
一、2000 年试卷及评析	(134)
二、2001 年试卷及评析	(142)
三、2002 年试卷及评析	(151)
四、2003 年试卷及评析	(159)
五、2004 年试卷与分析	(168)
第四部分 全国部分省（市）部委试卷汇编	(177)
一、A 市录用国家公务员公共科目考试申论试卷及参考答案	(177)
二、A 省录用公务员公共科目考试申论试卷及参考答案	(181)
三、B 省录用公务员公共科目考试申论试卷及参考答案	(185)
四、B 市录用公务员公共科目考试申论试卷	(188)
五、C 省录用公务员公共科目考试申论试卷及参考答案	(191)
六、C 市录用公务员公共科目考试申论试卷	(194)
七、某部副司级职位竞争上岗公共科目考试申论试卷	(199)
附录 A 时事热点资料汇编	(208)
附录 B 2004 年中央国家机关公务员录用考试大纲	(248)
参考文献	(253)

第一部分

试题分析评点

2000年中央、国家机关公务员录用考试，第一次采用了申论考试的形式。增加申论考试部分，是对公务员考试做的一种尝试。这种考试是根据国家机关的工作性质和工作需要，对应试者的实际分析能力、发现问题和解决问题能力的一种考查。在改革开放和市场经济条件下，这种能力的考查尤为重要。

一、申论试题综合分析

1. 申论考试的能力测评

从2002~2004年中央、国家机关公务员录用考试的试卷分析可以看出，申论考试主要有以下特点：

(1) 命题的灵活性 相对传统作文考试，申论考试命题形式非常灵活。一般情况下，考题是由“概括资料”、“方案提出”、“议论”三部分组成。有时还可能把三个考题综合为两个考题。如2004年的公务员录用考试，申论试卷的考题就是由两部分组成。一是阅读给定资料，概述“我国汽车工业的现状和发展趋势”；二是作为市交通主管部门负责人，根据给定资料写一份“关于我市交通拥堵情况的报告”。这两个题目实际上是把概括、方案、议论三部分的内容揉合在一起。第一个题目可概括兼议论，第二个题目既有概括又有方案，也可有议论，但侧重点应是概括和方案，即提出问题和解决问题。

就文体而言，概括部分既可是记叙文、说明文、议论文、应用文中的某一种形式，也可以是多种文体形式的综合；方案部分是应用文；议论部分是议论文。

2004年考题中要求撰写的“我国汽车工业的现状和发展趋势”，既可写成记叙文，也可写成应用文（如调查报告文体）。“关于我市交通拥堵情况的报告”，虽是应用文的形式，但也可综合多种文体的写作方法，文章中可以有叙述、有议论、有说明。因此，申论考试可以考核应试者多种文体的写作能力。

(2) 内容的广泛性 申论考试的目的是为国家机关选拔社会管理人才,因此,十分重视对应试者分析、判断、提出问题和解决问题等综合能力的考核。为达到这一目的,申论考试给定的资料几乎涵盖了社会政治、经济、文化、法律、教育等领域,涉及范围极其宽泛。

给出背景资料所反映的问题,一般情况都是有定论的;但也有一些问题可能尚无定论,需要应试者自己去分析、判断。一些难以定论的问题,一般是不会成为背景资料的。

(3) 测试的针对性 由于上述两个特点,申论考试看起来具有很大的不确定性,使应试者很难有所准备。其实,应试者大可不必为此苦恼。因为,申论考试的目的主要是考查应试者发现问题和解决问题的能力。体现在考题上主要是分析和概括,在此基础上提出解决问题的方法,并以不同方式进行论述。因此,应试者只要在应试时仔细阅读资料,理解其间的逻辑关系,抓住主要问题,在此基础上考虑给出的条件、环境,结合社会现实进行综合考虑,做出正确判断,提出可行的解决方案和进行必要的论述,就可以取得理想的成绩。

由于给出的背景资料涉及面广,内容比较复杂,应试者必须保证有足够的时间(一般在40分钟左右)认真阅读给定的资料,千万不要匆忙作答和写作,否则只能是事倍功半。另外需要指出的是,在作答时不要把申论考试要求的三部分或两部分试题割裂开来,而是应当统筹谋划,使其既自成体例,又相互关联。这样可减少写作的压力,收到事半功倍的效果。

(4) 答案的不确定性 申论考试的上述特点,也决定了考试不可能有一个固定的、唯一的标准答案。给出的背景资料,大多是与当前政治、经济、文化、法律、教育有关的社会问题,有的已有定论,有的尚无定论。每个应试者都可以从自己的角度去分析、判断,提出自己的观点和解决问题的办法。提出的观点和办法可因人而异,因地制宜,只要符合逻辑,合情合理,自圆其说,都是允许的。关键是看你的分析是否透彻,概括是否准确,方案是否切合实际,论述是否有理有据、有说服力。

(5) 测试方法的先进性 我国选拔公务员的申论考试,借鉴了发达国家的一些先进经验,不仅注重对应试人员综合素质的考查,而且也注重对应试人员将要从事的行政机关工作所需要的实际能力的考查。在科目设置、考试形式上都是按国际标准设计的。

一些发达国家的公务员考试是分类、分等、定期进行的。不同人员的选择录用都是与不同的职位紧密联系,根据不同职位的不同要求,采用不同的试卷。我国的公务员录用考试也将逐步按中央、国家机关和垂直管理系统在用人上的不同要求分类、分等、定期进行考试。从2004年的试卷中可以看出,考试目的将更趋于实际能力的考查。

2. 试卷内容与形式

作为能力考试,申论考试主要考查应试者对给定资料的阅读理解能力、分析概括能力、提出问题和解决问题的能力以及文字表达能力。

(1) 阅读理解能力 申论考试要求的阅读理解能力与一般阅读文章的理解能力有所不同。因为,申论考试阅读的资料不是完整的文章,而是一些略加整理的资料。因此,申论考试的阅读理解能力,在很大程度上是对一些不够准确、不够清晰的“半成品”资料的加工能力。这种加工,主要是对各种资料的阅读分析,即在阅读理解的过程中,需要应试者不断把具体资料上升到理性高度来认识,把众多资料归纳为类别资料,把分散事物综合为有一定内在联系的事物,由既定事物想到更多的事物……,这样反反复复的阅读分析就是在展现阅读理解能力。

阅读理解能力是对应试者最基本的考核。要求应试者首先要读懂给出资料的意义,其次要对资料归纳梳理。因此,所谓阅读理解能力,一般是指分析事物和概括问题的敏捷程度和准确程度。阅读理解能力强,就是善于把握事物的本质,而不是简单的就事论事。

(2) 分析概括能力 所谓分析概括能力,即在正确理解给定资料的基础上,运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法进行分门别类地筛选、加工,理出逻辑思路,提炼资料所反映的主题思想。申论考试对分析概括能力的要求体现在两个方面:一是应弄清资料反映的是什么性质的问题;二是对复杂问题进行综合分析,分清主要问题和次要问题,有关联的问题和无关联的问题,可解决的问题和不可解决的问题。分析和概括能力是公务员日常工作中所必须具备的一种能力。

(3) 提出问题和解决问题的能力 如果说前两项能力是一种铺垫和前题,那么提出问题和解决问题的能力则是应试者能力测试的关键。针对存在的问题,提出行之有效的措施、办法和方案,是公务员在实际工作中经常遇到的一项工作。因此,在公务员考试中对这方面的考核越来越重视,考试内容和分数所占比重也越来越大。因此,应试者必须把提高提出问题和解决问题的能力作为训练的核心目标。

(4) 文字表达能力 文字表达能力是阅读能力、分析概括能力和提出问题、解决问题能力的综合表现,是借助于语言文字将自己的思想、意见表达出来的能力。没有良好的文字表达能力,就无法将前面三种能力的成果表现出来,让你的上级准确了解你的想法。良好的文字表达能力能使应试者把自己的思维过程再现出来,并能够逻辑清晰、层次分明、结构严谨、语言准确,深入浅出地说明问题,切实中肯地提出解决问题的方法。这种能力将贯穿整个申论考试的答卷中。

3. 评卷特色及试卷注意事项

(1) 注意答题的限制性要求 申论考试的限制性要求主要有以下三个方面:

1) 题目指令的限制。每年公务员录用考试的题目指令限制都有所不同,答题前要特别注意题目的指令的具体要求是什么。如概括部分有的考卷的要求是“概括要点”,有的是“概述主要问题”。前者的要求是抓住给定资料反映的情况,把资料所反映的一些主要观点或事件概括出来。后者则要求把给定资料反映的情况梳理清楚后,对其反映的一些主要问题进行概述说明。要求文字都在 200 字左右,篇幅限定较短。再如 2004 年公务员考试的题目指令限制是:认真阅读给定资料,概述“我国汽车工业的现状和发展的趋势”。字数要求在 1000 字以内。这种题目的指令要求,肯定比前两个指令要求复杂,其内涵不仅要有主要问题的概述,而且应该有深入的分析和简要的论述。因此,一定要明确答题要求,并认真遵守。否则,很容易脱题,文不达意,达不到试卷的要求。

2) 背景资料的限制。申论考试是在给定的背景资料下进行的。因此,不论是概括主题、陈述看法、提出对策,还是进行论证,都不能偏离试卷上给出的资料及所反映的问题随意去写联想、发议论、提建议。

3) 字数的限制。要注意卷中给定的字数限制。在申论考试中,不论是概括主题,提出对策、进行论证,或者进行综合,都有具体的字数限制。应试者应按照试卷中的要求去做,切莫随意增减字数,否则会影响成绩。

(2) 注意对策的针对性和实用性要求 申论主要是考核应试者解决实际问题的能力。因此,申论考试要求提出的对策应有较强的针对性和实用性。应试者应该抓住问题的实质,通过深入的分析,提出解决具体问题的可操作性方案。

构思和提出可操作性对策要注意三点:一是解决方案要有明确的“归口”,即应由哪个政府部门或职能部门去落实和处理;二是要有解决问题的具体方法和步骤;三是解决问题时需考虑的时效性与必备条件。提出的解决对策要切合实际,具体、合理,有可操作。切忌脱离客观实际坐而论道、夸夸其谈。

(3) 注意“虚拟身份”的定位要求 在提出解决问题方案时,要明确试卷给你设定的“虚拟身份”,是执行部门、监督部门,还是综合部门或其他什么身份。因为,一个方案的提出与对策人的身份密切相关。对策人的身份、地位不同,提出问题的角度和语气表达也不同。如果忽略了试卷上确定的这项具体要求,很容易把自己的身份搞错,使提出解决问题的角度与要求错位。

二、概括的题型分析

1. 概括的题型要求

自 2000 年公务员录用考试设申论考试以来,试题中对概括的要求主要有以下四种情况:

1) 概括主要内容。2001 年试题属于此种类型,题目要求应试者概括出所给

资料关于 PPA 风波这一事件的主要内容。

2) 概括主要问题。2000 年试题属于此种类型, 题目要求应试者概括出所给资料反映的关于污染带来的主要问题。

3) 概括主要后果。2002 年试题属于这种类型, 题目要求应试者概括出所给资料反映的网络发展对日常生活的影响——也就是后果, 包括正反两方面的后果。

4) 综合性概括。2003 年试题、2004 年试题均是两道题, 没有专门的概括题, 概括的内容可在其他文体中体现。其内涵包括了对主要内容、主要问题、主要后果的综合性概括。

上述四种情况是有区别的。

“概括内容”相对而言较为简单, 相当于写论文时的小结或内容提要, 较为中性。“概括问题”是在归纳基本内容的基础上, 提炼出资料反映的主要问题。它涵盖的可以是问题的局部的而不是全部的内容。因此, 概括的问题是有倾向性的, 而且大多是负面性问题。“概括后果”一般是指对资料反映的情况给社会生活带来的种种影响, 或对资料所反映的事实中存在矛盾的正反两方面的归纳。综合性概括, 则是综合了上述三个方面, 既概括内容和问题, 也概括结果。

上述四种情况对应试者的要求不同: 概括内容, 要求的是全面、客观; 概括问题, 要求的是准确、突出; 概括后果, 要求的是辩证的、一分为二的。综合概括, 则要根据对概括文体和文章内容的要求而定, 一般情况应包含上述诸方面。

下面重点分析一下综合概括:

如 2003 年试卷(见本书第三章)应回答的第一题: 要求应试者根据资料提供的某烟花厂爆炸事故, 及塌楼、公交车坠桥、井下 CO 中毒、特大垮坝、厂房连续爆炸等事故情况, 以及试卷提供的两种讲话情境, “为设计的发言人拟出一篇现场讲话稿或电视讲话稿。要求: 根据选定情境, 自拟标题, 讲话稿不少于 1000 字”。

“情境之一: 给定资料 B 中烟花厂爆炸事故发生三天后的现场。作为当地政府派出的事故调查处理负责人, 面对职工、死伤人员家属和有关干部的讲话。”

“情境之二: 给定资料 B 中某个事故调查和善后处理期间, 作为上一级安全生产管理监督机构的主要负责人, 在当地电视台专题节目中的讲话。”

在情境之一中, 作为当地政府派出的事故调查处理负责人, 面对职工、死伤人员家属和有关干部, 除了应表示政府的慰问之意, 及调查此次事故的决心和态度外, 还应对这一事故发生的主要内容(起因、过程)和主要问题(事故暴露出的问题)有一个概括说明。

在情境之二中, 作为上一级安全生产管理监督机构的主要负责人在电视台的专题讲话, 应重点谈事故产生的原因、后果以及今后的对策, 其中对事故的概括

应包括内容（当地类似事故类型、数量、趋势）和问题分析（产生问题的原因）及后果（这些事故对人民生活、经济发展带来的负面影响）。从概括的角度讲，这两个讲话都是综合性的。

再如 2004 年试题中要求回答的两道题：“概述我国汽车工业的现状和发展趋势”、“关于我市交通拥堵情况的报告”，都有概括，而且应包含对内容、问题和后果的综合性概括。

如“概述我国汽车工业的现状和发展趋势”，肯定要概括资料给出的内容（我国汽车工业的发展情况）、问题（面临挑战）、后果（发展带来的新问题）。“关于我市交通拥堵情况的报告”中的概括部分也包括了内容（城市拥堵现状）、问题（交通拥堵带来的主要问题）及结果（交通拥堵给人们的生活和城市经济发展带来的影响）。

因此，从近两年的考试试卷看，综合概括的形式越来越多。

2. 概括的考试要求

（1）申论概括的综合性要求 所谓综合性要求，就是面对“杂乱”的资料，要通过量和质的分析，分清资料反映的问题中，什么是主要问题，什么是次要问题；哪些问题是有关联的，哪些问题是无联的；哪些问题是可以解决的，哪些问题是不可解决的，或暂时解决不了的。通过概括要摒弃无关联或无大关联的资料；抓住可以解决的问题，避开不能解决的问题；抓住主要矛盾和矛盾的主要方面进行深入的思考。

如在分析概括 2000 年公务员录用试卷“噪声污染”的资料时，通过对噪声产生的原因和事件发生和处理过程的分析概括，必须找出资料反映的主要问题，即：在现代城市加速发展的过程中，由于历史遗留和盲目建设所造成的城市布局不合理，给人居环境带来了严重的负面影响；由于种种阻力，这些负面影响又一时难以消除。找出所有与此相关联的问题：厂区选址、噪声污染、治理措施、政府部门干预等。摒弃一些无关联的问题：医院对患者的医学鉴定、律师辩护行为、受害人赔偿要求等。分清哪些是可以解决的问题：采取一系列限制噪声的措施、给受害者公正的补偿、提出厂址搬迁设想和规划等；哪些是不能解决或暂时不能解决的问题，如厂址立即搬迁等。

资料概括的综合性要求，是要求应试者从事物的总体上对资料反映的问题有一个正确的分析和把握，并为后面的对策和论证提出思路性的东西。

（2）申论概括的技术性要求 资料概括的技术性要求指的是在概括的文字表述上应达到的水准。

1) 准确的要求。所谓准确的要求，就是要求应试者在进行资料概括时，必须把诸多资料所反映的中心内容或实质内容最恰当、最准确地表达出来。

在资料概括时，应试者要善于进行发散思考和连类比较。一方面要对资料本

身做多侧面、多角度、多方位、多层次的思考和权衡；另一方面还要将类似的资料拿来斟酌和比较，找出对诸多资料最恰当、准确的理性概括。

2) 深刻的要求。所谓深刻的要求就是概括要力透纸背，入木三分，经过层层剥笋，一步步分析到最里层，看到别人看不到的深邃内涵。这就需要应试者要有寻根究底、掘井及泉，具有分析——认识——再分析——再认识的反反复复的思考过程。

如：从著名的“鲶鱼效应”可联想到人类社会，这个法则同样起作用。如果一个濒临倒闭的企业，招聘了一个能大刀阔斧实施改革的企业家，或者招聘来一个能有“回天之力”的科技人才，或引进国外的先进的设备技术和管理模式，就好比在企业的“沙丁鱼”槽里放进了一条“鲶鱼”，给企业注入新的活力，使企业起死回生，重新充满勃勃生机。我国改革开放初期创建的经济特区，有力地促进了全国的改革开放，也是一种“鲶鱼效应”。由此可见，竞争不仅使大自然充满生机，也是人类社会经济发展不可缺少的机制。

显然，经过这样层层的分析、联想、概括，认识就会越来越深入，越来越深刻。

3) 新颖的要求。所谓新颖的要求，就是要标新立异，写出新意，重在一个“新”字。新的视角、新的观点、新的形式都可以给人以启迪。要想观点新颖，就必须具有创造性的思维能力，善于做变角度思考和逆向思考，能从资料中取其一端，加以升华，写出自己独特的见解。但又不能刻意追求新奇，偏离了资料的基础。

(3) 申论概括的能力要求 资料概括主要是要求应试者对给定的资料进行分析、归纳、整理和概括，从资料给出不同层面的众多事物、问题中寻求主要事物、主要问题和主要观点。要科学地进行概括，必须具备以下两种能力：

1) 分析理解能力。分析理解能力是人的思维能力中非常重要的一种能力，也是申论考试着重考查的能力之一。

在整个申论考试中，有较强的分析理解能力可以使应试者迅速地理解资料反映的内容，深刻地理解题意，看出资料反映的主要问题和问题的本质，为提出对策和发表议论奠定坚实的基础。

对资料分析理解的任务主要有两条：一是分析给定资料“量”的方面，即资料反映的内容、问题的方面或层次；二是分析“质”的方面，即资料表达的观点和意见。在申论考试过程中，分析理解能力主要体现在以下两个方面：

一是要善于抓住矛盾的特殊性，进行具体情况具体分析。

申论考试给出的资料，不论是社会生活中的具体问题，还是热点问题，内容可能是多方面的，包含的意思可能是多层次的，反映的观点可能是有差别的，甚至是截然相反的，但一般都是很具体的，都是发生在特定时间、特定环境中的特

定的人物和事物。因此,应试者必须善于抓住事物的特殊性,把资料中的事物放在给定的特殊环境和特定条件下进行分析。

二是善于分析问题的两个方面,避免片面性和绝对化。

申论考试给出的资料大多具有两面性,或叫两极。如2002年申论考试给出的有关网络发展的一些资料,就有明显的两面性,既有积极的一面,又有消极的一面。积极的一面即:互联网的普及极大地促进了我国社会主义精神文明建设水平的提高;为商务和政务活动提供了快捷有效的途径;使远程教育、远程工作、远程医疗成为可能;使人们的交流和信息传递更为快捷,使人们的生活更为方便等等。消极的一面即:由于网络信息传播的全球性,使西方的腐朽思想传进我国,诱发了一些青少年犯罪;由于网络管理不适应,干扰了部分公民的正常生活秩序。因此,在分析资料时,两个方面都要顾及到,不仅要注意一个侧面,抓主要矛盾,而且还应注意与其相反的另一个侧面,辩证地去分析,以避免走极端。这样做不仅有利于在概括内容时能涵盖不同方面,而且对提出不同的解决方案,撰写议定文章,都是有益的。

2) 综合概括能力。分析理解与综合概括是思维过程的两个侧面,二者既有联系又有区别。分析理解是从对事物的局部观察和思维出发,然后深入到事物内部探求其本质,侧重于把整体分解为部分进行认识和思维。综合概括则是从事物本身出发,通过事物内部联系把各个部分的认识有机结合起来,形成对事物整体的认识和思维。综合概括的质量如何,首先依赖分析理解的水平高低,而分析的结果又必须依赖综合概括表现出来。

对申论考试而言,综合概括就是通过对一类事物的全体进行面的归纳,找出其共同点,予以归类。所谓归类,更多的时候是对事物或事物的部分属性做分析和概括。因此,要求应试者既要立足于对给定资料进行整理,又要跳出资料予以归纳概括。

3. 概括的常用方法

申论考试给出的资料相对一般考试给出的资料,从数量上看要多得多,从内容上看要复杂得多,分析概括起来难度也会大得多。对申论资料的分析概括可运用许多方法。这里我们汇集了申论和其他一些类似考试的概括方法,向应试者简要介绍如下:

(1) 追本溯源法 这种方法主要用于分析概括经验教训资料时使用。通过对经验或教训原因的层层剖析,追根溯源,最后追溯到事物的本质,准确地把握资料所表达的观点。因为,只有通过事物的产生或成败的根源进行深入分析,才能找到该事物可提供的经验教训。

(2) 联想类推法 这类方法主要是用于以小见大,由少到多,由点到面联想类推的资料。即资料提供的具体事物带有一定的典型性和启示意义,可以由此联

想到很多类似的事物。这样就可由小到大,由近及远,由少到多地联想和类推,由个别事件想到普遍现象,由局部想到全局,由小事想到大事,由小道理悟出大道理。通过这种联想类推,就可以找到要概括表达的观点。如2000年申论考试中给出的“某市红星村居民状告××印刷总公司噪声污染”的资料。应试者就可以由这件具体事件联想到社会上存在的大量噪声污染、水污染等环境污染的事例。由这一件事产生的原因,类推出此类事件产生的原因,由这件事引出的小道理悟出加强环境保护的大道理。经过不断的类推联想,最终就会找到要概括的观点:环保问题关系经济发展大局和人民生活安康,经济与环境必须协调发展。

(3) 抽象概括法 有些资料本身就是带有明显哲理或伦理色彩的感性事实和生活现象。如一些寓言故事,或一些典型事件。在形象的故事和事件背后隐含着深刻的哲理或伦理观念。如果能通过由此及彼、由表及里、由浅入深的思考,就会从感性认识上升为理性判断,最终抽象概括出一个哲学或伦理观点,也就是资料要表达的观点。如:人们熟悉的“鲶鱼效应”,南郭先生的故事,老人孩子与驴子的故事等,都可从中抽象概括出一些很深刻的哲理。

(4) 发散凝聚法 发散凝聚法主要是用于可以表达多种观点、包含多项意义的资料。我们可以先做发散思考,对资料做多角度、多侧面、多层次的分析审视,得出多个结论。然后,再对这些结论进行比较、鉴别,找出它所包含的主要观点,或确立哪种观点自己较熟悉,便于发挥,将它确立为自己要阐发的观点。

(5) 提要钩玄法 对于篇幅较长、内容较复杂的资料可采用提要钩玄法。所谓提要钩玄法就是对给出的资料先进行结构上的分析,把它由整体分解为几个局部,再由局部分解为更小的层次,列出每一层次、每一部分的要点。在此基础上,再对各个局部、层次的观点加以归纳,总的观点也就出来了。这种提取要点、探索深意的过程被古人称为提要钩玄。

(6) 模式识别法 每个人随着生活阅历和知识的积累,都会在大脑中储存一个又一个哲理的、道德教训的认知模式。人们对事物的认识过程,其实就是一个模式的识别过程。对一个资料要弄清它的意义是什么,就得从头脑中调动出一个个熟知的哲理、道德教训的认知模式,与资料对照。通过比较、斟酌、分析,最后确定哪一种哲理或道德教训与之吻合,那么资料所表达的就是哪种哲理或道德教训。你头脑里储存的认知模式越多,你的知识积累、生活积累越多,分析、理解、概括资料的能力就越强。模式识别既是一种认识过程,也是一种认识方法。因此,平时要注意这方面的积累,应试时才能充分调动这些积累进行迅速识别。

(7) 概念观照法 与模式识别法相似,我们每个人头脑里都会储存一些格言、警句、谚语、诗文、名句等。在阅读概括资料时,可能会不由自主地联想起这些精辟深邃的词句,如果恰好能用来概括资料的意义,这些词句就可以确立为资料所要表达的观点。这种方法运用得好,归纳概括出的观点常常恰到好处,非

常精辟。

(8) 连类比较法 所谓连类比较法,是指在资料提炼、概括时,为了准确把握某一资料的意义,可以将自己所熟悉的一些类似资料拿来进行比较,弄清它们之间的异同,找出资料表达的重心或关键所在。对于一些近似资料的解读,这个方法还是比较有效的。

(9) 抓概要句法 古人有“立片言以居要,乃一篇之警策”的说法,在一篇文章或一组资料中,一般总会有某句话起着提示中心、统摄全局的作用,作为文章或资料的概要句或中心句。因此,在资料分析概括时,要特别善于抓住这些概要句和中心句。抓住它们进行概括,就会事半功倍。

(10) 推陈出新法 所谓推陈出新法,主要是指有时给出资料的内容可能是一些传统的老观点,或一些成语、旧说,需要有所取舍,有所补充,使之更科学、更严密、更完善,就是对这些资料或内容进行扬弃。肯定正确的、合理的部分,批判过时的、谬误的部分,给原有的内容赋予新意,使之脱胎换骨,古为今用。

对以上 10 种方法,在运用时不必拘泥于一种,多数情况下可以综合运用。

三、对策的题型分析

1. 对策的题型要求

2000~2002 年的“对策方案”部分是作为三个试题之一的单独作文出现的。要求的篇幅在 300~400 字之间。2003 年要求以政府职能部门的角度撰写《减少事故,保障安全的建议》,篇幅增加至 600 字,明显加重了对应试者解决问题能力的测试。

2004 年的“对策方案”部分没有要求作为单独文章去写,而是将这部分内容融入了《关于我市交通拥堵情况的报告》中,文字在 1500 字以内。要求:“简要介绍情况,恰当分析原因,提出全面、明确、可行的对策”,进一步加重了对策的比重。无论“对策议论”的形式如何,但申论考试对提出解决方案的基本要求是一致的:一是针对性,必须针对资料所反映的主要问题,有的放矢地提出解决办法,不能漫无边际、漫天撒网,更不能脱离资料反映的问题,节外生枝、画蛇添足。二是操作性,所提建议应该是切合实际的、具体的、可操作的。详细要求见下面的阐述。

2. 对策考试的要求

(1) 提出对策的前提 对资料反映的问题能提出正确的解决方案的前提是,对问题的分析概括要“准”。如果没有对资料所反映问题的正确理解和综合概括,对策的提出几乎是不可能的。因而,必须清楚的是,解决方案的提出是在分析概