

塔林斯基著

論戰略反攻

東北書店印行

論戰略反攻

塔林斯基等著

東北書店印行

1949

論 戰 略 反 攻

著 者 塔 林 斯 基 等
出 版 者 東 北 書 店
發 行 者
印 刷 者 東 北 書 店 印 刷 廠

總 店 瀋陽市馬路灣
分 店 瀋陽、哈爾濱、長春、齊齊哈爾、
吉林、牡丹江、佳木斯、安東、四
平、錦州、承德、北安、瓦房店。

1949. 4. 初版 長. 1--8,000.

論戰略反攻

少將 塔林斯基

軍事理論與許多世紀以來的戰爭經驗皆確切地證明：祇有在粉碎敵人武裝力量之後，才能取得戰爭底決定勝利。這一目的要用進攻的戰略來達到。但是在戰略範疇內，並不祇是包括進攻。爲了順利實行進攻，必須具備有利的戰略形勢，但這種形勢不是任何時候都存在的。因此，交戰的某一方，往往不免要實行戰略防禦。

祇需用近兩次世界大戰底經驗，就可看出，交戰的某一方，在一定時間內，由於情況之不利於戰略進攻，而且有時甚至使其完全不可能實行戰略進攻，而不得不進行戰略防禦。此外，必須着重指出，不僅是交戰最弱的一方，就是最終以堅決的戰略進攻，贏得了戰爭的最強的一方，也進行戰略防禦。偉大的愛國戰爭就是一個鮮明的例子，在戰爭前半期，爲適應當時情況，紅軍不得不實行戰略防禦，以給爾後的勝利進攻造成必需的先決條件。

交戰的一方，通常是在力量對比於自己不利時，才進行戰略防禦。這一不利的力量對比，——順便提一提，現代條件下的力量對比，不僅決定於雙方人力，而且也決定於戰術技術（這種戰術技術是容易『陳舊』而使戰略家『頭痛』的。）——底數量與質量——常在戰爭一開始時就產生了，儘管現代戰爭通常都是各國聯合的戰爭，但在建立這一聯合時，力量均衡（指最主要交戰國雙方底力量均衡——譯者註）的原則還遠不是佔着次要地位的。

過去的軍事理論，相當詳細地與肯定地論斷過：戰爭開始時的主動性所給與進犯方面的優勢。十九世紀末和二十世紀初，各歐洲列強參謀本部底工作，都在於如何能先於敵人——那怕幾天也好——將自己的武裝力量進行動員，集中並實行戰略展開。現代帝國主義底特點創造了同十九世紀前不同的發動戰爭的條件。還在第二次世界大戰前，斯大林同志就指出：在將來，戰爭不會如在十九世紀和第一次世界大戰開始時那樣爆發的。在將來的戰爭中，在宣戰和開始戰鬥行動之間，不會有多長的時間來進行武裝力量底動員，集中和戰略展開。斯大林同志警告道：將來的戰爭，將由敵對的一方不宜而戰地以突然進攻開始的。第二次世界大戰底實際經驗完全證明了這一論點。

根據這個經驗，斯大林同志指出了一條新的規律，這個規律涉及到現代戰爭底發動和它在發生戰爭時對力量對比所起的直接影響。『作爲進犯國的侵略國家——斯大林同志說道，——通常對新的戰爭有更多的準備，而不願戰爭的愛好和平的國家，其對戰爭的準備就較少。在現代戰爭中，侵略國家還在發動戰爭前，就已經有了準備好的進犯的軍隊，而那時愛好和平的國家，甚至沒有完全足夠掩護動員的軍隊——這是事實。當侵略國家的日本，比起當時奉行和平政策的英國和美國有更多的戰爭準備的時候，則『珍珠港事件』，菲律賓和太平洋上其它島嶼的喪失，香港和新加坡的喪失等不愉快事實，決不能看作是偶然的。同樣，當侵略國家的德國，比起愛好和平的蘇聯對戰爭有更多準備的時候，則像戰爭第二年中烏克蘭，白俄羅斯，波羅的海沿岸的喪失等不愉快事實，也決不能看作是偶然的。如果把這些事實解釋爲日本人和德國人本身的品質比英國人，美國人，俄國人優越，他們有先見之明等等，那是幼稚可笑的。問題不在於本身的品質，而在於追求新的戰爭的侵略國家，在長時期準備了戰爭並爲戰爭積蓄了力量，通常是——應當是——比起愛好和平的，不願意戰爭的國家來，是

有更多準備的，這是自然而且明顯的事情。這是——可以這樣說——一個歷史規律，不認識這一規律，是危險的。」

侵略者底這些優越之點就給那遭受突然的，而也常是背信義的進犯的一方，造成了力量對比上的一些顯然不利的條件，使其必然走到戰略防禦。後者底主要目的，在於爭取時間進行動員，集中和展開自己的武裝力量，而在許多時候——則在於爭取時間與估計政治形勢，等待新的同盟者參加戰爭。這一形勢中的戰略防禦底主要目的，在於保證各種條件使力量對比變得於防者有利，在於準備各種必要的先決條件以轉入進攻和爭取戰略主動權。把這些應在防禦過程中創造的可能性變為現實，乃是作為戰略形式之一的戰略反攻底實質。

戰略防禦，無論它採取什麼樣的積極形式，自身終究是消極的戰略形勢，因為只有轉為戰略進攻，轉為積極的戰略才能使戰爭贏得勝利。在第二次世界大戰中，只有紅軍才能光輝地完成了戰爭前半期底戰略防禦，而轉為規模宏大的勝利的戰略反攻。在一九三九和一九四〇年遭受德國襲擊的各西歐國家底鬭爭，由於很明顯的政治和軍事原因，都在戰略防禦過程中，以失敗而告終了。

作為戰略形式之一的反攻，乃是具有戰略意義的多次戰役底有組織的總和，這些戰役是緊接着戰略防禦底各次戰役而來的，其目的在於從被防守戰役所削弱的敵人手中，奪取戰役和戰略的主動，以消滅敵人主力兵團，這樣，就使那在於獲取會戰勝利（而在某些場合是獲取整個戰爭勝利）的總的戰略進攻，創造了必要的條件和奠定了基礎。

反攻，通常都是在敵人獲得了相當成績，但未取得決定結果的進攻之後採取的。而在抵禦攻者的防禦過程中所準備好的戰略反攻，必須使敵人遭到決定的失敗。

將攻勢防禦與繼之而來的旨在殲滅敵人的反攻作戰相結合的思想，在遠古就已經產生了。還在紀元之前，歷史上就有過這類的例子。紀元前五十三年，羅馬統帥克拉司發動了對安息國人的戰爭，他就遇着了安息國人底與此相似的戰略。安息國人底統帥蘇連把敵巧妙地誘入國內後，集中優勢兵力，把克拉司打得大敗，而克拉司自己也同時喪命了。大家知道，在此事之前五百年，黑海沿岸的游牧民族，在同波斯人的鬭爭中也採用過類似的方法。我們的祖先斯拉夫人在巧妙利用本國底多森林地區的條件時，也使用過這個方法。

在更近的時代，在彼得大帝和庫圖佐夫這樣出色的統帥底活動中，就可找見在防禦後採取反攻的值得學習的範例。不利的力量對比——主要是在武器與士兵底戰鬥素養上的不利的對比，使彼得大帝在北方戰爭底初期不得不採取防禦戰的形勢，但以後，隨着武器數量與質量之提高，俄軍戰鬥經驗之增長，彼得隨即轉入了積極的鬭爭形式，而在波爾塔瓦的總會戰中，取得了決定性的勝利。一八一二年庫圖佐夫底戰略，更加明確的結合了防禦與反攻。在塔魯廷會戰後，當俄軍底追擊與其一系列的突擊及游擊隊的活動相配合時，俄軍底行動，實質上已是用極其獨特的戰術形式所表現的戰略反攻。庫圖佐夫會巧妙地擴大了戰綫，而他底行動的實際效果是非常高的：使拿破崙的軍隊幾乎全軍覆滅了。

在第一次世界大戰中，曾有過好幾次反攻戰役。但任何時候這些戰役都沒有取得戰略意義的結果。一九一四年在東普魯士戰役過程程中，德國第八集團軍底反攻，雖然順利完成了，但不僅在整個戰場上，甚至就在東歐戰場上，也沒有能使力量對比和形勢發生根本變化。聯軍在馬爾奴河會戰中的反攻（一九一四年九月），曾給協約國帶來了勝利。但就是這個勝利也沒有完成對德國軍隊之消滅。德軍退

到了愛普河，繼而很快的，在一九一四年的最後數月，又進行了積極的鬭爭。這一鬭爭底結局之所以有利於一九一四年作戰中的協約國，在某種程度上是由於俄軍底積極作戰，把一部份德國新編軍隊引到東歐戰場上所致。一九一八年七月，英法軍隊在維列爾——果特的反擊，雖然標誌着是對協約國作戰有利的一個轉折點，但本身也沒有轉為大規模的戰略反攻。

為什麼在第一次世界大戰中，各個反攻戰役沒有獲得應有的規模和成就，沒有變為具有相當規模和結果的、有始有終的戰略反攻呢？如果我們究其原因，則可得出下列結論：

第一，雙方的戰略，特別是協約國方面的戰略，除稀有的例外，都缺乏堅決性。就在戰略提出堅決目的的地方，它也不能用必要的兵力和器材來保證這些目的之實現。第二，對於作為戰略形式之一的反攻，沒有應有的認識，因而沒有作必要的理論上的研究。儘管在一切戰鬭條令和軍事理論著作上，都強調了進攻底堅決性和守勢作戰底不利之處，也強調了要取得勝利必須從防禦轉為進攻，但是，總還是未將反攻當作由守勢轉為攻勢的一種戰略形式來進行過理論的研究。同時，這一戰略形式是其備着特別巨大的複雜性和困難的。拿破崙曾經說過：『從防守態勢轉到進攻態勢，是戰爭中最困難的行動之一。』第三，在反攻戰役進程中，任何一方，都沒能造成這樣一種力量對比，使它足以保證把反攻發展成為巨大的、長時間的、具有戰略規模的行動。

一九一八——一九二〇年的國內戰爭，是運用戰略形式的反攻的光輝範例。西南戰綫上的高爾察克，鄧尼金，尤登尼奇軍隊與波蘭白軍底毀滅，就是以隨後取得全面戰略性的發展和成就的反攻來達到的。國內戰爭底戰略形勢便利了這個鬭爭形式底發展。戰爭開始的主動權曾操在干涉者和白匪的手中。在每次作戰的第一階段，都是在對紅軍不利的力量對比條件下進行的。為帝國主義干涉者們所支

援和裝備的白軍，在武裝和軍事教育上，照例都比紅軍爲佳。在大多數場合，軍隊數量也是他們佔優勢，因爲當時紅軍不得不在廣大的地區上作戰，而在鐵路交通極度混亂的條件下，就延緩和防礙了軍隊向受威脅的地區集中。因此，每次作戰，都會不可避免地是以紅軍多少具有一些積極性的防禦開始的。但蘇維埃的戰略是追求有決定意義的目標的，它不能滿足於甚至順利完成了的防禦任務。列寧——斯大林底戰略目的在於乾淨殲滅敵人，而且使一切服從於這一目的底實現。在戰略防禦過程中，集結必要力量，儲積戰鬭器材，以便祇要造成有利的戰略形勢時，即轉入戰略反攻，戰敗敵人，取得作戰的勝利。當然，不應忘記在國內戰爭中的鬭爭底各個特點。但是在這個戰爭進程中，總是已經打下了蘇維埃軍事藝術底基礎，這一基礎，隨後與我們國家和武裝力量底生長一同，獲得了最豐富的發展。

作爲鬭爭底積極形式——這一鬭爭形式是同戰略防禦牢固地結合着，並使防禦獲得光輝勝利——的戰略反攻，在內戰時期，由於斯大林同志底軍事領導，獲得了明確的形式，而在一九四一——一九四五年的偉大愛國戰爭中，它又得到了更進一步的發展。

偉大的愛國戰爭，是以德國之突然背信棄義的侵犯開始的。這個情況就相當地規定了戰爭初期的戰略形勢底特點。這個特點對紅軍是不利的。在敵人方面，有着由突然侵犯和從而取得的主動權所產生的相當優勢，武裝力量預先已行戰略展開的優勢及戰爭底最重要的進攻手段——坦克和空軍之數量上的優勢。一九三九——一九四〇年在西方作戰時，德國人完成了軍隊底戰鬭集結，主要是在遂行進攻戰中，取得了現代的戰鬭經驗。但是，所有這些優點都是暫時性的。它們祇有在此等場合中才能收到必要的戰略效果，即當這些優點還沒有失去自己意義的時候，戰略的目的就已經達成了。但它未能

如此。只有經常起作用的因素，才具有決定意義，這些因素就是：後方底鞏固，軍隊底士氣，師（外國通常以師作為戰略上計算兵力的單位——譯者）底數量與質量，軍隊底武裝，指揮人員底組織能力等。

如果以斯大林軍事科學底這一論點來分析戰爭開始時期底情況，那麼很明顯的，蘇聯最高統帥部，這一時期曾採取了唯一正確的戰略形式——攻勢防禦。統帥部考慮到，經常起作用的戰爭因素，是對紅軍有利地發展着的。但是為了要使這些因素對戰爭底進程起決定影響，就必須在德國法西斯軍隊還具備着暫時優勢的條件下，贏得時間。必須爭取時間以造成各種條件，以便把主力投入戰鬪與組織勝利的戰爭——這就確定了當時蘇聯最高統帥部底戰略。攻勢防禦的戰略，能爭取時間以展開力量，用一切手段消耗與疲憊敵人底軍隊，以便給將來造成對我有利的力量對比。在敵人遭受最大損失，不能用坦克與摩托化師團急速進軍，而不得不進行精疲力竭的戰鬪時，使其深入我們每一寸國土都要付出鮮血與遭受戰鬪技術底巨大損失時，我們則順利地展開了自己的力量，擴大了前綫上師底數目，而主要的乃是儲積了巨大的戰略後備，——而沒有這些後備是不可能扭轉戰局的。

因此，戰略防禦底基本任務——把對我不利的力量對比轉變成為對我有利——決定於兩點：第一，用各種方法在攻勢防禦進程中削弱敵人，第二，動員與展開新的兵團，以增強本身的武裝力量。這種全面地、有目的地、積極地影響戰略形勢的方法，是表現在整個偉大愛國戰爭中的，斯大林戰略底衆多特點之一。戰爭底經驗，全部地證明了這個方法底正確性。

很自然的，對我們不利的力量對比，在偉大愛國戰爭底初期，曾迫使我軍退到了我國底腹心之地，失掉了廣大的領土。這會給蘇維埃的戰略造成了更進一層與極嚴重的困難，曾給我軍事經濟根據

地帶來了嚴重的損害。同部隊底撤退同時，曾必須向東方撤退我國底工業設備，曾不得不喪失一些在經濟上重要的地區。敵人後方聯絡綫底延長對其軍隊戰鬥力所起的反作用，差不多不能補償戰爭初期我們所失掉的廣大土地，因為我們西部邊疆地區底道路網，比起東面來，是更為發展的。因而就不能僅靠大量土地以換取必要的時間。許多地區的經濟與戰略底重要性，不容把它們交給敵人。在這些考慮之下，列寧格勒，斯摩林斯克地區，莫斯科西部城郊的頑強防禦戰，在南方戰略側翼上的奧德薩，悉瓦斯托波爾，以及基也輔的作戰都有着特別的意義，而這些戰役都使我們贏得了時間，對於以後戰爭底進程，這時間底價值是不可估量的。

大家知道，敵人曾意圖進到阿爾汗格耳斯克——伏爾加河——阿斯特拉斯之綫，奪取蘇聯歐洲部份底主要經濟中心，包括我們國家底首都都在內。我們戰略底任務在於：第一，不給敵人以實現自己計劃的可能性，第二，使敵人遭受決定的失敗。這第一個任務對第一個任務底完成上起了決定的影響——它使第一個任務更加複雜了，因為必須以最節省兵力完成防禦任務，而保有兵力以便爾後打擊敵人。第二個任務又決定了第一個任務底軍事政治的與戰略的意圖，從斯大林同志在戰爭開始時就提出的起決定作用的基本目的（澈底消滅希特勒德國）看來，第二個任務使第一個任務更有實現的把握。祇有考慮到防禦作戰同爾後的攻勢作戰底相互聯繫，才能够正確了解事變底進程，並估計到從一個戰略形式轉變為另一個形式的複雜性，才能重視這一戰略反攻底作用和意義。

在一九四一年防禦戰底第五個月快結束時，已經充分地顯露了對紅軍之轉而採用新的戰略形式，造成了有利的各種條件。敵人遭受了重大損失，他的部隊已大大地疲憊，他的戰略後備底主要部份也已經投入了戰場。充分明顯地表現出，德國統帥部底基本戰略意圖，與其所採取的戰役形式——所有

包括於「閃擊戰」這一概念中的東西都破產了。同時我們却在防禦過程中贏得了時間，使我們能夠訓練了大量的後備力量，用這後備起一部補充前綫作戰的軍隊，而大部以後備生力軍的姿態準備隨時參加作戰。這樣若不是在整個戰綫上，也應是在各個有決定意義的戰略方向上，把力量的對比最終地變得於我有利。與這同時，不僅暴露了德國統帥部所要尋求的戰略決心的方向，也顯露了敵人底注意和主力所追求的對象。戰略上的「決戰」既已顯露得非常明確，於是，就最後確定了任何統帥決心底主導因素——選擇主攻方向。集中了德國法西斯軍隊主力的莫斯科方向會是這樣的方向，他們的助攻兵團活動的梯赫文方向和羅斯托夫方向也會是這樣的方向，爲要消滅這些助攻兵團，會必須給以助攻意義的巨大打擊。

這樣，紅軍在各最重要方向上，準備反攻的主要條件已經具備，用來反攻的必要力量也準備好了。剩下的就是一個戰略決心底最後要素——選擇時機轉入反攻。過早進攻，有着同尚未被攻勢防禦所足夠削弱和足夠疲憊的敵人力量相遇的危險。另一方面，過遲進攻，會讓敵人轉入防禦並作好擊退我反攻的準備。這兩種情況都會產生拖長戰爭的危險及限制我攻勢底規模和進展速度的危險。大家知道，紅軍在莫斯科，以及在梯赫文，在羅斯托夫開始反攻的時機，都是選擇得分外準確，而且它的展開都是出敵不意的。

我們不再敘述紅軍在一九四一年至四二年初在莫斯科、梯赫文、羅斯托夫的反攻過程，這個在我們的報紙上已經發表過了。我們祇談談這個戰略反攻底基本結果。

在莫斯科，梯赫文與羅斯托夫反攻底主要收穫，在於這一反攻使敵人主攻兵團遭到了失敗，從而造成了作戰進程中於我有利的轉變。戰略主動權——德國統帥部戰略計劃中的最重要因素——爲我們

奪取了。紅軍在許多方面上獲得了展開攻勢戰役的可能性，幾乎使敵人一切主力兵團都遭到了嚴重的失敗，解放了爲其佔領的大部土地，消除了一九四一年秋面臨我國首都與莫斯科工業區的直接威脅，改善了列寧格勒城下與高加索地區的戰略戰役形勢。

我們戰略反攻底勝利，標誌着德國統帥部戰略計劃底失敗與其作戰方法底破產。同時，敵人爲了實現其戰略計劃而事先準備好的兵力，大部也被消滅了。這個勝利不僅對歐洲的，而且對全世界的政治形勢都起了直接的影響，因爲很明顯，德國法西斯侵略者所遇着的紅軍，不僅是有能力阻止他，而且是有能力打敗他的軍隊。這個勝利也說明，德國人在戰爭最初幾月所具有的一切暫時優勢已告終了，戰爭已變爲持久性的。最後，我們反攻底勝利加強了紅軍指戰員與全蘇維埃人民對於自己力量的信任，鞏固了他們底敵必敗我必勝的信心。

從軍事藝術觀點看來，紅軍第一次戰略反攻底勝利，意味着勝利地完成了一個以極端不利於我的形勢開始而以勝利告終的作戰。

大概，這是第一次在軍事藝術史中，在比較短的時間內，鮮明地表現了各基本戰略形式底相互聯繫：攻勢防禦，反攻與爾後的進攻。所有這些戰爭形式都被逐次用來達到一個統一的戰略目的：擊破德國法西斯軍隊底主力，爲此會要求接連解決三個任務：第一，延緩和隨即停止敵人優勢兵力的攻勢，消耗它們，把力量對比變成對我有利；第二，使敵人各主攻兵團遭到失敗，並在各個有決定意義的方向上從其手中奪得戰略主動權；第三，在廣闊戰線上展開攻勢，擊破敵人兵團底大部，並收復一部失地，首先是收復靠近敵人的最重要的戰略地區與對我會造成最大危險的目標。這些複雜的任務，是按照計劃地從戰役與戰略上來解決的。

在這些條件中，戰略反攻正是這樣一種戰役戰略的行動，這個行動造成了鬭爭過程中的轉折點，它把戰略防禦與隨後展開的進攻結合爲一個統一的，合乎邏輯的與有組織的連環。反攻是這樣一種行動，這個行動打退了敵人底順利進攻並使其遭受了戰略意義的失敗。

但是，在偉大愛國戰爭底第一次作戰中，德軍底失敗，還沒有意味着我們已取得了戰爭的勝利。大的現代戰爭，一定是長期性的，不能靠一次作戰就獲得勝利的。爲了以完全而澈底的勝利結束戰爭，還必須在多次作戰中進行緊張的鬭爭，而且在這些鬭爭中，又採用了斯大林戰略反攻。

一九二二年夏季作戰開始前的戰略形勢，有下面幾點顯著的特色：我們第一次作戰勝利了，德軍有生力量和技术遭受了重大損失，紅軍在政治精神上佔着巨大優勢，這些對於我們都是有利的因素。此外還必須提到蘇維埃後方底分業固與發展軍火生產方面的第一批成績。在這點上，比起一九二一年夏天來，形勢對我們有利多了。德軍却喪失了他們在一年前曾有過的巨大的優勢。但是，他們還完全握有這樣的有利條件，如能自由利用不僅是德國的，而且是各個附庸國的戰略後備，人力和物質資源。歐洲第二戰場的開闢會還遠。德國人完全統治着西歐，而且他們根據情報知道歐洲第二戰場的開闢要延遲，因此能決心把自己的所有預備隊放在蘇德戰場上，而一九四二年的春天德國人就正是這樣作的。這就造成德軍在南綫上展開攻勢的各種便利條件，而對紅軍來說，就產生了重新採取攻勢防禦的必要性，以便準備必要力量轉入積極的攻勢作戰。

如果說德國指揮部還能在一九四二年夏季以其兵力與後備自由進行機動的話，那麼，這對我們的最髙統帥部說來，在這方面就產生了很大的困難。滅弱保衛列寧格勒的力量，滅弱莫斯科方向的力量，都會是不可能的，因爲在戰爭底此一時期，德軍在戰役的機動性上還佔有優勢，從而就有可能更

迅速實現其戰役戰略的機動。

就在這樣的條件下，進行了一九四二年夏季的緊張鬭爭。信賴自己原則性的戰略路線的蘇聯最高統帥部，採取了根據形勢特點所產生的唯一正確決心——轉入攻勢防禦，——不使自己單純拘限於防禦。他逐次地與有目的地使紅軍一切活動朝着一個目標：將來重新轉入進攻。它一面在斯大林格勒方向與斯大林格勒城下進行着防禦鬭爭，一面堅定不移地準備了爾後反攻的力量和器材。

在一九四二年夏季和秋季的防禦戰中，就同一年前同樣，擺在蘇德戰場底有決定性的南綫上的任務是：積極把力量對比變得於我有利。贏得時間就有這樣的意義，因為這時期的形勢，比起一九四一年與四二年間的冬季作戰的形勢來，已為更困難的運輸條件與戰役戰略的機動條件弄複雜了。由於德軍在一九四二年作戰中採用了更集中的打擊，因而也就造成了我們巨大的困難。但德軍作戰方法底這一特點也同時造成了紅軍轉入攻勢作戰的更有利的條件，那是造成了便於進行像包圍戰這樣堅決的機動形式的有利條件，在這次作戰底後期我們正是把這些條件利用上了。

一九四二年夏季，爭取力量轉變的鬭爭底特點，在於為獲得戰術技術底數量和質量的優勢而採取的措施，比前次作戰具有了更大的規模。在這點上，我們的可能性大大增長了。德國統帥部根據一九四一年與四二年間冬季作戰的經驗，信服了我們各種主要戰術技術質量上的優越性，他們本身也採取了一系列的對策，以多少保持德軍在戰爭第一時期所曾有過的技術裝備的優勢。但德國統帥部沒有能解決這個任務。在戰爭後半期，不管在數量上與質量上，軍隊技術裝備的優勢，都轉到紅軍方面了。這一個力量對比的轉變，首先是充分表現在斯大林格勒的會戰上，而這就使我們在實現比莫斯科會戰更堅決的機動形式上，具有了新的可能性。

由於戰場特點與軍隊集中及其戰役展開的複雜性，斯大林格勒戰略反攻底組織與準備工作，曾是非常龐大而困難的。但是這些困難被順利克服了。突然性是完全保證了。選擇開始反攻的時機與主攻方向的問題，也像在莫斯科會戰時一樣的複雜。過早進攻，有陷入少有勝算的持久戰的危險，關於這點，在攻勢防禦時所進行的局部進攻的經驗，已相當明顯地證明了。另一方面，過遲進攻，可能使德軍指揮部從斯大林格勒大「楔子」底尖端帶出自己的主力。是的，在防禦戰進程中，我軍最高統帥部就創造了這樣的條件，就是當敵人想改變自己的突擊方向或從斯大林格勒退却時，我們都能採取堅決對付的手段。可是，任何遲延發動的反攻，至少可能被敵人利用來減小蘇維埃戰略給他準備下的敗局底規模的。最高統帥部曾準確地選定了轉入反攻的時機。在戰略與戰役的規模上，主攻方向都是確定得正確的。所選定的主攻方向，完全保證了對敵人基本兵團的包圍和殲滅。

我們不敘述斯大林格勒戰略反攻底發展，祇提一提我軍最高統帥部底創造精神所注入戰略反攻藝術中的，從而注入於理論中的新東西。

在實現斯大林格勒的反攻時，蘇聯最高統帥部首先採用了比在莫斯科反攻時更堅決的機動形式。德軍的主攻兵團在幾天中就被包圍了。產生這個戰役機動底特點，首先是因為德軍比在莫斯科城下時處於更集中的戰役態勢，——在莫斯科城下時，他們曾是在更廣闊的戰綫上行動，他們行動底基本形式是包圍機動，而不是如在斯大林格勒的錘擊。另一方面，在斯大林格勒的反攻中，我們有了在莫斯科戰役時還不會有的大量的運動部隊——坦克和機械化軍來保證我們採取更堅決的機動形式。其次，在這次過程中，蘇維埃軍隊會必須打破敵人以強大兵團（柯捷爾尼果沃兵團和托爾莫辛兵團。此為在斯大林格勒之戰中，敵人捏來解救被圍德軍之兩大兵團——譯者註）底突擊來對抗我軍攻勢的企圖，

而在莫斯科會戰時，德軍所採取的對抗我軍的積極形式，通常都未曾超出戰術的範圍。在突破斯大林格勒後於廣闊戰線上展開的攻勢戰役過程中，德國人會想用更大力量實現其反機動的意圖。蘇聯最高統帥部早就預見了斯大林格勒之戰的這些特點，並對我軍的反攻在戰役保證上準備了必要的對策。

在兩個場合中——在莫斯科城郊與斯大林格勒城郊的各次會戰中——都用了助攻方向上的反攻來補助有決定性的戰略方向上的反攻，而後者隨後發展成爲在廣闊戰線上的巨大攻勢。在這點上，一九四二、四三年間的冬季作戰與一九四一、四二年間的冬季作戰不同：由於對我們更有利的力量對比，蘇聯軍隊進攻戰底規模，其猛烈性和結果都大大地增長了。

一九四三年三月，德國指揮部企圖在哈爾科夫方面，在沃龍涅茲方面軍與西南方面軍底接合部上組織反攻。根據計劃，這個反攻會應當具有戰略的規模與意義，而且類似對斯大林格勒之戰的報復。從軍事藝術觀點看來，這個意圖是倣效蘇維埃戰略底方法與形式的。但是大家知道，儘管這時會暫時奪去了哈爾科夫，但這一反擊沒有取得戰略的規模，而且由於我沃龍涅茲方面軍與西南方面軍底動作，使其局限在戰役範圍上面。

敵人這些意圖失敗的基本原因在於：第一，這個反攻同總的作戰計劃沒有有機的聯繫（在蘇維埃戰略中是有這種聯繫的），而也不可能這種聯繫，因爲作戰的進程是違反德軍的計劃，而由紅軍底行動決定的；第二，德國指揮部不能，更正確些說，是紅軍攻勢底成績與堅決性不允他們準備與分出必要力量來使其反攻獲得必需的規模。經驗教訓我們，用有限的兵力或者因一時衝動而採取的反攻，永是會被限制在戰役範圍中或者遭到全部破產的。

紅軍第二次戰略反攻底結果與意義是怎樣的呢？它結束了斯大林格勒城郊的偉大的總會戰，並使