

論理學

著 蔡 哲 侯

311

侯哲菴著

合作理論

上海黎明書局發行

民國二十六年六月修正再版

民國二十六年六月修正再版

合 作 理 論

編著者 侯哲葵

出版者 黎明書局

發行者 徐毓源

總發行所 黎明書局

上海四馬路
中市二五四號

所		版
	黎明書局	
有		權

實價九角
(外埠郵費另加不折實價)

分發行所

北平 佩文齋書店
南京 中南書莊
開封 豫郁文書局
安慶 景文書局
成都 普益書局

廣州 濟南
保定 西安
南寧

共和書局
東方書社
直隸書局
大東書局
大夏書局

天津 會友書局
杭州 武林書房
南昌 掃葉山房
重慶 北新書局
漢口 生活書店

自序

這是一本純粹關於合作理論的集子，內容大都是發表過的文章，不過也很能形成一個系統。經過許多朋友的催促，認為有搜集付刊的必要，於是這本冊子與同志們相見了。

合作主義的理論到現在還沒有充分充實起來，因是許多人用各種不同的思想來填補，這是錯誤的。我們應當知道，合作是一個社會主義，牠的對象便是現代社會，那麼我們要了解合作理論，只有在現代社會科學裏面去探求。換一句話說，只有以現代的社會科學的知識為基礎，才能得到忠實的合作理論。這本冊子便是照着這樣的主張寫成的。

本來還有一篇「合作主義與其他社會主義」的文章，為時間所限，不及編入，到第二版時再行增訂。不過在此希望讀者注意到這一個題目是很重要的。因為近來一

班人很多誤解合作，所以合作的本身理論固然要明瞭，而與其他主義的區別亦復不能漠視。不過我們知道了合作理論自然也可以與其他主義作一番比較。我希望讀者看這本冊子的時候，最低限度明瞭下列幾點：

一、合作的哲學是以物質爲出發點，牠處處不離開物質，也就是不離開事實，所以合作是一種最實在的東西。

二、合作不是一個鬥爭的團體，而是一個建設的計劃；所以他和舊社會直接衝突的地方很少。

三、合作改造社會的手段不是政治的，而是經濟的。雖然在某種空間與時間上具有政治性，也不可與現代所謂政治手段視爲一體。所以牠是和平的，非激烈的。

四、合作雖然向社會主義路上走，但牠並不希望立即成功，而是順應社會進化的原則，漸進的，非急進的。

以上四點，在這本冊子裏，隨時可以找到材料，我們預先把這四點放在腦子裏

再來看各章的內容，才不致誤解，這是要請讀者注意的。

此書舊稿之搜集及校對等工作，全由枕泉兄負責。感謝感謝！

民國二十二年春於武昌

序

再版自序

合作事業在中國已有相當的基礎，所以合作理論頗爲一般人所注意。本來，在缺乏理論的情況下，一切分析是不會準確的。可以說，每一個合作者必須對合作理論有了精確的認識，才能忠誠於合作事業。否則，便是盲從附和。

合作主義的理論問題，本來應當在社會科學中去探求。本書的內質完全是以現代社會科學爲根據。我相信：必須是從科學上得來的理論，才是正確的真實的。必須從理論上得來的信念，才是堅決的求久的和最忠誠的。所以我極熱望合作同志能夠從科學上用功夫找到合作主義的基礎，從合作理論上來堅定其對合作主義的信仰。

這本小冊子已經散在各地。對於合作主義的理論，略有敘述，然而應當修訂的地方也很多。藉着再版的機會，把內容略加修改，並且刪去了一章，另增三章。原

有兩篇附錄，因為數目字已經太舊了，所以刪去，改用葛穉蓀君編輯的世界合作大事年表。此文曾在「合作與農村」月刊上登載一部份，承他允許附錄在此，非常感謝。

二十六年元旦。

目錄

自序

再版序

第一章	合作主義的哲學基礎·····	一
第二章	合作主義的社會觀·····	二一
第三章	合作主義的利潤觀·····	四七
第四章	合作主義的歷史基礎·····	七九
第五章	合作主義的組織目標·····	一〇一
第六章	合作主義社會組織方略·····	一一五
第七章	合作主義者的人生觀·····	一六二

合 作 理 論

第八章	中國合作運動的理論問題	二八九
-----	-------------	-----

附 錄	世界合作大事年表	二二一
-----	----------	-----

第一章 合作主義的哲學基礎

一

十九世紀以來，自然科學和社會科學發展很快，使我們對於宇宙的智識，根本上起了變化。而哲學的性質，也就隨之而變了。十九世紀中期的哲學，已是由獨立的思想部門，變爲人類各部分智識的——各種科學的綜和了。牠好像是結算人類經驗的總帳，從各種科學裏面去尋找那種共同的東西，也就是一種統一的指導觀念。質言之，就是去尋找一個總原則。所以哲學的基本問題最先就是本體論，即是要說明宇宙萬物的根源，一切事物的本體，而這一本體，就現代的情形說，只有兩大陣

營——物質與精神的二大派別。也可以說，是外物和內心的關係問題。實際上說起來，自古以來哲學的系統，祇有這兩個派別，因為牠能夠隱藏在各種的理論裏面，所以弄得糊塗了，其實各種派別，都不過是形式上的變易，或是兩個根本學派的交互關係而已。我們用普通的名詞表現這兩個根本派別的時候，便是唯心和唯物。

在唯心派的主張，是以精神為實在的。如希臘大哲學家蘇格拉底的弟子柏拉圖的主張，以為宇宙的本質和一切外界之物質事實的根本，乃是觀念 *Idea*。祇有觀念，才是真實永久的存在着。至於在各種觀念中顯現的現實事物，却在經常的變易毀滅以至於破壞。所以這些事物，不過是種種觀念之物質的表現罷了。後來柏拉圖又將觀念之上，加上善美神的「觀念世界」，照柏拉圖的意見，模仿這觀念世界，趨向這觀念世界，便是我們的職志。

創造現代認識論的批評哲學的康德 Kant，也是認宇宙的本質是所謂不可思議的「物自身」Thing in Itself。我們祇能知道自己的心靈認識能力所交於外物的觀

念。因此從我們自己的精神裏造出一個現象世界 *World of Phenomena*，這一現象世界，是與實在世界相對立的。又據黑智爾 *Hegel* 的意見：宇宙的本質，是邏輯的過程，也就是我們自己的思想過程。我們自己的思想和觀念之發展形式及於外界，便成了宇宙發展的公律。所以黑智爾的學說，以爲宇宙和人生的基礎人類歷史的本質，是一個因內部矛盾而發展的觀念。此種觀念的職志，便是自我認識。

主觀的唯心論者 *Subjective Idealism*。更進一步。費奇特 *Fichte* 說：我們的自我之外，別無外界的宇宙存在着。那一種外界的宇宙，也就是「非我」*Nichtselbst* 的存在。但是祇在我們的「自我」主體意識到的時候方才存在。沒有這主體，這物質的宇宙，也就沒有。根本上便是因爲我們不能有這種意念的緣故，英國的拍克萊 *Berkeley*，也有同樣的主張，他們的意思：便是宇宙卽我，並沒有什麼外物存在。除我的觀念想像感覺以外，別無其他的世界。

還有經驗批判論 *Empiricism*，祇承認宇宙是我們感覺的總和，而我們研

究的對象，祇限於這些感覺及其相互間的聯繫。

總之，他們對於宇宙本體的概念，雖然有各種不同的見解，可是他們認精神先物質而存在。要算是一個普遍的原則了。

一一

實際的說起來，前面所述各哲學家的見解，隨自然科學的進步而失却一班人的信仰了，科學的證明：物質絕對不是後精神而存在，於是現代的哲學差不多都向於唯物派，我們接着介紹他們一點主張。

當然，他們對於哲學上根本問題的答案，和唯心論者是相反的。牠認為物質才是宇宙的本質，觀念不過是外物在我們頭腦中的反映而已。物質構成宇宙，並且構成宇宙中的一切。由物質的變化，不斷的相互作用，構成宇宙間各種形式。我們可以說：從天空的星辰一直到人類思想上精微的活動與表現，都是物質構成的。

質言之，他便是要以偉大的綜合方法，結合一切有形無形以及外部內部的世界。

山川均有一段話，說得很透澈：在這世界上祇有無精神的物質存在，却没有無物質的精神存在，並且從範圍上說：所謂精神的現象，不過是世界中一部份所發生的現象。從時間上說，精神作用也不過這世界的生涯中最近一瞬間所表現的作用，單拿這地球講，在任何生物都還不能存在的狀態中，經過了悠久的歲月，從這當中發生了有生物，再從這有生物中發生了有思考作用的人類。所以這世界的本質，不是精神，而是物質：這物質達到了某種一定的結合時，才引起名為精神的作用。物質達到了某種一定的複雜的結合狀態，無生物才變為有生物，才發生對於刺激的反射作用。或對於外界的無意識的適應的精神的萌芽作用。又物質達到更複雜的一定的結合狀態，這些作用便漸漸意識化，於是才發生所謂精神的現象。所以宇宙間並沒有所謂物質世界與精神世界的並存着，也不是誰支配誰，——物質支配精神或精神支配物質。所謂精神，實在是物質在某種條件之下的作用罷了。

心理作用起於物質，在科學上已經得到很正確的證明。某種機體進化愈高，牠的身體的各部分，也隨着有質和量的更高度的組織，神經系也愈複雜。於是腦的部分的器官，也隨之而繁密。腦的細胞分工愈大，那麼心理作用——意志，思考，以及其他種種，也隨着愈高度的發展了。我們試看大學者，大天才，以及藝術家的腦筋，無論質和量，較普通人是要發展些的。反之，呆伯或是傻子的腦的組織是簡單些的。一個法國的生理學家，用那些鳥獸等動物試驗過；他把鳥雛的腦漸漸的割去，但是那鳥還是生活着。不過那鳥已成爲低級的心理本能的狀態了。甚至成爲一種植物的生命狀態，因此可知心理作用，一定是起於物質了。

根於上述，我們當然不能相信心內有什麼真實的實在，祇有物質世界才是真實的實在，客觀的真理，除此以外，再沒有什麼實在，也沒有什麼真理。

概括起來說：一，物質在宇宙間是唯一的，物質世界之外，絕無何種精神世界二，精神作用，思考，觀念，都不過是物質發展的特殊形式，牠絕對不能獨立的

存在。三，人類是宇宙的不可分離的一部份。完全要服從自然界的公律，也就祇有服從自然界的公律，才能生存，才能發展。四，認識要由外界物質對於內部物質的影響來規定。符合實際的認識，才是真理。因此，我們認為以物質為基礎的哲學，才是科學的。祇有根據這種科學的哲學基礎，才能澈底解決一切問題；也可以說：祇有建築在唯物哲學的基礎之上的思想，才能接近真理。那麼，歸到本題，我們不探求合作主義的哲學基礎則已，不然，便祇能把牠建築在唯物論上，這是毫無疑義的。

三

上面的話，是從哲學上來尋找合作主義的基礎。現在我們再從合作主義的理論上，來探討唯物哲學的應用。

合作這個名詞，本來是從物質性質上探討而來的。牠的意義有兩點，一是結合