



中央编译出版社
CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS



TEXTOLOGICAL
READING

现代国外马克思主义经典文本解读丛书

主编◇张一兵

走向后马克思：从生产之镜到符号之镜

早期鲍德里亚思想的文本学解读

◇仰海峰 / 著

Textological
Reading



现代国外马克思主义经典文本解读丛书

主编◇张一兵

TEXTOLOGICAL READING



走向后马克思： 从生产之镜到符号之镜

早期鲍德里亚思想的文本学解读

仰海峰 著



中央编译出版社
CENTRAL DOCUMENTS & TRANSLATION PRESS

649337

图书在版编目(CIP)数据

走向后马克思：从生产之镜到符号之镜：早期鲍德里亚思想的文本学解读 / 仰海峰著.

—北京：中央编译出版社，2003.12

(现代国外马克思主义经典文本解读丛书)

ISBN 7-80109-734-3

I. 走…

II. 仰…

III. 鲍德里亚—哲学思想—研究

IV. B565.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 101590 号

走向后马克思：从生产之镜到符号之镜

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话：66521270 66521152(编辑部) 66171396(发行部)

网 址：<http://www.cctp.com.cn>

E-mail: edit@cctpbook.com

经 销：全国新华书店

印 刷：保定市印刷厂

开 本：880×1230 毫米 1/32

字 数：277 千字

印 张：11.625

版 次：2004 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：22.00 元

丛书总序

张一兵

自1982年徐崇温先生第一次引进“西方马克思主义”概念至今，我们的国外马克思主义研究已经走过了20年的历程。对国内马克思主义研究来说，这是一种极为重要的学术视阈拓展。尽管在关键词“西方马克思主义”的使用上还存在异议，但由该辞条所导引出来的相对确定的研究范围的确客观地开拓出一个全新的问题域。我个人认为，这一学术领域的延展不但改变了传统马克思主义研究对象的狭隘性，对其学术含量的提高和理论创新的可能性空间之开拓，更是起到了巨大的内在驱动作用。从时间上看，这不能再算一个新的研究领域，但当我们冷静地面对已有的研究成果时，却实在不敢说这是一块已被深耕过的土地。在多次学术讨论会上，我都曾表达过这样一种自我反思：“我们是否具备了对西方马克思主义的批评权？”对一些论者来说，这是一个非常不恭敬的问题。^①但是，我在此所做的的确不是一种简单的他性指责，因为以往身处这一研究领域的我自己也同样不很

^① 1990年在深圳召开的纪念恩格斯的学术研讨会上，一位老前辈就向我激愤地质问道：“不懂他们写的东西，就不能批判吗？！”没有认真读过一个文本，不懂一种学术思想所表述的意思，就可以评论，甚至加以重罪宣判，这是那个过去了的时代的学术霸权逻辑。

2 走向后马克思：从生产之镜到符号之镜

高明。

在我们以往对西方马克思主义的研究（当然包括我自己过去曾写下的一些论著和论文）中，基本运思结构是先直接转述西方马克思主义著述家的观点，然后再进行一种有支援参照系（主要是传统教科书体系）的否定性的宣判。我后来发现，这种批判性解读的合法性是值得怀疑的。对西方马克思主义的理论逻辑而言，一个基本的共识是指认他们将马克思与现当代西方形形色色的哲学文化思潮嫁接起来，以建构出种种在现代资产阶级学术主流之外的激进主义反抗话语。这里的关键在于，西方马克思主义相当一部分论者的理论逻辑恰恰建立在对马克思主义经典文献精心解读的基础之上（暂且不谈他们可能被证伪的深层解读构架），如青年卢卡奇在撰写《历史与阶级意识》一书前对马克思《资本论》、《政治经济学批判》等书的理解；弗罗姆在撰写《马克思人的概念》一书时对青年马克思《1844年经济学哲学手稿》的解读；施米特创作《马克思的自然概念》时对马克思《1857~1858年经济学手稿》一书的认知；而阿尔都塞的《读〈资本论〉》本身就是文本学的一个重要成果。我的问题是：如果我们自己就没有认认真真研读过西方马克思主义学者认真研读过的马克思的文本，我们将以何为据去判定他们的对错？难道仅靠传统教科书体系作为绝对真理的标准？此其一。其二，西方马克思主义学者中相当一部分人自己就是现当代西方哲学某一流派的思想大师，他们用以重释马克思的认知构架本身就是一种原创性的哲学话语，如青年卢卡奇走向马克思之前的生命美学理论和韦伯的社会学，萨特早期的法国存在主义哲学，弗罗姆的精神分析学，以及阿多诺的无调音乐理论等。我的问题是，如果我们自己就不能透视这些现代西方哲学文化视阈，又怎能实现对批判对象的深层理论框架的真正解构？这可能也是我在十多年前，写作关于西方马克思

主义研究的论文时感受到的一种深深的具有反讽意味的痛楚：明明在马克思文本的理论支援背景和方法论构架上都逊色于西方马克思主义，可我们却说人家错了。这不能算是科学的研究。这些年来，我之所以认真地重读式地“回到马克思”，一个专题一个专题地研究现当代西方哲学，上述情境是一个很重要的导因。我以为，要达致西方马克思主义批判性研究视阈新的深度和广度，首先有待于我们自己内功的加强。在经历了十多年的资料性评述研究以后，中国的西方马克思主义研究已经到了不得不深入一步的时候了。这首先需要一种对待马克思主义的科学的态度，认真踏实的文本学工作，以及高屋建瓴地驾驭当代西方哲学文化的新型深度模式。

在我看来，当我们具备上述“回到马克思”和真正持有西方当代学术话语这两个基本条件之后，当前西方马克思主义深度研究的真正入口是脚踏实地的文本学解读。其实，冷静地反观国内学界20年来在这一领域形成的研究成果，主要是在翻译和人头式总体评述的水平上展开的。回首自《历史与阶级意识》以来的众多西方马克思主义经典研究，我们的研读水平大都停留在资料性的转述阶段，即便是已涉足一定的专题性研究，也远未达到精耕细作的深度。触目可见的研究路数是众多二手资料的客观描述再冠以“主义”的大帽子，恰恰缺乏以驾驭性的哲学话语真正进入言说者语境的深入研究。因而，对于推进西方马克思主义研究而言，当前最重要的问题是重新转过身来，再一次认真面对我们一度以为完成了的文本和人物，建构特定的历史语境，以真正找出其理论逻辑和主旨的“症候”所在，在深度解读的基础上，开始新一轮的文本学拓荒以及真正的批判性思考。

我曾经说过：“所谓的文本学的对象域就是传统意义上的‘经典原著研究’。专门标定文本学这样一个新概念，旨在要明确

4 走向后马克思：从生产之镜到符号之镜

一种理论逻辑上的界划。虽然文本学也是研究经典著作，但其基本的认知模型和方法与传统的原著研究相去甚远。从狭义的文本学角度来看（广义的文本可以泛指一切可解读的对象），所谓‘文本’，并非仅指特定论著中文字的总和，它同时背负了一个极其复杂的历史语境。任何文本的生成，都必然与作者历史性的文化背景和写作背景密切相关，并且，由于在创作文本的过程中，作者本身的认知系统随着思的动态语境而改变，这必然决定了一个作者的文本本身不是一个静止同一的对象，不是一成不变地从第一本书的第一句话同质性地说到最后一篇论文的最后一句话。因而，关于文本的每一句话都具有同样的言说背景和言说意义的假设，从根本上来说是一种非法的同质性逻辑。而且，自文本诞生之日起，其作者就已经‘消隐’了（福柯在同一意义上说‘作者死了’），我们所能遭遇与对话的永远是历史性的文本而非写作者本人（这一点在已故的文本作者身上表现尤为突出）。由此可见，文本所蕴涵的思想不是在其字里行间的显性逻辑中呈线性地自行布展开来的，它需要阅读主体通过自身的解读来历史性地获得。于是，读者的‘支援背景’即在很大程度上影响了解读过程。伽达默尔所说的文本诠释中不同视阈历史性融合和作为解释结果的‘历史阐释效果’，说明的都是这个意思。而与伽达默尔的解释学最根本的不同，是我这里标注的：文本学没有任何本体论的僭妄。”^①

当然，在此我还得写下两点特设说明：一是此处我所标举的文本学研究，并不是在巴特后期那种完全后现代互文性文本阅读语境中立意的，它多少还具有一些传统解释学的意味，保留这一

^① 参见拙文：《“回到马克思”的原初理论语境》，《中国社会科学》2001年第3期。

现代性的经典文本阅读模式，主要是由当前中国学界的文本研究的非规范性现状决定的。^①固然，在一部分重要的方面，我也引入了一些后文本学的观念和情境，但这只是作为一种警示性的理论反打而在场的。其二，建构这一经典文本学的读法，我的本意决非打算持有一种凝固化的学术立场或逻辑构架，而至多是想让人知道，在进入现代性批判时，我们手上应该居有的文本语境的厚重性。这就像走进晚期海德格尔的批判语境时，必先真正居有胡塞尔的现象学精密意识解析构架一样。我认定，对于中国青年一代学者，特别是国外马克思主义哲学的研究者来说，这种阅读训练具有像马林科夫斯基所说的“田野调查”作为社会学研究基础那般的前提性和不可跨越性。

也是在这个意义上，我断定西方马克思主义经典文本的研究实际上还是一块未被开垦的处女地，而这种文本学的研究却恰恰是其他一切专题性研究的合法基础。所以，为了从那种海市蜃楼式的标签化窘境中摆脱出来，我们只能老老实实地从头开始。在浩如烟海的西方马克思主义经典原著群的大地上，让我们背负起深植入文本的理论解读之犁，一步一个深印地向前走去。努力了，流汗了，终有一天，我们将迎来累累硕果的季节。

就从这里，开始我们的第一步吧！

2002年8月27日于南京大学

^① 例如国内一些学者在尚未弄清文本学的基本语义的情况下，轻率地将版本考据也称之为“文本学研究”。

目 录

丛书总序	张一兵 1
引 论 走近鲍德里亚.....	1
一、鲍德里亚其人其事.....	4
二、符号—物、虚像与大众文化解码	16
1. 从物—符号到符号—物	19
2. 虚像的建构：一个符号学的分析	27
3. 流行体系的经济学与意识形态批判	35
三、勒斐伏尔与现代世界的日常生活批判	39
1. 哲学与日常生活批判	40
2. 风格的消失、指涉的消失与社会的零度化	46
3. 走向文化革命与乌托邦	53
四、商品社会、景观社会、符号社会	58
1. 商品社会	60
2. 景观社会	64
3. 符号社会	71
第一章 物体的星球与消费的以太之光	79
第一节 物体的零度：功能分析	81

2 走向后马克思：从生产之镜到符号之镜

1. 物的结构变迁：摆设与技术命令分析	81
2. 物的结构变迁：气氛与文化命令分析	87
3. 走向功能化的时代	92
第二节 物体的零度：动机分析	96
1. 深度的幻觉：古物的神话	97
2. 退化中的救赎：收藏的神话	101
3. 退化中的自恋：投射与死亡	105
第三节 物体的叙述：意识形态批判	109
1. 物体的技术理念	110
2. 物体的意识形态	117
3. 物体的叙述话语	124
第四节 消费：一个主动的结构	130
1. 消费：弥散的“存在”之光	131
2. 消费社会的双重逻辑分析	136
3. 走向符号政治经济学批判	142

第二章 符号政治经济学：消费社会的编码方式

第一节 消费、社会区分与符号编码	148
1. 消费物的社会身分	149
2. 需要、无意识与消费意识形态	160
3. 消费意识形态与符码统治	166
第二节 符号与拜物教批判	171
1. 商品拜物教、货币拜物教、资本拜物教	171
2. 拜物教与符号体系	177
3. 身体崇拜：拜物教的总动员	186
第三节 现代艺术与符号拜物教	191
1. 艺术：从反映到表现到符号	192

2. 艺术品拍卖与符号价值的产生	199
3. 符号价值与支配原则	203
第四节 符号政治经济学批判：一般理论建构	206
1. 从古典政治经济学到符号政治经济学	206
2. 使用价值：政治经济学理想逻辑的深层根据	213
3. 符号形式批判：政治经济学的形而上学颠覆	219
第五节 符号政治经济学的技术结构：媒介批评	229
1. 媒介研究的方法论反思	230
2. 不及物与非回应：现代媒介的存在方式	234
3. 媒介、符码与符号政治经济学批判	239
 第三章 马克思与生产之镜	244
第一节 劳动：马克思与古典政治经济学的共同基础	245
1. 劳动力的使用价值：政治经济学的理论产物	246
2. 劳动作为人的潜能：人类自我认同的政治经济学 基础	251
3. 劳动的“价值”：一种神秘化的象形文字	257
第二节 马克思与现代自然观	262
1. 启蒙与自然观念的转变	262
2. 匮乏：马克思与启蒙理性的逻辑关联	266
3. 现代自然观念：文化史的批判	272
第三节 历史唯物主义与前工业社会研究	276
1. 生产的幻觉：原始社会研究中存在的问题	277
2. 古代社会、封建社会分析中的现代理性	280
3. 前工业社会分析中的种族中心主义	284
第四节 马克思主义与古典政治经济学：一个再思考	287
1. 两个公理性的前提	288

4 走向后马克思：从生产之镜到符号之镜

2. 资本主义历史过程的新断裂：马克思政治经济学的重新定位	291
3. 资本主义的颠覆：从经济—政治反抗走向符码反抗	297
第五节 走向象征交换与乌托邦	302
1. 资本主义的反象征交换特性	303
2. 政治经济学：与象征交换断裂的理性科学	305
3. 走向象征交换的乌托邦	309
结束语：早期鲍德里亚与符号之镜	315
1. 拉康的镜像理论	316
2. 生产之镜：鲍德里亚对马克思的误读	319
3. 符号之镜与早期鲍德里亚的深层难题	326
主要参考文献	331
索引	343
后 记	351

Contents

Introduction: Walk up to Baudrillard	1
1. The image of Baudrillard	1
2. Sign – objects, image and decoding of mass culture	16
2.1 From objects – sign to sign – objects	19
2.2 Construction of image: a semiotical analysis	27
2.3 Economy of popular system and critique of ideology	35
3. Lefebvre and the critique of everyday life of modern world	39
3.1 Philosophy and the critique of everyday life	40
3.2 Elapse of style, disappear of reference, Zeroing of society	46
3.3 Towards cultural revolution and Utopia	53
4. Society of commodity, society of spectacle, society of sign	58
4.1 Society of commodity	60
4.2 Society of spectacle	64
4.3 Society of sign	71

2 走向后马克思：从生产之镜到符号之镜

Chapter 1: stellar of objects and aether light of consumer

.....	79
1. Zero of objects: an analysis of function	81
1.1 Structure vicissitude of objects: an analysis of design and technical command	81
1.2 Structure vicissitude of objects: an analysis of atmosphere and cultural command	87
1.3 Towards an age of function	92
2. Zero of objects: an analysis of motive	96
2.1 Illusion of depth: mythology of ancient objects	97
2.2 Rescue of degeneracy: mythology of collection	101
2.3 Narcissism of degeneracy: projection and death	105
3. Discourse of objects: critique of ideology	109
3.1 Technological idea of objects	110
3.2 Ideology of objects	117
3.3 Discourse of objects	124
4. Consumer: an active structure	130
4.1 Consumer: disseminating light of "existence"	131
4.2 Double logical analysis of consumer society	136
4.3 Towards the critique of the political economy of the sign	142

Chapter 2: Political economy of sign: encoding of consumer society

.....	147
1. Consumer, society distinction and sign encoding	148
1.1 Society status of consumer goods	149

1.2 Need, unconsciousness and consumer ideology	160
1.3 Consumer ideology and reign of code	166
2. Sign and the critique of fetishism	171
2.1 Fetishism of commodity, fetishism of money, fetishism of capital	171
2.2 Fetishism and the system of signs	177
2.3 Fetishism of body: mobilization of fetishism	186
3. Modern arts and the fetishism of sign	191
3.1 Arts: From reflection, expression to sign	192
3.2 Auction of Art works and the birth of sign's value	199
3.3 The value of sign and the principle of domination ...	203
4. The critique of political economy of sign: construction of general theory	206
4.1 From classic political economy to the political economy of sign	206
4.2 Use value: the deep basis of the ideal logic of political economy	213
4.3 The critique of sign form: metaphysical subversion of political economy	219
5. Technological structure of the political economy of sign: critique of media	229
5.1 Reflection of media studying method	230
5.2 Intransitive and non-response: existence way of modern media	234
5.3 Media, code and the critique of political economy of sign	239

Chapter 3: Marx and the mirror of production	244
1. Labour: the common foundation of Marx and classical political economy	245
1.1 Use value of labour force: the theoretical result of political economy	246
1.2 Labour as the potential energy of Man: political economy foundation of human identification	251
1.3 Theory of labour value: a mysterious Hieroglyph	257
2. Marx and modern natural notion	262
2.1 Enlightenment and transformation of natural notion	262
2.2 Deficiency: the logical connection of Marx and enlightenment	266
2.3 Modern natural notion: the critique of cultural history	272
3. Historical materialism and the study of pre-industrial society	276
3.1 The illusion of production: the problem in the study of primitive society	277
3.2 Modern reason in the study of Ancient society and feudal society	280
3.3 The racial centralism in the study of pre-industrial society	284
4. The rethinking of Marxism and classic political economy	287
4.1 Two axiomatic premises	288

4.2 The new break of capitalist process:the new orientation of Marx' political economy	291
4.3 Subversion of capitalism:from the economic – political resistance to code resistance	297
5. Towards Symbolic Exchange and Utopia	302
5.1 The anti – symbolic exchange character of capitalism	303
5.2 Political economy:a reasonable science having no ties with symbolic exchange	305
5.3 Towards utopia of symbolic Exchange	309
Conclusion:Early Baudrillard and the mirror of sign	315
1. The mirror theory of Lacan	316
2. The mirror of production:Baudrillard's misreading of Marx	319
3. The mirror of sign and the difficult problem of Baudrillard	326
Bibliography	331
Index	343
Epilogue	351