

中

論

吉藏疏

上

冊

新學
知
知
知

PDG

唐·沙門吉藏撰

中觀論疏、中論科判

新學
解
卷
PDG

普爲出資印贈及讀誦受持
展轉流通者回向偈曰：

願以殊勝功德海
迴向法界諸衆生
世世安穩充法喜
無始業盡心清淨
疾苦災難悉消除
慧開福增永不退
以此法緣微妙因
今世必當成道種

中觀論疏、中論科判

著作者：唐·沙門吉藏撰

出版者：慧日星期學院

倡印者：晴虛法師

黃文松、游鑑青、謝明珠、黃于玲
林政男、陳雨鑫、三寶弟子、羅錦
屏、陳柔花、鄭扁、林蔡留、鄧
錦娟

地址：台北市龍江路五五巷一一號

電話：七七一一〇二六

郵撥：〇〇一四三二二一五 慧日講堂

承印者：大祥美術印刷有限公司

電話：三〇三〇四〇三·三〇七三九二九

中華民國七十六年十二月

中觀論疏卷第十五

唐京師延興寺沙門法藏撰

觀然可然品第十

所以有此品來者意亦多門通而言之是根性不同法譬異悟如浣衣金師之子又泥洹法寶入有多門是以龍樹開二十七品二者從論初已來多破因成假義此品破於相待三者若就四句計人法作者破即本住除離今破亦即離及非即離四者若三品相望破作者通破人法之用破本住破人法之體體用既去則人法都寂但惑者意猶

中觀論疏卷十五

一

未已復引喻救之火有燒薪之用名之爲然薪有受燒之義名爲可然喻神有御陰之功陰有受御之義今就事求此喻無從故以目品五者觀俱舍論意自上兩品破內外大小乘義今此一品正破犢子故俱舍論破我品明犢子部引然可然以立我義今品破然可然故知正破犢子六者大乘觀行二十五品凡有二門自論初已來就法說門求人法不可得今此一品就喻說門求人法並空七者此論始末破三種人一者外道邪推二內人異執此之二種就上諸品破之三有自有人無斯二

計直欲觀諸法實相爲此人故說於今品示無生不遠卽事而真故就現見卽事論之喻如一火不得與薪一不可與薪異不得言相因不得言不因不內不外若能如後觀之使悟實相發生正觀斷諸煩惱故說此品八者上破本住破計我外道今此一品破事火之徒此天竺盛行故歷計而洗之九者卽此品窮深極淺極淺者謂指因前之事窮深者涅槃云煩惱爲薪智慧爲火以是因緣成涅槃飯令諸弟子悉皆甘嗜大品明非初炎燒非後炎燒不離初炎不離後炎而有燒義喻得菩提故

中觀論疏卷十五

二

涅槃將薪火譬於果果大品喻菩提果故知極深問何故明窮深極淺耶答欲明淺深不二得悟者卽薪火是道故道遠乎哉觸事而真不了者佛及涅槃皆是倒謂也問諸大乘經借薪火爲喻今既破之何處借耶答此品爲外人執經語作解故須破之經中是假名因緣之說無喻而喻喻無所喻外人謂有法可法有喻可喻翻是破經今求薪火不得乃明喻無所喻令識無所喻喻正是申經十者眾生處處皆縛如見有薪火便起煩惱業苦諸佛菩薩處處解眾生縛故說此品也

△品開爲三第一破外喻說問曰何故說然可然下
第二破其法說若人說有我下第三法喻既窮而
呵責之初二門就正觀推無火一呵邪心謂有就
破喻說凡有六門初一異門二相待門三因不因
門四內外門五三時門六五求門初門有二初長
行二偈本長行爲四一立二破三救四破救。

問曰應有受受者

立申有三初法說

如然可然

第二喻說

中觀論卷十五

三

然是受者可然是受所謂五陰

第三合喻

答曰是事不爾何以故然可然俱不成故然可然若
以一法成若以二法成二俱不成

第二破俱不成者凡有四義上來所喻既不成能
喻卽壞以此能所如然可然然無故可然亦無二
者上破有爲無爲一切物然可然既有爲以屬
前破故無可爲喻不應引也三者所見若實則一
事可知上來諸立求悉無從今復更引之知虛妄
四者如下一異等六門求之無從故不成也今且

懸就一異求無者一則唯薪無火無火云何有薪
故云俱無又一則唯火無薪無薪云何有火復是
俱無三則一物不可說其薪火故復是俱無異亦
三失一者既其異體使應相離則有東西之過
二者前後失未有薪應先有火三存亡過薪亡火
存是故俱無也

問曰且置一異法

第三救也此一問答乃明經論之大宗釋破立所
以也問何故就此品明破立大意耶答隨寄一品
可得言之又此品通喻一切法故就通品通明立

中觀論卷十五

四

破又至此品來法譬已周故明破立所以就問爲
二一請停一異二論辨有無所以停一異者欲與
論主論辨破立有無故又外人知受一異之難必
辭理俱屈今欲藏其所屈故請停之又外人知答
與不答二並無通是故請停又欲投論主之難以
難論主令同眾人故請停也又論初已來順宗立
義此之一問是反難立也

若言無然可然今云何以一異相破如兔角龜毛無
故不可破世間眼見實有事而後可思惟如有金然
後可燒可鍛若無然可然不應以一異法思惟

第二論辨有無問有二意。一問所破然可然二問能破之一異。

問所破然可然有有無二關。若有而破有四種失。一者道理實有強破令無則是邪見。故大品云若法前有後無諸佛菩薩則有過罪。二者若實有則不可令無。喻如真無不可令有也。三者我見可然有汝亦見其有既同是有云何破令無。四者汝將有以破汝有。如五陰品末問不成問也。若言無然可然而欲破者亦有四過。一者若無則不應破。破故則不應無。今現見汝破故知不無。二者若無而

中觀論疏卷十五

五

破尚不破免角龜毛而破然可然耶。三者我見其有汝見其無有不失罪。福無是邪見。故經云寧起身見不惡取空。四者以汝無破我有亦用我有破汝無。如五陰品末問不成問也。從若言無然可然下是有難文也。如免角下是無難文。問意但見難無不見難有。若作二關難者少不便。如免角下只是重釋無難耳。

若汝許有一異法當知有然可然若許有者則爲已有。

第二問能破也亦有四過。一者有能破必有所破。

則論主有能外人有所。二俱是有則俱應破不爾。俱不被破。三若我破汝不破亦汝破我不破。四若有破不破則有有不有四難也。若無能破亦有四難。一無能破以何破他。二者內若無能外則有所。此是因內有外待無說有也。三者若無能破則是無見。四者無能破是大邪見以無所破謂無外道。無能破則無內道謂大邪見而文中但就有難不云無者既見論主從初品已來恆以一異破於外人則謂論主有於一異故言若汝許有一異則爲已有。論主若無一異則不將一異以責外人既用

中觀論疏卷十五

六

一異以責於外則知論主許有一異也。

答曰。

第四論主答外人前問所破次問能破問所破中先問有次問無今但總答也就答中爲四。一隨俗答。二引例通。三反擲。四伏宗難。然此答之大意者唯有二門。一者雖破而無。二者雖無而破。答外人問云破故不無無則不破。故今明雖破而無雖無而破。

隨世俗法言說不應有過。

隨俗中五句卽爲五轉。初云隨俗語故無過者我

懷中有於一異及然可然以破汝者我則有過以我懷中未曾有於一異及然可然亦不言有無亦有亦無非有非無四句內外故大品明五不受行亦不受乃至不受亦不受是菩薩無受三昧廣大之用而口中言一異以破汝然可然者以名生於俗隨而言之此然可然及一異並是世俗之說今隨俗說之則我無過也

然可然若說一若說異不名為受

第二句釋上隨俗言耳我心無所受也又懸取外心外人即云既云隨俗言應隨俗受故今答之雖

中觀論疏卷十五

七

隨俗有言而不隨俗有受即是語言雖同其心則異

若離世俗言說則無所論

此第三句外人云汝心既不受口何意言口遂有言則心有所受是故答云若心無所受則心行處滅若口無所言則語言道斷則賓主杜嘿何所論耶今諸佛菩薩出世正欲為物論於正道若不隨俗言者則不得論道也

若不說然可然云何能有所破

前句隨俗言為顯道今隨俗言為破病故統教意

以開道為宗考聖心以息病為本也若無所說則義不可明

次理既無言何故於無言而旋有言豈非乖理耶是故釋云我若稱理無言則理不可明汝云何得解耶或云第五句意云若無所說正合道理何須言說故云若無所說則義不可明

如有論者欲破有無必應言有無不以稱有無故而受有無是以隨世間言說故無答

第二引例答此是破有無之論者言有者欲明非有言有而不受有今亦然矣

中觀論疏卷十五

八

若口有言便是受者汝言破即為自破然可然亦如是雖有言說亦復不受

第三反擲答汝雖誦我破而不受我破我口誦汝立豈受汝立耶問外人何處誦論主破耶答上云若無然可然云何以一異相破即是誦也

是故以一異法思惟然可然二俱不成何以故

第四伏宗難就偈為二初偈雙破一異第二六偈偏破異

若然是可然作作者則一若然異可然離可然有然初偈上半破一下半破異此偈意多有所含上下

半並是實。上半就法說門實。汝現有人法能所云。何一耶。下半就喻實。汝得今薪火相離可許。汝異也。又上下俱是並。初舉譬並法。薪火若一人法便。一下半舉譬並。若火薪異。應得相離。若不可離。不可異。又上半是對緣假借異。破一下半是就緣假就異。破異又上半就一破一下半借異。破異又俱是縱門。上半縱一人法既一。則天下無非一者。則便失異。失異亦無一下半縱異。則一切皆異。便無有一。又若執火薪一。則有四過。一者破因緣。本因火有薪。因人有法。一即無相因。義便破因緣。破

中觀論卷十五

九

因緣即破假。破假即破中道。又若見因緣名見佛。見佛即見佛性涅槃。今破因緣即都無所見。又若一即火還燒火。薪還傳薪。又一呼火應得薪。噉薪應得火。噉瓶應得陶師。噉陶師應得瓶。又人法一人常法無常。則俱常俱無常。若異亦有四過。一破因緣。因緣異無相因。無相因則非因緣。非因緣則非假。非假則非中。故如一中之過。又上下半凡破諸要義。一僧法衛世一異。二真俗一體異體。三真妄一異。四心惑一異。又如問柱名與柱爲一爲異。若異者柱名非但異。柱亦異。一切物既變。得柱應

得一切物不爾。應都不得物。若一者柱應入口。問真俗一異有何過。答一有五過。三節五過者。以真從俗。俗無常真亦無常。二以俗從真。真常俗亦常。三真不從俗。即真與俗異。四俗不從真。俗與真異。五若言體一義異。即是亦一亦異。體一故亦一。義異故亦異。三節者。初二得一義。次兩是異。義三。是亦一亦異。問今人多執體一義。異有何過耶。答俗義異。真義者爲即真爲出真外。若即真乃是體一義一。若異真則出真外。佛及弟子知法性外無法。云何出真外。真俗異體一。害經相卽之言。二法性

中觀論卷十五

十

外應有法。佛及弟子便是妄談也。真妄水波一。亦作五難三節。水波若異。則波自動。水不動。水自靜。波不靜也。

然是火可然是薪。作者是人。作是業。若然可然一。則作作者亦應一。若作作者一。則陶師與瓶一作者是陶師。作是瓶。陶師非瓶。瓶非陶師。云何爲一。是以作者者不一。故然可然亦不一。若謂一不可則應異。是亦不然。何以故。若然與可然異。應離可然。別有然分。別是可然是然。

分別是然。是可然者。分爲兩體。別使東西也。

處處離可然應有然而實不爾是故異而不可得

處處離可然應有然所以有此一句來者前舉離以並外人恐外亦云薪火相離如猛風吹於絕餘則是離薪之火故今明處處皆離一處爲薪處一處爲火處既得離薪亦應離火又處處者令其薪火各處東西之別也

復次

第二偏破異以然可然喻之人法以多謂五陰是實人是假故偏破異也又開三別初破次救後破救就初又四一四失破天二失破三一失破亦云

中觀論卷十五

土

取意破四伏宗破

如是常應然不因可然生則無然火功亦名無作火言四失者一常然二失因三失緣四無作常然者若因薪有火則薪盡火滅故不常然汝既火與薪異在薪雖盡火終不滅是故常然一失因者既有火體異薪則火不因薪失緣者緣謂人功將護令火得然今火既離薪常然何假將護無作者作謂用也火以燒薪爲用今既常然則無燒薪之用故無作也如是常應然從前偈下半生既其相離如是常應然也第二句舉無因釋常然又初句火自

住火體次句火不因於他下半初句明人於火無

功次句火於薪無用無緣釋於常義如世間物不從因緣是故爲常第四句明火無用所以作此分者青目釋第四句別作復次故知異上三句青目所以分爲二意者欲明火有二義一者火體二者火用上三句明火體是常後一句明無火用既有體用不同故開爲二意也

中觀論卷十五

土

若然可然異則然不待可然而常然若常然者則自住其體不待因緣人功則空人功者將護火令然是功現有是故知火不異可然復次若然異可然然即無作離可然火何所燒若爾者火則無作無作火無有是事

是功現有者事火之徒卽事可檢

問曰云何火不從因緣生人功亦空

生第二明二失破

答曰

然不待可然則不從緣生火若常然者人功則應空此偈釋前四失前雖有四失但由失二事一失因二失緣是故有常然及以無作之咎故今但釋二失則具釋上義也偈上半明失因下半明失緣上

半云既異薪自有火體何須因薪是故無因下半云既不因薪火則常然何假將護

然可然若異則不待可然有然若不待可然有然則無相因法是故不從因緣生

疏無

復次若然異可然則應常然若常然者應離可然別見有然更不須人功何以故

此釋下半明不須緣義又發起後偈所以有何以故之言也

若汝謂然時名為可然者爾時但有薪何物然可然

中觀論卷十五

十三

第三取意破上二偈標四失釋四失其過已成但外人意云無此四失所以然者異有二種一相因異二不相因異不相因異則有四失相因之異無四失也然時名可然者此句有其反順反者若未然之時已是可然即可然不因然亦不因可然則是不相因異故有四失也今然時方是可然故可然因然則知然因可然既有因則有緣若有因緣因緣盡則滅故不常然以假因緣有火故火則燒薪無無用過故免四失也問上來二偈顯然有四失今何故不救然而救可然答事可然以救然

可然不自然尚不成况然不因可然而得成耶問上明四失今何故不備救耶答今但舉因義成三失自免也

爾時但有薪下半破也縱燒時還只應名薪不應名可然以燒不燒俱異故也明燒與不燒終異則是薪耳此正破也何物然可然者燒與不燒終異但有薪何得言然時方名可然故上句是破下句為呵又燒與不燒終異但有薪爾時有何物然及可然耶即是覓二物也

又釋爾時但有薪者此是牒外義外人云然燒時

中觀論卷十五

十四

薪名可然未燒之時此但有於薪故今牒之何物然可然者此始是破也舉其未燒之薪破其燒時名可然汝義未然爾時既有薪以何物來然名為可然此明無有離薪之火以燒離火之薪名為可然若遂有離薪之火以燒離火之薪名可然者火則離薪薪亦離火便不相因既不相因則不須人功故是釋人功空義還具上四難也後解為正若謂先有新燒時名可然者是事不爾若離然別有可然者云何言然時名可然

還徵異宗汝既離然別有可然云何言然時始名

可然若然時方名可然則不得異若異不得言然時名可然也

復次

若異則不至不至則不燒不燒則不滅不滅則常住
第四伏宗難上雖云然時名可然終是異義若終
是異則不相因遺伏四失也只說不相因為不至
耳

若然異可然則然不應至可然何以故不相待成故
若然不相待成則自住其體何用可然是故不至若
不至則不然可然何以故無有不至而能然故若不

中論疏卷十五

十五

然則無滅應常住自相是事不爾

疏無
文

問曰

然與可然異而能至可然如此至彼人彼人至此人
第二外人救義外謂以其異故得有相至如其不
異何有至耶問薪火異義誰所立耶答內外二家
並言體異外道兩家一者偏造二者偏造並云薪
火異體毗曇云火是熱觸薪具四微成實云色觸
二法名之爲火火是假名薪是假名而具四微是
故爲異以其異故火則燒薪名火至薪薪則傳火

謂薪至火

然與可然異而能至可然如男至於女如女至於男

疏無
文

答曰

若謂然可然二俱相離者如是然則能至於彼可然
第三破救汝男女前有不許後有至薪火無不
至云何至耶汝若前令薪火相離不至然後許汝
至也

若離然有可然若離可然有然各自成者如是則應
然至可然而實不爾何以故離然無可然離可然無

中論疏卷十五

十六

然故今離男有女離女有男是故汝喻非也喻不成
故然不至可然

疏無
文

問曰然可然相待而有因可然有然因然有可然二
法相待成

第二相待門破從論初已來多破因成假義此一
章破相待假也○所以破相待者相待通生死涅
槃三乘一乘等萬義相待若成萬義成相待若壞
一切皆壞但內外大小謂實有相待於中起乎愛
見成於業苦論主求相待無從則顯煩惱使淨故

破相待也。

前問大答問云有然可然不何言一相待而成豈可言異亦得以相故不一待故不異免一異難也但相待多門有通別定不定一法二法通待者若長待不長自長之外並是不長別待者如長待短一師亦名此爲疏密相待若長短相待名爲疏待長待不長翻是密待以卽長論不長故不長望長此卽爲密長短相望卽是二法是以名疏故山中舊語云成瓶之不瓶成青之不青卽指瓶爲不瓶故不瓶成瓶也定待者如生死待涅槃及色心相待名爲定待不定待者如五尺形一丈爲短待三尺爲長名不定待一法待者如一人亦父亦子二法待者如長短兩物。

答曰。

今此四偈偏破一切相待義此四偈意多今且開二章初兩偈破成待次兩偈破待成破成待者如內外大小乘人皆言前有長短體成後論其相待次待成者異三論師云非前有長短然後相待但明由相待故有於長短此之二門總攝一切相待義盡破此二宗諸待皆壞二門各二初門二者前

中觀論卷十五

十七

偈定開卽是破第二偈受定正破成待。

若因可然然因然有可然先定有何法而有然可然定開爲二。上半雙牒下半正定此義顯在長行今略釋之。若前有可然後有然則墮上異過前然後可然亦爾既其前後則便相離如其相離還是異義便非待也若一時則薪火並有亦不須相待若薪火俱無無則無物亦無有待。

若因可然而然成亦應因然可然成。

長行有四謂雙牒雙定雙難雙結雙牒如文。

是中若先定有可然則因可然而然成若先定有然

中觀論卷十五

十八

則因然可然成。

第二定。

今若因可然而然成者則先有可然而後有然不應待然而有可然何以故可然在先然在後故。

第三難難中爲二初難可然在前以惑人多計故也次例難然在前也難中有四一失因二不成三不前四同壞初如文。

若然不然可然是則可然不成。

第二不成恐外人受論主可然失因而可然得成是故今明若然不然可然則可然不成。

又可然不在餘處離於然故。

第三明可然不前要在然處方名可然實不在餘處豈在前耶餘處者異火處也則奪其在前義也初縱在前故有失因不成之過故今次奪之。

若可然不成然亦不成

第四同壤難

若先然後有可然然亦有如是過

第二次破於然亦有四過如上說也

是故然可然一俱不成

第四雙結

中觀論疏卷十五

十九

復次

若因可然然則然成復成

第二受定破成待義偈爲二。上半明然有重成過

下半明可然有無然過

此偈上下兩半意者若前有然體待於可然則招

二過。一者然有重成之咎。二者可然有不成之過

前有可然體後待於然亦有兩過。上半爲二。初句

牒待次句正辨重成重成者未待可然已有然體

此是一成次將然復待可然復是一成故未待已

成後待更成故重成也問重成有何過答唯一物

但應一成若重成便應二物又一物而有再成。

成應有兩物無有兩物一成何有一物二成耶。

是爲可然中則爲無有然。

下半明可然有不成過者既將然待可然必先有

可然則可然不成以汝待故方成今可然不待故

可然不成故然可然相待然有重成可然無成也

和上又云當然待可然時然有重成之過可然有

失待之咎重成如上失待者汝然無待可然當知

先已有可然既先有則知不待然而有故是失待

也。

中觀論疏卷十五

二十

若欲因可然而成然則然成已復成何以故然自住

於然中若然不自住其體從可然成者無有是事是

故有是然從可然成今則然成復成有如是過復有

可然無然過何以故可然離然自住其體故是故然

可然相因待無有是事。

疏無

復次

下第二兩偈破待故成亦二。初正破次釋破又初

是都無破後是研覈破。○所以有此破來者外云

若成竟更待然有重成可然有失待過今以待故

方成未待未成則唯有一成然既待故成無有重
成故可然還待然故成然故成則可然無失待過
是故破待成也問何以知破待成答偈云若法有
待成則知是待故成也成論師云上半世諦下半
真諦中假師云上半不二下半不二此與舊
何異他亦云不二而二二諦引物二而不一即一
中道今明此是何所破義

若法因待成是法還成待今則無因待亦無所成法
偈二上半牒下半破若法有待成者然法待可然
成也是法還成待者是然法還成可然家待也今

中觀論卷十五

三

則無因待者破可然爲然因也若自有可然體不
因於然可然爲然作因耳今可然不能自有待然
方有何能爲然作因耶故今則無因待也亦無所
成法者此破然也若有可然爲然因然因之而得
成既無可然爲然因云何然因之而得成故云亦
無所成法也

今更一勢傳破釋之若法有待成者救重成也若
未待前成可有重成今待方成故無重成是法還
成待者外人防難也汝待他成他應自成是故釋
云我還成他作待故他不自成今則無因待者論

主破也汝有自體可爲他作因今因他而有無有
自體云何爲他作因故云今則無因待亦無所成
法者汝既不能爲他作因云何有爲他是汝之果
故無所成法也

又有此偈來者前是縱待今是奪待前縱待者縱
其以長待短故長墮重成今奪待若汝長短互待
則互失二因都無兩果云何待耶

又四偈爲五一雙定二雙破三雙救四雙難五雙
結雙定如文次偈雙破者若先已有長待短則長
有重成短有失待三雙通者若法有待成通上半

中觀論卷十五

三

重成難是法還成待通下半失待難也今則無因
待第四雙難兩法互待則俱無兩因俱無二果次
後一偈此是雙結有無二門俱無相待也
又初偈雙定前後若先有長而待短則長失待若
前無長以何待短故前後二門俱無相待次兩偈
雙釋前後初偈釋前有長而待短則長墮重成短
墮失待次偈釋先無長待短方有則長短俱無因
長短並失果後之一偈次雙結成前二偈上半結
前無長下半結前有長偈具含諸意宜執詳文勿
謂其煩也

若法因待成是法還成本因待如是決定則知本因二事。如因可然而成然還因於然而成可然是則二俱無定無定故不可得。

疏無文。

何以故。

發起第二偈釋破也。○所以須釋破者論主上明更互相待則互失兩因俱無二果。今小乘大乘內道外道不受此破如外道立拒舉瓶互為因果數人大小二生義亦同之成實師正引此文證相待義乃至中假之流亦明無有可有由無故有無無。

中論論義卷十五

圭

可無由有故無此乃無定性因果而更互為因則因義成更互為果則果義立云何言無因果耶是故有此偈。

若法有待成未成云何待。

更開二關責之。上半就無門下半據有門。若法有待成者重牒立也未成云何待者既待故方成則知未待時未成既未待時未成未成則無兩物以何更互待耶。

若成已有待成已何用待。

下半云若成已有待初句取意汝謂未待時先已。

有長短兩物成然後論相待免上無待過者成已何用待此正破也未待之時兩物已成何用更互待耶待本為成耳今未待已成則不須復待也。

問成實師云前有長短兩體然後相待立名以先有體免未成兩無難相待立名故離下半不須待之失。故莊嚴義云因成為世諦體相續為世諦用相待為世諦名。開善云因成當體續待為用也。今次責之未待有長短體此體為待為不待若相待云何言體未待耶若不待何得有此體名耶又若體不待則相待假狹而相待通一切法云何名待。

中論論義卷十五

圭

體不待耶又名待體不待應名燒體不燒又名法各有體名在口以聲為體法在紙以色為體名法既各有體則名法應各待若一待一不待二有體一不有體又名待他體不因他何謂因成若名體並待今未待未有名亦應未待未有體又名體是因緣義何容有體未有名若於不知者故無名亦於不知者故無體道理有名而不知道理有體而不知耶若上古時有物未有名故本無名者亦上古本無物如劫初穀不生亦如諸法不生。

若法因待成是法先未成未成則無無則云何有因。

待若是法先已成先成何用因待是二俱不相因待是故汝先說因然可然相待成無有是事

文無

是故

因可然無然不因亦無然因然無可然不因無可然第三因不因門破上半因無因破然下半破可然此門二意故來一者結上因門遂近結相待四偈不因結前一異諸偈又因結上相待不因破其絕待也

今因待可然然不成不因待可然然亦不成可然亦

中觀論卷十五

王

如是因然不因然二俱不成是過先已說

文無

復次

然不餘處來然處亦無然可然亦如是餘如去來說第四內外門破有此文來者外人問上因不因破無辭可通但現見攢木火生外緣合故有所以論主更說此門但火生有因有緣手燒等爲緣薪則爲因假緣而有故爲外藉因而生稱之爲內今求並無從豈有內外數人有性四大事四大因事發性如燈炷是也此中有性火後因外事火來炷之

則發其體性火故照此卽有從外來義有自性卽內出義若成實論云炷中有火理是內出義今因外火發生此理若無此理火炷終不然此則餘所來義

今總問木有火理性爲異薪爲不異若已異卽已應能燒卽無復薪也若不異雖截木火終不生又問木中無事火與大虛不異云何得生火又燄燄是火而非薪段段是薪而非火雖相著而終異則是然故然非是可然然可然是可然故可然非是然可然也又木有火理者不然今用作餘物何

中觀論卷十五

王

必出火如破泥有瓶性也又燒木方名薪則薪火一時一時則非因果義又木有火理因果則並若無火理則無可待又問木有當然理亦有常不然理若有可然理名可然者有不可然理應名不可然又木中無事然說木爲可然水中無事然亦可說水爲可然又木中無事然遂得生事然水中無事然水中亦應生若一生一不生則一有事一無事餘如去來說第五三時門內出外來及內外和合有墮三時門過

然不於餘方來入可然中可然中亦無然析薪求然

不可得故可然亦如是不從餘處來入然中然中亦無可然如然已不然未然不然然時不然是義如去來中說

疏無文

是故

可然即非然離可然無然然無有可然然中無可然第六五求門破問離一異爲五求合五求爲一異一異破竟何故復說五求答體雖無異爲外道計二十五我故須離而破之二十五我者即色是我離色是我我中有色色中有我我有於色五陰則

中觀論疏卷十五

主

二十五也問何故無色有於我耶答我有色此明我爲主諦我御於色故屬我不得云色爲主諦色御於我我屬於色故無此句也若可然無然此明即陰無我離可然無然明離陰無我然無有可然明我無有陰陰不屬我也然中無可然者我中無有陰可然中無然明陰中無有我

可然中無然可然即非然何以故先已說作作者一過故離可然無然有常然等過故然無有可然然中無可然可然中無然以有異過故三皆不成

三皆不成者異釋云云今明初句爲即餘四句並

是離既破初句離後三句同是異同第二句破也問曰何故說然可然

第二破法說也前問次答所以作此問者外人初立然可然爲成受受者但破既不成故失宗迷悞便不知所云故復問也又不煩作此釋之但爲欲發起後偈生此問耳

答曰如因可然有然如是因受有受者受名五陰受者名人然可然不成故受受者亦不成何以故

以然可然法說受受者法及以說瓶衣一切等諸法上半喻內人法大句喻外瓶衣不言瓶衣一異但

中觀論疏卷十五

主

瓶自有因果不可一異衣義亦爾一切等諸法者生死涅槃真妄空有同六門破問偈破受受者等萬法應備用六門青目何故偏就五求門耶答三一義一者略舉最後二者五求正爲破人法是以偏舉求之

如可然非然如是受非受者作作者一過故又離受無受者異不可得故以異過故三皆不成如受受者外瓶衣等一切法皆同上說無生畢竟空

疏無文

是故