

· 社會科學叢書 ·

哲學研究社編

新哲學研究綱要

光華書店發行

新哲學研究綱要

新哲學研究綱要

新哲學研究綱要

新哲學研究綱要

辯證法唯物論提綱（一）

——只作參考用——

這提綱分爲三個主要部份來研究：

什麼是哲學

什麼是辯證法

什麼是唯物論

什麼是哲學

一 哲學是研究世界的一般規律的學問

一、什麼是規律？規律是事物現象中間的必然的相互關係。

二、爲什麼要研究規律？因爲要指導實踐鬥爭。了解事物現象的必然的相互關係，認識事物

現象的規律，就能够指導我們在實踐活動中規定正確的目的和方法。

三，怎樣研究事物現象的規律？

A，各種不同的事物現象有不同的特殊規律，要加以分別的研究。科學就是分別研究各種事物現象的特殊規律的學問，每一種科學担任研究事物現象的一部門的特殊規律。

B，全世界的一切事物又有一般的共同的規律，我們又必須加以總的把握。哲學就是要對世界的一般規律加以總的把握的學問。哲學就是研究世界的一般的規律的學問。

四，怎樣才能够把握世界的一般的規律？一般規律是各種特殊規律中的共同的東西，所以必須從各種特殊的規律加以概括，總結，才可以得到一般的規律。這就是說，哲學的研究，是各種科學研究的概括，總結。

五，科學的發展對於哲學有無影響？哲學的一般規律，既然是科學研究的概括和總結，因此科學的發展當然對於哲學有極大的影響。在科學發展的不同階段上，也就有不同的哲學表現。

六，科學的發展與人類社會的發展有關係麼？科學的發展，以人類社會的生產力發展做基礎，所以不同的科學發展水準，是不同的生產力發展水準的反映。因此也可以說，不同的生產力發展水準基礎上，可以有不同的科學和哲學。

七，依據不同的生產力及科學發展水準，哲學的發展有些什麼不同的情況？用西洋哲學的具體例子說，大體上哲學的發展可以分三大時期：

A，科學的萌芽和哲學上的原始的自然發生的辯證法時期。例如在古代，這時生產力水準很低，科學研究才只有初步的萌芽，分門別類的專門研究極不完備，對於事物現象各部門

的特殊規律的發見還非常不夠。在這樣的時期，就不可能完全以科學研究的成果為基礎，而概括出世界的一般發展規律，就不可能經過事物各部門的特殊規律的研究而達到世界全體的總的研究。而只能主要依靠哲學家對於世界全體的直接的觀察，來推斷世界的一般的規律，這時哲學家能在大體上朦朧地認識到世界的聯系運動的總的形象，而對於世界各部門事物的特殊規律，却是很不清楚的。這時哲學家把世界看做聯系運動的總體，也就是認為一切事物都在聯系運動中存在。這就是哲學上的原始的辯證法的時期。所謂自然發生的辯證法，就是沒有經過各種科學規律的概括，直接就能夠把聯系運動看做世界的一般規律（這就是辯證的規律）。

B，科學的進一步發展階段和哲學上的形而上學時期。例如在歐洲中古末到十九世紀初。這時期生產力比較發展，資本主義大工業建立起來，科學繼續向前發展，已經不是只有一些研究的萌芽，而是繼續不斷地開闢着事物各部門的分別研究，不斷地發現了各種事物部門的特殊規律。然而因為分門別類的研究的盛行，以至於養成了一種習慣，把各種事物部門孤立起來研究，而來不及注意各事物部門的總的聯系。於是當哲學家要對世界作一個總的把握的時候，就會有這樣的了解：即認為世界一切事物都是各自孤立存在的，互相間沒有聯系的。也就是以為一切事物的規律一般都是形而上學的性質，而不是辯證法的性質，這就是哲學上的形而上學的時期。

C，科學發展的綜合階段和哲學上的新的辯證法時期。這就是十九世紀以後，這時生產力發展到相當的高度，資本主義的機械工業已成為支配的，科學研究已大體上普遍到事物的

一切部門，不但發見了差不多一切事物的特殊規律，而且發見了各種事物的特殊規律並不是完全各自孤立的，而是互相聯系互相轉化的，因此從一切特殊規律的總結，可以把握到世界的總的聯系和運動。從特殊的各部門的規律的概括，得到了世界一般的辯證的規律，這就是從黑格爾到馬克思的新的辯證法時期。

八，哲學對於科學又有什麼作用？哲學從科學的基礎上總結出世界一般的規律，這一般的規律，反過來又可以作為我們在科學上來研究事物的各種特殊規律的指導的方法原則。

A，如果我們認為世界的一切事物都是孤立的，那我們研究事物時，也就會以分別的獨立研究為指導原則，這就是形而上學的方法原則。

B，如果相反地，認為聯系運動才是世界事物的一般規律，那我們研究事物時，也就要從它們的聯系和運動方面來觀察，這就是辯證法的方法原則。

C，辯證法是客觀世界的真正的一般規律，辯證法的方法是正確的方法。我們研究哲學，就在於要掌握辯證法，反對形而上學。

二 哲學是有黨派性的學問

一，哲學的問題是僅僅在於研究世界的一般規律嗎？哲學的內容，一般地說，就是研究世界的一般規律的學問，然而哲學上的問題不僅只是這一個。除此而外還有一個根本的問題。那就是存在與思維（或客觀與主觀，物質與精神）的相互關係的問題。

二、爲什麼這是根本的問題？因爲在我們研究世界之先，先要確定我們對於世界對於規律怎樣理解。我們把世界和世界事物的規律理解做客觀存在的物質的東西？還是理解作主觀思維的精神的產物？我們把客觀物質世界看做根源性的，一切規律的基礎？還是把主觀的思想精神看做是根源性的東西？這一個問題的解決，是一切哲學研究的出發點，解決不同，則對於哲學研究，對於世界事物規律研究的態度也就不同；則哲學上的根本立場也就不同，則哲學上的派別就因此不同。

三、哲學上有什麼樣的一些不同的根本立場和派別？哲學上只有兩個根本不同的立場和派別；即唯物論和唯心論。這表現哲學家對於哲學根本問題上的兩種不同的理解；認爲客觀物質世界是第一性的，是根源性的東西，因此把一切規律都看做是客觀的物質發展規律。因此研究一切問題時，都要從客觀的立場出發而不要從主觀的願望出發，這就是唯物論的理解。相反地，把主觀精神、思想等看做第一性的根源性的東西，而認爲一切事物都只是精神活動的表現，因此研究一切問題時，就不顧客觀的實際情況，而從主觀的願望出發，那就是唯心論的理解。

四、哲學上的派別就只有唯物論和唯心論兩種嗎？哲學上的派別，從表面上看來，自然是多種多樣的。然而從根本上看來，却都可以分爲那兩大類，任何派別，不是屬於或接近於唯物論的派別，就是屬於或接近於唯心論的派別。

因爲對於哲學的根本問題，基本上只能有兩種解答，或是把客觀物質看做第一次的，或是把主觀精神看做第一次的東西。

五、心物二元論不是兩派中間的第三派嗎？二元論並不是真正的第三種派別，而只是唯心論

和唯物論的折衷的結合，或者更正確的說，是在某些問題上有唯物論的觀點，而某些問題上又有唯心論的觀點；是在某些方面站在唯物論的立場上，而在另外的一些方面又對唯心論的立場讓步。

六，哲學史上多種多樣的派別，應該怎樣了解？應該把哲學的歷史，了解作唯物論和唯心論的鬥爭史。

哲學史是唯心論打敗比較不完全的唯物論，新的更完全的唯物論，又起來克服唯心論……這樣一連串的發展過程。所以，唯物論和唯心論，是哲學史上互相鬥爭的兩大營壘，或兩大基本派別。這兩大基本派別在歷史的鬥爭過程中，鍛鍊出日新月異的許多新的派別，所以哲學史的多種多樣的派別，都不外是鬥爭的產物，同時都不能超出兩大基本派別之外，都是兩大派別在鬥爭過程中的各種各樣的歷史表現。

七，所謂哲學的黨派性怎樣了解？哲學的黨派性，首先就表現在哲學派別中間的激烈的鬥爭，這基本上就是唯物論與唯心論的兩軍對戰，唯物論和唯心論形成哲學鬥爭史上的兩大營壘或兩大黨派。這就是說，哲學的歷史，不是和平發展的歷史，而是鬥爭的歷史。

八，我們應該站在唯物論的立場上，還是站在唯心論的立場上？應該站在唯物論的立場上而與唯心論進行鬥爭。我們應該使自己屬於唯物論的營壘，應該掌握最徹底最完全的唯物論的觀點。這應該是我們研究哲學時的任務之一。

九，為什麼應該站在唯物論的立場上？因為我們要進行革命，要改變世界。而要改變世界，就必須認識客觀世界事物發展的規律，我們的革命的實踐行動，必須依靠這些規律的指導，才

能成功。這就要有唯物論的立場，因為唯物論的立場，就是要在研究問題時從客觀事實出發，就是要掌握客觀事實的規律，就是在行動中要以客觀事物的規律作指導，而不是受主觀的幻想的指導。唯心論恰恰相反，就是使我們不顧客觀事實規律，就是要使我們走到盲目的爲主觀幻想所推動的地步，甚至於把我們引到迷信、宗教的前途上（一般地說，唯心論就是達到宗教去的橋樑）。

一〇，這樣，唯物論和唯心論的鬥爭，就不是僅僅思想理論上的派別鬥爭，而是與人的行動要求有關的了。唯物論和唯心論的鬥爭，在哲學本身來說，自然是理論思想的鬥爭，然而這種思想理論鬥爭之所以會發生發展，是不能夠單從哲學本身去找到說明的。哲學的黨派鬥爭，乃是人類社會鬥爭在哲學思想上的反映。唯物論和唯心論的不同的派別，反映着不同的社會勢力或社會階級的要求和傾向，這就是哲學的階級性。

A，唯物論，一般地說，是反映着進步的革命的階級的要求和傾向，這樣的階級要求改變世界，它的階級利益的要求與社會歷史發展的要求一致，因此它不否認世界發展的規律，並且要求認識客觀事物的發展規律，因爲這種規律的認識對於它的革命行動能給與指導，因此他們研究問題處理問題時，傾向於從客觀事實出發。

B，唯心論，一般地說，是反映着落後的反動的階級的要求和傾向，這些階級要求保守現狀。它的利益要求違反社會歷史發展的規律，它要求阻礙社會的發展，因此不願意人們看見客觀事物的發展規律。因此就傾向於從主觀的願望來說明一切問題。

一一，哲學的黨派性和它的階級性關係如何？哲學的黨派性，就是它的階級性的表現。唯物論和唯心論的兩大黨派的歷史鬥爭，就是以人類社會歷史中革命與反革命兩大黨派的階級鬥爭爲

基礎的。

不同的時代，有不同的階級對立，也有不同的形態的唯心論和唯物論的對立。哲學史上日新月異的、多種多樣的派別，不僅只是思想鬥爭的產物，而且也是反映着不同時代不同階級的多種多樣的傾向和要求。

一二，各時代的各階級，怎樣建立起各種各樣的唯物論或唯心論的哲學？每一個時代的每一個階級（不論革命的或反動的），都根據自己階級的立場，根據自己階級鬥爭的經驗，並且依據當時科學哲學發展的水準，來建立起唯物論或唯心論的哲學。各時代的階級和它們的鬥爭經驗不同，各時代的科學哲學發展水準也不同，在這不同的基礎上所建立起來的各種哲學，自然也有不同的面貌。所以各時代的哲學之所以有種種面貌，並不是哲學家的偶然思想的結果，而是有歷史條件做基礎的。

一三，這樣，不但唯物論，就是唯心論，都有科學的研究成果做基礎了。每一時代的唯心論，它要戰勝前時代的唯物論，就必須利用一些科學研究的新的成果。每一時代的唯物論，要戰勝前時代的唯心論，它也必須能總結新的科學研究結果。不論唯心論唯物論，都依靠一定的科學知識做基礎。

一四，這樣每一時代的哲學都比前一時代是更進步的了，而且它是唯心論，也比它以前的唯物論更進步了。每一時代的哲學，因為都總結了新的科學成果，所以總有某些方面比前時代的哲學更進步些。不過有一點分別：唯物論一般是代表革命階級的立場總結了進步的科學成果，所以一般地每一時代的唯物論總比過去的哲學更進步。但唯心論却是站在一定的保守階級的反動利益

上來利用科學研究的結果，所以雖然也常常能吸收某些科學發展的結果，但常常是只把適合於保守階級利益的那部份誇大起來，不一定能做到完全的總結。所以雖可能有某些進步因素，然同時也常常在許多方面是倒退一步的，一般地說哲學的歷史是向前進步的歷史，每一新的時代的唯物論，總是比過去更高級的東西。

一五、這樣，唯物論和唯心論的產生，不但在階級立場上不同，而且在思想的基礎上也不同了。唯物論（革命的）是能夠切實地總結每一個時代科學發展的結果，它是依照世界的真面目來認識世界。唯心論却是把人類思想發展的某些方面誇大，絕對化，不能夠如實地認識世界的真面目，而常常要有許多主觀的杜撰的東西。這就是兩者的不同的思想根源。

一六、根據以上所說，應該怎樣來研究哲學史，研究不同時代不同的哲學？要注意以下幾點

A，當時的生產力發展的水準和科學發展的水準。

B，各種哲學的階級基礎。

C，新的哲學家怎樣依據新的科學哲學知識來戰勝舊的哲學家？

一七、如以西洋哲學史為例子，哲學發展史的概略輪廓是怎樣的？

A，在古代，社會的基礎是奴隸制度和奴隸社會的階級鬥爭，生產力發展和科學發展水準很低，對於世界不能分析地從各部份來觀察，而只能朦朧地看做一個辯證的聯系的運動的總體，自然發生的辯證法的方法成為觀察事物的主要的方法。這種方法與唯物論的統一，就是進步的工商業奴隸主的哲學：自然發生的辯證法唯物論。這時哲學上的基本對立的黨派就

是自然發生的辯證唯物論和辯證唯心論。它們中間的鬥爭的結果，是唯心論佔了優勢，一直發展到中世紀的經院哲學，哲學成了神學的侍女。

B，中古以後直到十八世紀末，資本主義發展起來，資產階級與封建貴族的鬥爭成爲這一時代歷史的基礎，科學發展，對世界進行分門別類的研究。形而上學的研究習慣成爲支配的。革命資產階級依據科學的成果和自己的革命要求恢復了唯物論，這唯物論也就帶有着形而上學的性質。與這唯物論對立的唯心論，一般也有着形而上學的性質。最初是中古的經院哲學，後來是英國的經驗派的唯心論和德國萊布尼茲的唯心論，鬭爭的最後，形而上學唯物論在十八世紀法國唯物論中達到了最高的發展（依據列寧的見解，這時期又可分爲兩個週期，十八世紀以前，是以認識論上的理性論爲主要特點的時期，十八世紀是經驗論佔支配地位的時期）。

C，十九世紀以後，資產階級革命在某些國家裏已完竣，資產階級與無產階級的鬥爭就愈益成爲社會鬥爭的最基本的動力。科學大大發展，從科學的成果的總結上，可以掌握一般的辯證法規律，較落後的德國（在這裏資產階級還未成爲統治者，還要求革命）的資產階級，首先掌握了這辯證的方法，這反映了它的革命要求，然而由於這資產階級的軟弱性和動搖性，沒有力量推動實際革命行動，而只把它限制在主觀的希望裏，這反映在德國的哲學家的哲學裏，就是用唯心論的神秘的外殼包藏着革命的辯證法方法，這唯心論就反映了德國資產階級的反動性的方面，一直到無產階級理論的始創者馬克思，才把辯證法從唯心論的桎梏裏救出來，建立了辯證法唯物論的哲學。

D，辯證法唯物論是最完全最徹底的唯物論，是科學發展和哲學發展的最高成果。馬克思以後的哲學史，就是辯證法唯物論的發展史，就是依據無產階級鬥爭經驗，依據科學研究的每一次新的發展使辯證法唯物論更加豐富更加發展起來的歷史，就是在不斷地打破一切新唯心論和形而上學的復活企圖的，兩條戰線鬥爭中的，辯證法唯物論發展史。

三、辯證法唯物論是馬克思列寧主義政黨的世界觀，是無產階級革命的世界觀

一，辯證法唯物論與無產階級革命的關係怎樣？辯證法唯物論就是無產階級革命的世界觀，是在無產階級革命運動中發生和發展起來的。因為無產階級的革命，要求掌握辯證法唯物論。因為無產階級是最革命的階級，它的革命事業需要一種科學的革命的 world 觀作為指導，才能完成。

二，為什麼無產階級是最革命的階級？因為

A，它是在經濟上剝奪了的一切的所有，所以能最無顧忌地進行革命鬥爭。

B，它與大生產結合，大生產的不斷的向前發展和大生產的組織性，使無產階級的力量能夠不斷增大起來，使它有力量能夠完成革命。

C，無產階級革命的目標是要推翻一切人剝削人的制度，而不是以一種剝削制度代替另一種。

三，為什麼無產階級革命要求掌握辯證法唯物論？因為無產階級的革命事業不是盲目的亂撞可以完成，而必須要以認識客觀規律的科學理論，即馬克思主義理論作為指導。而馬克思主義，就是以辯證法唯物論作為哲學基礎，就是以這一種革命的科學的世界觀作為基礎的。

無產階級的革命事業，首先要有一個革命政黨即布爾塞維克黨的領導之下才能完成，而這一黨，就是要能夠掌握馬列主義，掌握辯證法唯物論的世界觀，才能成為布爾塞維克的黨。

所以辯證法唯物論又是馬克思列寧主義政黨的世界觀。

四，為什麼辯證法唯物論是革命的科學的世界觀呢？因為辯證法唯物論的研究事物的方法是辯證法的，它對於事物的了解是唯物論的。

A，辯證法的研究方法，就是革命的研究方法，因為它把一切事物看做發生、發展、沒落的過程，因為它對任何事物都不從保守的觀點去觀察。

B，唯物論的理解，就是對事物的科學的理解，就是把一切我們所要研究的規律看做客觀物質的規律，就是要實事求是地去研究這些客觀規律，而不要任何主觀杜撰的東西，這正是科學的態度。

五，辯證法唯物論是不是直接從無產階級中間產生出來？不能，辯證法唯物論只能從思想家的科學研究中產生出來。

六，為什麼辯證法唯物論必須從科學研究中產生出來，因為辯證法唯物論是人類思想發展的最高成果，它的建立，必須要吸收人類歷史鬥爭的一切經驗及綜合人類科學發展的一切成果才能夠做得到，這就不是那在剝削壓迫之下而沒有從事科學研究之條件的無產階級中的個人所能做到

的。

七，那末辯證法唯物論的發生來源和無產階級是沒有關係了？不，從社會的基礎來說，辯證法唯物論和無產階級的革命運動是分不開的，辯證法唯物論的創始，首先就由於馬克思恩格斯能站在無產階級革命事業的立場上進行鬥爭，因為只有站在這最革命的立場上鬥爭，才有可能掌握科學的、革命的辯證法唯物論世界觀。不過，從思想本身的來源說，辯證法唯物論就不是直接與無產階級相關聯，而是繼承了過去人類思想發展的結果。

八，辯證法唯物論的思想來源是怎樣的？馬克思主義有三個組成部份和三個來源：

(A) 經濟學部份是直接繼承和發展了英國古典經濟學。(B) 社會主義部份是直接繼承和發展了法國的(空想的)社會主義思想。(C) 哲學即辯證法唯物論，是把德國古典唯心論哲學加以改造發展的結果。

九，什麼是德國古典唯心論哲學？是指十八世紀末到十九世紀初從康德到黑格爾的哲學。這哲學的一般特點就是唯心論的理論和辯證法的方法結合，它反映當時德國資產階級的兩重性。辯證法反映它的革命要求，唯心論反映它的在實踐革命行動上的無力，反映它的保守性、妥協性。黑格爾代表德國古典哲學的最高峯，他綜合了當時人類歷史及思想史發展的一切成果，有意識地有系統地闡明了辯證法的規律。然而因為他的理論體系是唯心論的，所以這辯證法仍是不切實際的、神祕化了的東西。它成了黑格爾建立固定的體系的框桿或公式，而不是徹底實事求是地研究客觀事物發展規律的方法。

一〇，馬克思、恩格斯怎樣繼承和發展黑格爾的哲學？馬克思不是簡單接受了黑格爾的辯證

法，馬克思在無產階級革命的立場上，依據自己時代科學發展的水準，從黑格爾的哲學中取出它的辯證法的「合理的核心」，拋棄了唯心論的外殼，在唯心論的立場上把這辯證法加以發展。使它成爲徹底的、能掌握一切事物的運動發展規律的完備方法。馬克思使辯證法和唯物論結合起來。這樣，才救出了黑格爾的辯證法，因爲只有唯物論的辯證法，才是活的徹底的辯證法。

一，馬克思從德國古典哲學中僅僅繼承和發展了辯證法嗎？不，黑格爾以後德國古典哲學發展的結果，最後產生了費爾巴哈的唯物論哲學，馬克思在唯物論方面，也曾從費爾巴哈受到影響。

一二，費爾巴哈哲學的特點是怎樣的？費爾巴哈哲學的鬥爭目標是舊宗教，爲了要反對宗教，費爾巴哈認爲也要反對唯心論，因爲唯心論與宗教是有密切關聯的，因此他就批判了黑格爾的唯心論，建立唯物論的哲學，但他不但拋棄黑格爾的唯心論，就連辯證法也拋棄了。因此他的唯物論也是不完全的不徹底的，還帶着許多宗教的論理贅疣。

一三，馬克思怎樣發展了費爾巴哈的唯物論？馬克思不是簡單地接受了費爾巴哈的唯物論，而只是摘取了費爾巴哈唯物論中的「基本的內核」，拋棄了它的唯心論的宗教倫理的贅疣成份，在辯證法的方法上加以改造發展，使它成爲科學的、辯證唯物論的理論，唯物論只有和辯證法統一起來，才是科學的最完全的唯物論，才能成爲正確理解客觀事物的理論。因爲如果不是從發展變化的、辯證的方法上來研究事物，就不能夠真正如實地理解客觀事物的真面目。

一四，辯證法唯物論在中國是怎樣發生的？辯證法唯物論在中國，也是以無產階級的革命運動爲基礎的。它的出現是在「五四」以後，這時中國已有了無產階級和無產階級的鬥爭了。所以

它決不是不適合於中國國情。相反的，它在中國出現正是中國社會發展的必然的結果。

一五，辯證法唯物論的思想本身，也是中國內部自己產生的嗎？單就思想本身來說，辯證法唯物論在中國最初是外來的。中國的無產階級先進戰士從先進國家裏把馬克思主義介紹到中國來，同時也就把辯證法唯物論也介紹進來。

一六，辯證法唯物論與中國舊的思想完全沒有關係嗎？辯證法唯物論不是從中國的舊的思想中批判發展而來的？所以在產生的時候，沒有直接聯系，但中國舊的許多優秀思想中，包括着不少的辯證法和唯物論的因素。辯證法唯物論在中國的發展過程中，必須要繼承和發展這些因素。

一七，辯證法唯物論爲什麼不直接由中國本身產生？因爲中國還是半封建國家，資本主義不很發展，中國資產階級沒有能力在文化上、科學上建立足夠的業績是以給無產階級革命思想家直接發展成辯證法唯物論的思想。另一方面，中國是處在帝國主義和無產階級革命時代，中國革命是世界革命的一部份，世界革命的先進理論必然要成爲中國革命戰士所接受的思想。

一八，辯證唯物論既是外來的，是不是還要「中國化」？什麼叫中國化？自然要中國化，但所謂中國化，不外是把辯證法唯物論革命的科學的世界觀，具體應用於中國的社會環境，使它能夠成爲指導中國革命實踐鬥爭的世界觀，真正能正確把握辯證法唯物論的人，就自然能夠使它中國化。所以「中國化」並不是要把辯證法唯物論本身加以改變，使它變成中國特有的另外的世界觀。把辯證法唯物論正確應用到中國來，並不因此就失去了它的基本面目，相反的，倒是依據中國的革命實踐而使辯證法唯物論更發展，更具體化。