

文山湖社科文库

真善美的哲学与教育

刘志山◎著

中国社会科学出版社

真善美的哲学与教育

刘志山◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

真善美的哲学与教育/刘志山著. —北京:中国社会科学出版社, 2004. 8

ISBN 7-5004-4599-7

I. 真… II. 刘… III. ①伦理美学—研究②品德教育—研究—中国 IV. ①B82-054.9②D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 065571 号

责任编辑 汪民安
特约编辑 冯惠芬
责任校对 尹力
封面设计 任菊华
版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2004 年 8 月第 1 版

印 次 2004 年 8 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 8.375

插 页 2

字 数 197 千字

定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

刘志山博士撰写的《真善美的哲学与教育》一书，从真善美的视角，阐释了哲学与教育的内在联系，颇有新意，值得一读，尤其在我国大力发展全民素质教育的今天，更有其现实意义。

人生在世，要生存要发展，总是要同人与物打交道，处于各种关系之中，概括起来说，主要存在着三种关系：人与物（I—It）的关系，人与人（I—You）的关系，人与自我（I—I）的关系，在这三种关系中，既有科学问题，又有形而上学问题，涵盖了真善美的内容与形式。

过去人们以为人与物的关系只是一种利用关系、工具关系，物只是人们认识与利用的对象，把物看成是死的东西。但是随着人们的认识与实践的深化，以及物的不断“反馈”，人们逐步改变了这种看法，近年来出现的一门新兴学科——生态伦理学就是一个明显的例证，认为伦理道德不是人类的“专利品”，应该把伦理道德范畴扩展到人类之外的事物上去，自然界的一草一木，以及一切动物，都是我们这个地球大家庭中不可缺少的成员；它们和人类一样都享有平等和保护的权利，任意捕杀动物，践踏花草，破坏森林，滥砍树木，不仅要受法律的制裁，而且也要受伦理道德的谴责。同样，人与物的关系，也属于美的范畴，这就是马克思说的人类对于自然界是“依照美的规律来建造”，即依照“物种的尺度”与入自身“内在的尺度”统一起来进行建造。

人与人的关系组成社会关系之网，每个人都是这个网上的一个纽结；社会是人的社会，人是社会的人，人与社会须臾不能分离。所谓“鲁滨逊”的人，只是小说的虚构，在现实中是不存在的。社会与自然界不同，社会是由人组成的，通过人的生产实践活动以及其他各种活动，创造了社会文明，推动了社会不断向前发展，形成了人类历史的各种社会形态，由此有人便否认人类社会发展的客观规律性，认为人类历史是人（英雄人物）按照其主观意志创造的。自然这种观点也就否认人对社会具有客观真理性的认识，这就是我们经常说的唯心史观的一种表现形式。社会虽然是由人组成的，通过人的各种活动推动的，但它又是按照客观规律进行的，例如社会中的经济关系，是按照生产力与生产关系之间相适应与不相适应的规律进行的，违反这个规律，人的活动就会失败，遭受惩罚，所以人对社会规律的认识就是一种对客观真理性的认识。人与人之间的联系以及人的各种社会活动之所以能够维持正常运转，一靠法律，二靠伦理道德来维系。人的伦理道德的水平，很大程度上是一个国家民族的进步与文明的重要标志。人类社会美的原则，不仅表现为人与人之间的和谐与社会的协调发展，而且也表现在社会通过美的教育塑造人的灵魂，陶冶人的情操，使人具有思想美、行为美。

在人与自然的关系中，探索人自身的奥秘，既是自然科学，诸如生物学、医学、解剖学、心理学等的任务，同时也是哲学、社会科学和人文科学的研究课题。研究人自身内在的善与美历来是哲学家关注的问题。康德从人的“善良意志”出发，提出“自律”作为道德的最高原则，影响甚大。同时他阐发的美是“无目的的合目的性”形式主义审美判断原则，引起后来哲学家、美学

家极大关注。

我国改革开放以后，哲学受到冷落，哲学“无用论”、“取消论”之风甚盛，哲学工作者为此而感到困惑，并提出摆脱困境的种种做法与方案，前一个时期比较盛行的所谓“应用哲学”就是在这种背景下出现的。毋庸置疑，哲学应该同实际结合起来，但现在问题在于社会上为何会出现哲学“无用论”的思潮，原因何在？仔细分析起来原因固然是多方面的，但我认为主要是由于对哲学这门学科的性质、特点缺乏真正的了解所致。为了说明此问题，在这里我不妨简略地谈一谈关于哲学的“承诺”（commitment）问题。

两千多年来哲学大概经历了这样一个过程，始先是一种本体论的“承诺”（ontological commitment），这主要是古代哲学。当时哲学家孜孜以求的是宇宙万物“本原”问题：宇宙万物从何而来，消灭后又归何处。（亚里士多德语）哲学本原问题，到了苏格拉底和柏拉图开始演变成以主客二分为基础的、追求一个终极的实体或本质为宗旨的形而上学问题，因此古代哲学的本体论的“承诺”，即形而上学的“承诺”。可以说，这种形而上学的“承诺”，统治哲学论坛达两千多年之久。到了近代，虽然由于时代的变化与科学发展改变了哲学形式，认识论、方法论提到了突出的地位，可以称为认识论的“承诺”，只不过是出于突出认识论从而强调主客分立二元世界的“中介”问题的研究罢了。既然世界是二元的，那么主体如何与客体结合，主体如何认识客体，这必须解决由此及彼的“中介”（桥梁）问题。对此，哲学家们提出许多看法，17世纪展开的经验论与唯理论之争，实验归纳法与数学演绎法之争，就是其中最具有影响的哲学理论。西方哲学到现代发生



重大转折，从哲学主流来看，无论是反传统哲学思潮，非理性主义思潮，还是所谓“语言转向”，都是否认传统的形而上学的“承诺”和认识论的“承诺”，现代多数哲学家反对把世界看做主客分立的二元论，主张一元论，以及后现代主义哲学家提出的“哲学终结论”，就是这个理论最突出的表现。当然，他们反对形而上学思潮，提出“哲学终结论”，并非要“消灭”、“终止”哲学，而是代之一种与传统的“大写”的哲学不同的哲学，它已经不是追求什么最终的本质、普遍真理，而是作为人与人之间的平等对话，启发人们思考问题和进行协商的一门学科；它已经不是以“指导理论”自居，凌驾于其他科学之上的“科学之科学”，而是同其他科学平起平坐、探索人类家园中所关切的现实问题的一门学科。这实际上也是一种哲学的“承诺”，如此说来，现代哲学、后现代主义哲学是一种哲学的“不承诺”的“承诺”（commitment of “non-commitment”）。

我们在总结与反思哲学史上对于哲学“承诺”问题的见解的基础上，对此问题应该做更全面深入的分析与理解。我们认为哲学与具体科学不同，它不是给人们以具体的某种知识，企图从哲学中获得从事某种职业的知识与技能，那是白费的。正是从这个意义上，“哲学是一种无用的学问”，这可以说是哲学上的“不承诺”。但问题是既然哲学是无用之学，那么人们为什么还要去学哲学？为什么它能在两千多年来一直屹立在科学这块神圣的土地上？其生命力来自何处？如果用一句话来回答，这是因为哲学无用之中“有大用”。这话怎么讲？这是我们要说的哲学的“承诺”问题。

人与动物的重要区别之一，在于人具有理论的理性思维能力。

人与动物同样生活在现实世界，但动物只生活在“当下”给予的既定的物质世界，只能被动地接受（适应）“当下”给予的事实。人却不同，他不仅能主动地改造“当下”的事实，而且还能超越“当下”时间与空间的限制，超越有限的存在，筹划未来，生活在更广阔的未来的世界之中。一句话，因为人有理性思维能力，人能能动地认识世界和改造世界。大家都熟悉恩格斯这样一句话：为了提高和锻炼人的理论思维能力，“除了学习以往哲学，直到现在还没有别的手段”。恩格斯这句话的意思，并不是说只有学习哲学才能提高和锻炼人的理论思维能力，而是讲同别的具体科学相比，哲学是一种更为重要的手段和途径，是别的科学无法取代的。这是因为哲学思维的最大特点是高度的抽象性。当然抽象性是一切科学的共同点，可以说没有抽象性和抽象思维就没有科学，但是哲学思维又与具体科学不同，它是最高层次的抽象思维。首先，从研究对象与范围来说，哲学思维的对象不是有限之物，而是要认识无限，用黑格尔的话来说，哲学研究对象是“大全”。具体科学则不同，无论它研究范围多么宽广，总还是有限范围内的事情。所以，哲学原理、范畴，从本质上讲具有最大的综合性与普遍性。其次，从思维形式而言，哲学思维与具体科学也不同，具体科学是以现成的、某种确定的东西为其研究对象，即使大家公认为很抽象的数学，也是以数量作为研究内容。哲学则是超越既定的现实，是一种“纯思”活动，用恩格斯的话说：哲学是“一个纯粹思维的领域”，从这个意义上说，哲学是“高悬于空中的”。冯友兰先生把这种哲学思维称为“对人类精神的再认识”，是“认识的认识”。

哲学的目的是为了提高人的精神境界。这里说的精神境界，



首先是指超越自我达到“无我”。人应从名利、是非、情欲的纷扰中解脱出来，超凡脱俗，“不为一切实所累”，树立正确的苦乐观与生死观。其次是指超越非我（客观）达到“大我”，人生活在世界上总是要受到非我（客观）条件限制，永远都是如此；但人又可以从思想、精神上超越“非我”（客观条件），从必然王国迈向自由王国，这就是“大我”。可见“大我”并非排斥、无视客观世界，而是否定客观世界的外在独立性，使之成为“我”自身的内在环节，人的思想、精神同天地万物浑然一体。

马克思主义哲学作为一种新的世界观与方法论，批判地吸收和综合以往哲学的优秀成果，坚持对现实世界的执著与超越的统一，“有为”与“无为”统一。我们把出生入死、无私无畏、推动人类历史前进的英雄豪杰，称之为“顶天立地”的人。所谓“立地”就是对现实世界的执著，为人类崇高目标而艰苦奋斗；“顶天”就是对现实的超越，进到“无我”、“大我”的精神境界。人要立足于地上，地上是人赖以生存与发展的根基。天永远无法“顶”到，这只是人的理想，但人又总是要仰望苍穹，向往人的精神家园。人没有对现实的执著，谈不上超越，没有“有为”何来“无为”！但是只有对现实执著，不讲对现实的超越，只讲“有为”，忽视“无为”，人就无法达到崇高的精神境界，至多也不过是忙忙碌碌的“庸人”而已。只有做到两者相统一的人，才是脱离了低级趣味，达到崇高精神境界，成为高尚的、纯粹的人。

刘志山这部著作试图通过真善美与教育结合起来，论证哲学在塑人的灵魂，提高人的精神境界的重大作用与意义，的确是对走向哲学“有大用”的一条“通道”的探索。我记得十年前（1990年）北京师范大学哲学系主办过一次全国14个省市有关专

家、学者参加的“哲学与当代教育发展”的研讨会，会上大家围绕哲学在教育人、培养人、提高人的素质这个中心展开讨论，发表了不少精彩的、具有创造性的见解，可惜的是这个主题的讨论与研究由于诸多原因没有继续坚持下去。刘志山从硕士阶段便开始了对“真善美问题”的研究，到深圳大学工作后，经过数年的教学实践以及对问题研究的深入，对此题目的理解无论是深度还是广度都有很大的提高。尽管书中有的提法尚待斟酌，对有些问题的理解与阐述，视野还应更广阔一些，但这是他经过多年辛勤劳动的成果，而且书中也有不乏自己见解，对于一位青年教师来说是难能可贵的。我相信《真善美的哲学与教育》一书的出版，将有助于读者更好地了解哲学对提高人的素质、提高人的精神境界的意义。

杨寿堪

北京师范大学哲学系原系主任、教授、博士生导师

二〇〇三年十二月三十日

目 录

序.....	(1)
--------	-----

导论.....	(1)
---------	-----

第一章 真善美历史的考察	(11)
--------------------	------

一 真善美观念的产生	(11)
------------------	------

二 真善美观念的演变	(25)
------------------	------

第二章 真善美本质的反思	(55)
--------------------	------

一 真善美是人类认识活动的三项目标	(56)
-------------------------	------

二 真善美是人类自由发展的三个方面	(74)
-------------------------	------

第三章 真善美教育的探讨	(93)
--------------------	------

一 真善美教育的哲学基础	(98)
--------------------	------

二 真善美教育的基本形式.....	(113)
-------------------	-------

三 真善美教育的主要特点.....	(135)
-------------------	-------

第四章 真善美的教育与科学技术.....	(161)
----------------------	-------

一 科学技术与真的教育.....	(165)
------------------	-------

二	科学技术与善的教育·····	(176)
三	科学技术与美的教育·····	(185)
第五章 真善美的教育与社会生产·····		(199)
一	真善美的教育与物质生产·····	(203)
二	真善美的教育与精神生产·····	(208)
三	真善美的教育与人类自身生产·····	(215)
第六章 真善美的教育与人的发展·····		(227)
一	早期思想家对人的全面发展的向往·····	(234)
二	马克思关于人的全面发展学说·····	(237)
三	现时代人的全面发展与真善美的教育·····	(245)
四	在真善美的创造和追求中实现人的全面发展·····	(249)

导 论

真善美是人类永恒的主题。求真、向善、爱美是人类的天性。自从人类产生以来，人们就一刻也没有停止过对真善美的追求与创造。

真善美是人类共同的价值取向，是人类价值体系的中心内容。因而在改革开放、建设社会主义市场经济的今天，在价值观念转变、价值体系重构的今天，探讨真善美问题不仅具有重大的理论意义，而且具有明显的现实意义。

第一，真善美是哲学基本问题的重要内容。哲学的基本问题是思维与存在的关系问题。恩格斯在谈到哲学基本问题第二方面时说：“我们的思想能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现象？”^① 现实世界不仅包括人以外的客观现实世界，而且包括人本身以及人与客观世界的相互关系。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一文中对哲学的基本问题做出了明确的回答，他说：“意识总是反映存在的，这是整个唯物主义的一般原理。”^② 这句话包含了两层意思，一是说明意识总是处于反映存在的位置，而不是决定存在，因而是第二性的，二是说明意识总是能反映存在的，意识与存在具有同一性，意识

^① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第22页。

^② 《列宁选集》，第2卷，第330页。



总是通过“反映”这种特殊方式来认识和把握存在。然而人类的思想意识又是怎样反映存在、认识和把握现实世界的呢？马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出：“人类能够依照任何物种的尺度来生产，并且能够到处适用内在的尺度到对象上去；所以人类也依照美的规律来建造。”^①在此马克思已揭示出人类（主体）认识和把握现实世界（客体）的三种基本方式。在认知活动中，主体揭示事物的本质和规律，即事物的“种的尺度”，从而达到对“真”的把握；在评价活动中，主体以自身的需要，即自身的“内在的尺度”来看待客体属性对于满足主体需要所具有的意义，从而实现了对“善”的把握；在审美活动中，主体在他所创造的世界中直观自身，揭示了事物的“种的尺度”和人的“内在尺度”的统一与和谐，引起主体自身情感上的愉悦，从而实现了对“美”的把握。显然，马克思已明确地把真善美作为人类认识和把握现实世界的三种基本方式，并且在提出哲学的基本问题之后，对人类的思想意识如何反映存在，如何认识和把握现实世界的问题进行了深入的探讨和研究。可见，我们只有从哲学基本问题的高度才能充分认识和体察到真善美在马克思主义哲学中的基础地位和重要理论意义，并捕捉到马克思主义哲学在现时代的生长点。

马克思主义哲学在当代（指建国以后）曾出现过三次大的突破：一是真理标准的大讨论，二是主体性问题的提出，三是价值论的兴起。二十世纪七十年代末真理标准大讨论的结果，破除了教条主义的框框，确立了作为真理标准的实践这一唯物史观大厦的基石，为我们党从实际出发，制定中国特色的改革开放政策奠

^① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社1957年版，第59页。

定了理论基础。八十年代初主体性问题的提出,改变了以往强调现实世界的物质性,而将人自身当作意识排除在物质世界之外,以致造成主体性失落的不良倾向,突破了机械反映论的束缚,在广阔的主体性领域,为马克思主义哲学的发展开辟了新的前景。^①主体性研究的深入,必然涉及主体的价值问题。八十年代中期,价值论的兴起,突破了以往只重视主体的作为及其献身精神,而忽视其价值关系研究的思想观念,使马克思主义哲学,尤其是关于人的学说,在价值论的新领域获得长足进展,为建立马克思主义的价值观和人生观奠定了理论基础。而真善美是价值观的核心,人类有史以来,在创造现实的价值,创造现实的真善美的同时,也在追求着理想的价值,追求着真善美的完整的统一即至真至善至美。真善美既是价值论观照的内容,又是认识论观照的内容,而且是马克思主义哲学基本问题的重要内容。可见,真善美的研究势必成为马克思主义哲学在现时代的重要生长点,并将使马克思主义哲学的研究和发展出现新的突破。

第二,真善美为人类提供了理想的精神家园。现代工业和科学技术的发展,一方面人类改造现实世界的成果越来越丰富,为人类自身的发展提供了物质基础;另一方面越来越丰富的物质成果,又成为一种异己的力量,制约着人类的发展,造成精神的失落。因此,探寻人类精神家园成为了时代的课题。

早在19世纪,恩格斯就曾告诫人们:“不要过分陶醉于我们对自然界的胜利,对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。每一次胜利,在第一步都确实取得了我们预期的结果,但是在第

① 邢贲思主编:《哲学前沿问题述要》,人民出版社1993年版,第15页。

二步和第三步却有了完全不同的、出乎预料的影响，常常把第一个结果又取消了。”^① 恩格斯在这里实际上提出了一个十分严峻的问题，即人类的主体性效应与反主体性效应问题。人类活动改变了自然界的自在存在方式，使之呈现出向人的世界的生成和进化。在这个过程中，人仍然必须依赖自然界而生存和发展，但人对自然界的依赖只有通过自然界的掌握才能实现，而且只有为人所掌握的自然界，才能真正成为人所依赖的自然界。人对自然界的掌握既包括理解、评价和感受等观念方式，也包括占有、改变和创造等实践方式。通过这些方式及其相互作用，人不断地生成和积聚着自己的主体能力，并使这种主体能力通过实践活动对象化、实在化，从而使外部世界由自在之物转化为为我之物，由自然世界转化为属人世界。这就是人类活动的主体性效应。但是，人的本质力量一旦外化、对象化，便存在着这样一种可能性，即脱离力的出发者、作用者本身的控制，成为一种异己的力量，并对人本身的生存和发展产生阻挠、妨碍，甚至危害，从而出现了人类活动的反主体性效应。^②在以往的历史中，人类本质力量的对象化总是与这种对象化了的本质力量的异化相伴相生，人类活动的主体性效应总是与这种反主体性效应相依相随。

这种反主体性效应随着现代大工业和科学技术的发展表现得更加突出了。生产力的巨大发展固然使人类获得的物质资料极大地丰富，但与此同时，也出现了一些全球性问题。如“人口爆炸”问题。世界人口在 1987 年已达到 50 亿，预计 2000 年将达到 61

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，第 517 页。

② 陈新汉：《马克思主义认识论与真善美》，华东师大出版社 1993 年版，第 14 页。

亿，2050年将增到98亿。人口的剧增，使世界人口的粮食占有量和资源的占有量逐年下降。再如“生态危机”问题。人类的活动范围在不断地扩大，到处倾倒大量的废物、毒物，污染水源、空气和土地，全世界的森林正以每分钟50公顷的速度遭到毁灭，等等。有很多自然灾害，表面上看起来是“天灾”，像洪水和干旱，实际上是“人祸”，是由于大肆砍伐森林，致使水土流失而造成的。这是人与自然之间的矛盾和冲突，人与自然关系恶化的结果。人类活动的反主体性效应不仅表现在人与自然关系上，还表现在人与社会、人与人的关系上。1) 现代大工业和科学技术的发展使社会分工越来越细，而不同劳动形式之间又不可避免地存在一定的差别，并由此带来不同的劳动者在劳动条件、劳动收入、生活方式、社会地位等一系列差别，甚至在社会上逐渐形成关于劳动的等级观念。前苏联某些社会学家把这种现象称为劳动的“社会异质性”。2) 商品经济的发展加速了生产和流通的过程，但同时也产生了道德的消极现象，出现经济与道德的二律背反。一方面个人意识的觉醒，这是道德进步的表征，另一方面一部分人自私欲望的膨胀，这是道德退步和堕落的表征；一方面是竞争、进取、开拓、权利意识等新道德意识的出现，另一方面却是“一切向钱看”和坑蒙拐骗等腐朽道德的出场，甚至建国后已近绝迹的肮脏的东西，也在新条件下泛滥起来，这又是道德退步和堕落的表征。^① 3) 平等与效率的矛盾尖锐化。如果要平等，那就要牺牲效率；反之，如果要效率，那就必然扩大收入差距，难以实现平等。真可谓鱼和熊掌不可兼得。社会主义商品经济条件下，允许一部

① 罗国杰：《论社会进步与道德》，《思想教育研究》1988年第1期。