

话语的圈套

李德顺杂文短论集

话语的圈套

李德顺杂文短论集

北京出版社

北京出版社

话语的圈套

李德顺杂文短论集

北京出版社

图书在版编目(CIP)数据

话语的圈套:李德顺杂文短论集/李德顺著. -北京:北京出版社,1999

ISBN 7-200-03511-4

I. 话… II. 李… III. 杂文-作品集-中国-当代 IV. I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1998)第 03216 号

话语的圈套

——李德顺杂文短论集

HUA YU DE QUAN TAO

李德顺 著

*

北 京 出 版 社 出 版

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码:100011

北 京 出 版 社 总 发 行

新 华 书 店 经 销

北京朝阳北苑印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 7 印张 169 000 字

1999 年 6 月第 1 版 1999 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 7-200-03511-4

I·543 定价:10.00 元

题 记

这里汇集了作者近年来发表的一些随笔和短文。它们是针对当前思想和文化观念的冲突所做。

依作者研究所见，人的价值观念无非是人自己的灵魂的形象，并因此而被人们时时用作映照万物、品评世事的镜子。在生活中，这面镜子常常由于各种原因而变形，或被尘埃蛛网所附着，使灵魂晦暗、分割、束缚，难以明鉴真实的人生。这里说的变形和蒙昧，在很多情况下表现为我们的话语系统的毛病。

话语就是指我们说出来的话，包括使用的概念和说话的方式，总称可以叫“说法”。话语是思想感情的外现和工具，话语的毛病其实来自思考方式和情感意向的偏差，因此不能只就话语来谈话语，而要透过话语中有时表现出来的贫乏、含混和生硬，去窥见思考中的不充分、不彻底和情感上的偏执、扭曲。

但事情也有另一面：在传统中充分社会化了的话语系统，又反过来潜移默化地、甚至公开强制地诱导着、限制着人的思想感情。久而久之，人们会就范于某个既定的、未必完全符合自己真实境况的话语系统，并习惯地沿着它的路子去思考、感受。

这个循环，就是我们自己给自己造成的“圈套”。“话语的圈套”代表了文化上的弱点和缺陷那一面。但它是隐蔽的、顽固的。严重的时候，会成为阻碍思想解放和文化进步的陷阱。

我们自己造出来的东西，应该能够自己超越它。我想，走出“话语圈套”的办法，就是反思和自我批判，坚决地用“实事求是”来解放自己。犹如在适当的时候擦拭一下自己的心灵这面镜子，使它尽量本色、清明地直面现实。

在这本集子里，我以为自己是在做这样的尝试。

目 录

反思与智慧

哲学有什么用？	(3)
吉祥话的分量	(7)
问题和提法	(10)

走出旧心态

“姓名”与“实际”	(17)
目的与手段	(20)
“破”与“立”	(24)
告别简单化	(27)
关于“文革”心态	(31)

文化与价值

“传统”辨	(37)
“文化”辨	(41)
食与性	(44)
文化雅俗新解	(47)

文化与市场	(52)
“知识分子”新概念	(57)
法和法律的价值	(63)
科学：不仅仅是手段	(67)

道德爬坡论

“世风”是否“日下”了?	(75)
两股道上跑的车?	(79)
“滑坡”还是“爬坡”?	(84)
“半杯水”的态势——对话之一	(89)
道德没有神话——对话之二	(94)
寻问病因——对话之三	(99)
志在建设——对话之四	(104)
道德建设重什么?	(108)
多讲讲职业道德	(112)
公仆的道德与人格	(117)
“王海打假”与道德“爬坡”	(120)

精神与文明

变“两张皮”为“魂与体”	(129)
谁的两手抓?	(132)
精神文明不要野蛮建	(137)
务虚与务实——致思想政治工作者	(141)
从说实话开始——再致思想政治工作者	(146)
民主与主体	(149)

话说金钱

- “心灵的试金石”——金钱与历史…………… (157)
- 阿凡提的妙解——金钱与正义…………… (161)
- 从“人为财死”到“财助人兴”——金钱与人生…………… (163)
- 情理之间——金钱与情义…………… (166)
- 公私之间——金钱与权力…………… (169)
- 、“为人民”与“为人民币”——思想境界与市场经济
…………… (173)
- 拜金主义与“败家”主义——迷信者的档次…………… (177)

世相透析

- 我看“交际”…………… (183)
- 宽容的价值…………… (187)
- 人生三态：老爷、奴隶、主人…………… (191)
- “国格”与人格…………… (194)
- “代沟”随想…………… (197)
- 幽默——投给生活一束阳光…………… (202)
- “王朔热”的情感走向…………… (206)
- “阴盛阳衰”新论…………… (208)
- 知名度与自明度…………… (212)
- 学会建设共同的家园…………… (216)

反思与智慧

哲学有什么用？

哲学有什么用？这是一个常令人困惑、有时连哲学家也感到难以一下子说清的问题。在某个特殊时期，如我国“文革”期间，哲学似乎是“无所不能”的，出现过全民学哲学的浪潮；任何事情做得好坏，都归根于是否学好了哲学。因此一位外国人说，中国在世界占据两个第一：一是全世界的哲学工作者加起来也没中国多；二是世界上任何一个国家，普通老百姓的哲学水平都不如中国的高。然而结果却是，我国一穷二白的面貌并没有因此而改变。所以后来又来了个大翻个儿，很多人觉得中国的事情没搞好，坏就坏在哲学上。于是鄙弃哲学、冷淡哲学又成了新的时尚。这两种极端表明人们确实不知道哲学究竟有什么用和如何用哲学。

“有用”与否，本身就是个哲学上的价值论问题。用价值论来回答哲学有什么用，就要明确两个前提：

一是你认为什么是“有用”？你需要哲学有什么用？哲学不能使人立即发财、升官，也不能健身和美容。也就是说，哲学一般不能让人直接得到实惠。但是人类文明成熟以来，却一直需要哲学、发展哲学。这是为什么？

让我们想想体育上的奥林匹克运动吧。奥运会长期以来一直是赔钱的事业，但它能使运动员为国争光，让世界人民相互传递友谊，并因此后来也能赚一点钱了。但奥运会最根本的魅力并不在这些方面。它是测量人类自身的体力、体能和身体技

巧所能达到的极限，并向之挑战的一种方式。“更高、更快、更强”表达的是人类向这些极限挑战并突破它的愿望。所以打破纪录是运动会上最激动人心的时刻。从一定意义上说，哲学本身就是人类精神的奥林匹克运动，是对人类思维和实践的能力、视野极限的挑战，是人类向知识和智慧更高境界的进军。这个“用处”，你说它是大是小？

二是“对谁”有用？凡是价值、“有用”，都因主体不同而不同。一般地说，哲学是否有用，取决于人的思维活动层次的高低。层次越高，哲学就越被需要，它的用处也就越大。当人的思维与活动处于较具体、个别的层次上时，他一般是不需要考虑哲学问题的。采煤工人在井下时，要考虑的是安全生产，多采煤；如果他一边采煤一边考虑宇宙究竟是否无限，那是很危险的。企望人们在日常生活中时时涉及哲学问题，是不切实际的。但是当人们进入较高层次，例如思考诸如人生、社会和历史的一些普遍问题时，那么他不管自觉与否，就必然离不开哲学了。所以哲学“对谁”有用，就是要看是何种层次的主体及其状态。

当前我国正处于思想观念大变革的时代，应该说哲学正是对大家最有力的时候。其中哲学对谁最有力？谁最需要哲学？回答当然是我们国家、民族的“头脑”，即领导者、决策者、管理者和教育者等等。他们理应由社会中最有知识、最有智慧、有权威、有影响的人构成。他们的思想和价值观念对整个社会发展的意义更重要，因此他们应带头向思维的高层次提升。

对整个民族而言，哲学的价值体现为人的文化素养。专业哲学家当然无需太多，但一个国家、一个民族，如果没有人从事哲学研究，那么其精神必然会处于萎缩状态，就会成为世界民族之林中的“文化乞丐”。中国拥有五千年的文明历史，拥有

世界上最多的人口，如此泱泱大国绝不能沦为精神贫乏的“二等民族”。过去我们以自己的文化影响了世界，今天我们仍然要保持精神独立，不能拾人牙慧，变成精神矮子。

明确了上述两个基本前提，就可以有一个思考哲学的社会价值问题的具体方法。那么总的说来，哲学对人究竟有什么用处的问题就可以有个大概的回答：哲学是一门解放思想的科学。哲学与其他各门具体科学的不同之处在于，其他都是从一定特殊领域、特殊层次上认识世界、改造世界、从而解放思想的科学；而哲学则是从普遍领域和最高层次上向人类思维视野的极限挑战的学科。体现这种不可替代功能的，是哲学本身具有的三大特点：

一是高度抽象性。有人觉得这是哲学无用之处，其实这恰恰是它解放思想的一个方式。如果人的思维仅仅局限于具体问题，就难以有所突破；对事物的高度抽象，能够从个别上升到普遍，从而超越一些个别性的局限。例如，解放初期，我们对社会主义的理解比现在“具体”，但也非常狭隘：“楼上楼下，电灯电话”，“吃面包喝牛奶”就是社会主义，“苏联的今天就是我们的明天”。随着实践的发展，我们的社会主义概念也不断摆脱个别化特征，向着一般本质推进。过去把计划体制作为社会主义的本质特征之一，邓小平的理论突破了这一点，反而使人更深入地理解了社会主义。这样一来，我们的思想就解放多了。

二是批判性。黑格尔说哲学是追根究底的学问。但哲学的追根究底与科学的追根究底不同，后者是向对象的深处追究，是实证化的、形而下的追究；哲学则是向人的思维前提追究，是辩证化的、形而上的追究。这种追究本身就是批判，而批判就是超越。对前提的批判和超越，比对任何个别具体结论的超越，能够更广、更深地解放人的思想。

三是反思性。哲学不仅批判思维的对象，而且批判思维本身。这种自我批判，就是自觉地突破自己思维的界限，从而使人类思维更开放、更合理、更有活力，而不致封闭、僵死和停滞。

哲学作为“时代精神的精华”，“人类文明的活的灵魂”，其解放思想的功能是别的学科不能代替的。当然，这是就哲学这门学科的本质而言。在现实中不排除某些哲学学说、流派会束缚人们的思想，但不能因此而否定它作为一门学科的特点。就像物理学中有过不少谬误，却并不能否定物理学一样。

由此我们可以得出的结论是：“哲学有什么用”的问题，本身不应成为一个问题。对哲学的价值不应有怀疑和动摇。值得注意的倒是下面这两个问题：

第一，我们这个社会、民族是否知道自己对哲学的需要？是否知道这是怎样的需要？

第二，我们的哲学是否能够适合这些需要？它怎样发展自己以适应这些需要？

吉祥话的分量

吉祥话，是各个民族都有的一个流传久远的文化现象。在特定的场合说适情对景的吉祥话，几乎已经成了人的一种教养、一种待人处世的规则、一种品德。

那么，吉祥话究竟是什么？它有什么意义呢？对这个问题，历来很少专门研究。可能人们对此早已习惯成自然，因而熟视无睹了罢。人们虽到处使用它们，对它们的态度却是各不相同。有人说，吉祥话不等于吉祥事，它当不得吃也当不得穿，只是语言符号而已。但仔细考察实际，我们可以发现，由吉祥话引起而演成的人生悲喜剧，远的不说，现在我们身边就不少见。就拿对带“8”字号码的追逐和对“4”字号码的避讳来说，有人一脱手就是成千上万的金钱。你能说这些语言符号完全无足轻重吗？这就值得我们往深、往广处想一想，吉祥话到底意味着什么？

从哲学上看，吉祥话，其实就是人们心中价值观念的一种表露。“吉祥”，说得简单明白些，就是人们心目中认定和向往的“好”。古往今来，人们总是把自己认为的“好”放在吉祥话中，当作祈祷和祝愿。“好”在各种不同的场合下都可以用，可以代表各种不同的意思，比如真、善、美、健康、快乐、圆满等等，总之是“如意”。“吉祥”和“如意”连在一起，表明吉祥就是指符合心愿的好事、好兆。吉祥的反面是“凶险”，好的反面是“坏”，它们合起来有一个哲学的名称，叫做“价值”。

“好”是正价值，“坏”是负价值。吉祥话的本质，是从正面，也就是正价值的方面，凝聚着、表现着人们的价值追求。看一个人最珍重的吉祥话是什么，就可知道这个人最想要、最希望的是什么；看一个时代、一个地区最流行的吉祥话是什么，就可知道这里最有影响、最有代表性的价值观念是什么。所以，吉祥话是照出我们生活中价值观念的一面镜子，是可以窥见人的心灵的一个窗口。

价值观念，简称价值观，是人们关于一切事情“好”与“坏”的基本观念系统。人生一世，不论个人、阶级、民族，还是国家、社会，总要有一套自己的价值观念。什么样的价值观念，就等于心目中有什么样的是非、善恶、吉凶等等的标准。有了它才能引导和激发人去追求、去执着、去评判和选择、去创造和实现价值。没有它就等于心中没有是非好歹的界限，这是不堪设想的。然而价值观念又不是一成不变的。人不同，时代不同，人们的价值观念也就千差万别、千变万化。

总的说来，人们的价值观念如何，是由人们自己的社会地位、生活方式、利益和需要以及文化素质等等决定的。它实际上是每一个现实的、生活在社会关系中的“自我”的精神形象，是人们灵魂中的“自我”。人们想要什么、追求什么、把什么看作最大的吉祥、用什么去衡量事情的好坏，也就是在显示着人自己的心灵，表露着“自我”（即“吉祥如意”中的那个“意”）是什么，在怎样生活，怎样变化。拿吉祥话的变迁来说，它不正是在反映着我们的生活、我们的思想和情感的变化吗？在“文革”期间，仅有的一点吉祥话，都被充满火药味的吓人的政治口号代替了。后来，充满人情味的“合家欢乐”之类传统祝辞逐渐恢复。近年来，“恭喜发财”、“事业成功”之类鼓励人务实进取的吉祥话兴盛起来。这些，都同我们的国事、家事和心

事的变化有着不可分割的联系。正因为如此，透过吉祥话我们可以看到自己的价值观念，再通过价值观念看到自己生活的现实和未来。

我们正处在一个价值观念大变革的时期。在社会上，各种新的旧的、先进的腐朽的、为公的为私的、光明的黑暗的、正常的错位的价值观念都在萌生着、涌动着、撞击着。不少人感到迷惘和焦虑。精神上失去自我往往比财物的损失更让人难以承受。于是价值观的思考、评判、改造和建设就不可避免地提上了日程。我们的价值观本来是什么样子？它该不该变？为什么变？应该变成什么样子？现在的一些或使人兴奋、或使人困惑的变化中，哪些是进步的、合理的，哪些是保守和退步的、不合理的、表面的和有害的？……这些问题，都通过我们在现实生活面前遇到的各种具体现象表现出来，遍及经济、政治、道德、文化和日常生活的各个领域。

看来，吉祥话的分量绝不仅仅限于“吉祥”。