

東北局宣傳部編

東北農村調查

東北書店印行

東北農村調查

東北局宣傳部編

序

「東北農村調查」是收集各地工作團調查的材料，有些是專門的調查材料，有些是從工作報告中摘下來的；有的是在報紙上發表過的，有的是沒有發表過的。所有這些材料曾經幫助我們瞭解東北農村的實際狀況起了很大的作用，這些材料對瞭解東北農村是很寶貴的，很珍貴的。我們把這些材料編集起來印出來，不僅想保存它的歷史價值，而且對我們今天認識東北農村還是有很大的作用。

我們沒有整個縣，整個省的調查材料，這在我們今天的力量是辦不到的，而且也不是那樣需要的。我們只有各個地區的一些區，許多屯的調查。假若我們不是從統計家的觀點，而是從羣衆工作者的觀點去認識東北農村，那末這些材料已經够了。

這些材料，我們沒有加以整理，看的時候不免有些零亂，我們覺得沒有加以整理的必要，就是要從這種零亂的材料中，更可反映出東北農村的真實性。

很久以前就想出這樣一本書，一方面是材料不夠，一方面也是因為沒有時間去編集，現在勉強的編出來了。實際可編進去的材料，不知比這本書要多多少倍，因許多材料還停留在工作團，縣委省委，這本書所編的，只就已經收到的材料。未收進去的材料只好留待以後去補編。

中央的指示中曾經指出：「我黨現時在東北有一項主觀上的困難，這就是大批幹部和軍隊初到東北，對於地理民情不熟，……必須反覆教育一切外來幹部注意調查研究，熟悉地理民情，……」我們無時無刻不在警惕中央這一指示。過去，調查研究是我們工作的出發點，現在，調查研究仍然是我們工作的出發點，將來，調查研究依然是我們工作的出發

點。我們要以更多的時間花在瞭解情況上面，情況瞭解了，政策就容易決定，情況瞭解得愈正確，決定的政策少錯誤。

在這本書編完之後，接着我們就準備出一本『東北羣衆工作』。
這本書的編成，李士彬同志出了很大的力。

凱 豐 一九四六年十二月十日

目錄

序

第一部 區屯調查

- 一、北安縣第四區調查.....楊英傑 (一)
- 二、拜泉縣時中區調查.....楊英傑 (一二)
- 三、賓縣常安區調查雜記.....李士彬 (三〇)
- 四、榆樹縣五棵樹區階級關係調查.....鄧力群、康雲 (四〇)
- 五、雙城縣永樂村調查.....何方 (七一)
- 六、密山縣半截河區調查..... (八〇)
- 七、佳木斯西竹板調查.....富振聲 (八四)
- 八、呼蘭縣石人區石人村敖木屯調查..... (九一)
- 九、穆稜縣八面通調查..... (九六)
- 十、遼陽縣首山舖調查..... (一〇四)

第二部 個別問題調查

一、各階級個別家庭調查·····	(一二三)
二、雙城城內各階層調查·····	李士彬(一八四)
三、雙城縣東官屯八階層調查·····	李士彬(一九六)
四、海龍調查·····	集 羣(二二三)
代編後：東北農村的狀況和特點·····	(二二一)

北安縣第四區調查

楊英傑

前言

我們爲了比較深刻地瞭解黑龍江省情況，組織了一個調查組，前往北安縣第四區調查，希望用這樣研究典型方法，求得製定政策，和檢查政策的可靠根據。一月十一日下午鄉逐戶訪問、調查之後加以研究，同時徵詢縣上和農會同志們的意見，這調查所得材料，雖保完全確切，但據當地人和農會同志意見，大體還是確切的。

北安縣是全省中比較窮困的縣，第四區在北安縣中比較不是最窮困的區，這一區的情況與其他區的情況，這一縣的情況與其他縣的情況，定會有若干不同，我沒有想以第四區的調查來概括全省；我只是用研究典型的辦法來作第四區調查，提出一些工作方法與研究方法而已。

參加這次調查的，有韓崑師、赫崇光、王啓良、趙純瑕、徐國璋、呼志遠、王承啓、劉成章等同志。

第一部份：概況

第四區位置靠近北安縣街的西、北、東北面，包括濱州李屯、新立屯、曹洪升屯、張萬屬屯、第一官舍屯、北窖地屯、李家屯、葛家屯、興隆屯、及其他等廿八個小屯子。現在住戶九七〇戶，絕大多數爲農民，此外，尚有少數鑛工、鐵路工人及職員等。居民中間所謂老戶，是指近二三十年由別處移來的，並無居此幾代的老戶。土地肥沃，主要糧食爲大豆、穀子、包米等。一九四四年正式成立「厚生區」，即包括現在這些屯子。「八、一五」至十二月中，區政權沒有改造，直

至十二月鬭爭偽區長後，始成立區農會，選舉新區長，改名爲第四區。

第四區之建立，是由於羣衆清算偽區長的眼目，幾乎全區所有住戶都捲入了這一鬭爭浪潮中。結果偽區長交出過去貪污、敲詐等賠款十六萬元，他本人也表示願意改過，也就將他釋放，再未追究。經過這次鬭爭，羣衆懂得應該組織起來，應該用自己力量去取得應享的權力，明白了民主政府是真正爲大多數人民服務的，於是他們選舉了區長，成立了區農會。此後，就是徹底執行省政府施政綱領中的將開拓團及公有土地，分給無地或少地的農民，他們分了一千二百多垧，其中有九百多垧好地。這件事情，羣衆開始猶疑，因爲這是自古以來沒有見過的事，甚至土地分配完了，有人還不相信，直至發下地照，宣佈這些土地永遠屬於他們了，才放了心，證實了新政府所宣佈的施政綱領是條條十足兌現的。目前人民和政府面前重大的問題是春耕的問題。

第二部份：第四區之階級關係

我們所調查的，是兩個時期材料：一是一九四四年的材料，是一九四六年初的材料。要用比較的办法來研究，則問題表現得更明顯，一目瞭然。一九四五年是變動的年份，一方面歉收，一方面「八一五」後就解放了，各方面有變動，因此不好拿這變動很大的年份爲依據。

我們逐步研究，先來分析一九四四年各階級的情形。請看第一表：

一九四四年除少數人遷移外，現在還有五六三戶，二七九〇口人。私有地五六八、五垧（內中包括出租二〇〇垧，每戶平均一垧多），另外租種偽縣政府關東軍等所謂公地四二八垧，（加上租種私有土地二〇〇垧共六二八垧），共約種地一千來垧，平均每戶不足一、九垧。共收穫二六二一、一石，出荷即佔去一八九九石，四分之三強，即令農戶對敵有所隱藏，出荷數佔收入之二分之一以上是無可懷疑的。負擔（包括儲蓄、獻納、勞工等，但出荷在外）二十三萬多元，平均每戶出四一八元。沒有房子人家三二〇戶，爲百分之五六、五，沒有土地的人家四四五戶，爲百分之七九。

北安縣第四區各階級一九四四年財富及負擔表

第一表

階級	項戶數及人口	勞動	牲畜	無牲畜	已有地租	地收	糧出	荷負	擔	車	房子	房	無房	無地
級	每戶平均	力	牲	畜	(註一)	(註二)	(註三)	(註四)	(註五)		(間)	(間)	戶	戶
雇農	一二一戶	四三	一八三		三〇九				二六九八	二七	三	七五五	六六	二七
貧農	三〇四戶	一五五	四八二	一九〇	四六五	一一〇〇	一四四六	一四四六	一八六四	一三	二五五	一七四	一六七	二四
中農	二九戶	三三	九二	一〇〇	一三六五	一三五五	二五五	六七五	四四九	三〇〇五	三〇八五	一八	七	三
富農	五戶	七五	一六	三五	六六	一六	四四三	二七四	七六〇〇	八三	三五	二	二	一
地主	一一戶	五八	一四	七	一五一五	一三七	五七五	三	七三五	四五三	一	一	一	一
工人	七九戶	三〇三	一三	五	四〇五				二〇八八	六二	三六五	四二	七	七
其他	一四戶	五八	一四	五	九				二四〇	六五	三	四		
合計	五六三戶	二七〇	九四	三三	五八五	六八	二六二	一八九	三三〇七	二五四	五三	一六	三〇〇	四四
總平均														

註一，註二：已有地項內五六八，五（垧），內中出租二〇〇垧。租地項六二八（垧）。除私有地租二〇〇垧外，其他皆為僞官公地。

註三，註四：收穫一項，未算收菜，出荷交來數亦未計入，同時收穫數實際上比表上多些，當時人民隱瞞，偽的數目，未計入。

註五：負擔一項，包括儲蓄，獻納，勞工錢，捐稅等，而去的勞工，去的勤勞奉仕人力未計入。

我們看看偽滿洲國時代各階級的特徵吧：

(一) 什麼是僱農？僱農就是沒有房子，沒有土地，沒有車馬，家裏多半只租一鋪炕，主要特徵是出賣自己的勞動力，去爲別人作長工、月工、短工爲生，但是一年還須交出二四〇元的負擔。

(二) 什麼是貧農？貧農就是有一半人家沒有車馬和房子，四分之三人家沒有土地，他們平均每家一個半勞動力，租種兩垧左右土地，出荷、地租，加上四五元負擔，驅使他們生活陷入貧困的深淵！

(三) 什麼是中農？中農就是基本上以自己勞動力種地爲生，即介於貧農富農之間的農民。具體說：他們半數沒有土地，每戶有三個勞動力，三個牲口（一般的說，此地有三個牲口，始能組成一付犁）一輛車，因此，他們耕作能力比較強，每戶種十垧上下土地，可是出荷負擔也佔去收入一大半，在偽滿洲國時代，他們地位上升是萬分困難的。

(四) 什麼是富農？富農就是雖自己參加生產而主要以剝削所僱長工、月工、短工剩餘勞動去生產的富裕農民。他們有（或租）大量土地（三四十垧），每戶平均三個勞動力，七個牲口，一或兩輛大車，出荷及負擔，最多佔去一半，加上兼營商業或運輸，所以他們過着富裕生活。

(五) 什麼是地主？地主就是主要佔有大量或較多土地，以出租土地，收入地租爲生的一種人，他們還出租房子收房租，放錢收利。第四區的地主都是小地主，因爲他們所有土地都只廿垧左右。

(六) 什麼是工人？工人一無所有，主要以出賣自己勞動力爲生。但每戶亦有二七〇元的負擔。

(七) 其他爲職員、醫生、拉腳的等。

以上就是二九四四年偽滿洲國時代各階級的特點和他們所有土地、財富以及負擔情況的畫圖。

其次，我們來分析一九四六年初各階級情形，請看第二表：

北安縣第四區各階級一九四六年財富及負擔表

第二表

階級	項目	人口	勞動力	牲畜	無牲畜家	原有地(垧)	新分地(垧)	無地分地戶數	無地未分地戶數	負擔(元)	車	房子(間)	租房(間)	無房戶數
雇農	平均四戶	二四	六二	一四	四四	四·六六	二〇·五五	〇·四九	二四	二六	三四四	一九·五	一九	二六
貧農	平均五戶	三三	八六	三六	一八六	〇·三五	九·一二	四二四	二五	六九八	一〇	三四八	三六五	三三
中農	平均四戶	三三	一三	一〇四	一八六	一·九	一·九	四二四	二五	二·六	〇	三二	三	一四
富農	平均四戶	三三	二二	二〇	三三	〇·六	一·三	一	一	一〇	五	二一·五	五	一
地主	平均七戶	四六	一三	〇·七	四	二·三	二·三	(註四)	二七	三三	二	三八	〇·三	一
工人	平均四戶	一七	一八	二	三九	二·四	二·三	一	一	五九六	五	四三	一四	一九
其他	平均一〇戶	三四	一〇	四	七	二	一四·四	五	二	二〇·四	一	八·五	四	三
合計	平均六·七〇戶	三三	二二	四八	三〇	三·六六	三·九	四八六	八〇	七九二	一〇	三六〇·五	四六	三八八

註一 分地一般是按人口分的，而且各屯子中每人所得數目不完全一樣，因為有屯子地多，有屯子地少，地分

好壤，熟荒等。

註二：這些負擔是新政府成立後的負擔，但當時該區長仍是偽區長未改選時攤派的

註三：貧農無地分得土地戶數為四〇八，加上貧農有地又分地的六家故為四一四戶。

註四：這一家小地主分了十二晌地，因這地是偽縣政府一九四五年未給價強買去的，他無以為生，在分地時仍將原有十二晌地分給他了。

根據上表，我們看到解放後，剛剛分配了開拓團地及公家地不久，現在各階級的情形：

(一) 什麼是現在的僱農？他們是沒有馬，沒有車沒有土地，沒有房子。主要以出賣自己勞動力為別人作長工，工、短工為生的農村無產階級，他們得到了自由，只有七、八元負擔。

(二) 什麼是現在的貧農？他們是一半人家沒有馬，沒有車，沒有房子（租房住），但是他們以前沒地的現在都分得了土地（二垧左右），即是說，現在已經具備了農業生產上最主要的生產手段——土地了，取得向發展的基礎了。

(三) 什麼是現在的中農？他們多數有了四、五垧土地，六分之五是剛剛分得土地，有三個勞動力，三個牲口，一輛大車。

(四) 什麼是現在的富農？他們擁有大量土地，三個勞動力，五個牲口，一輛大車，主要的還是僱用長工，月工，短工去生產。

(五) 什麼是現在的地主？他們主要以所擁有大量土地出租，靠收租生活的階級，同時他們還出租房子或放債。

(六) 什麼是現在工人？他們是一無所有，主要依靠出賣勞動力為生的無產階級。

我們再往下分析，看看一九四四年到一九四六年的階級關係是如何變化的？變化的結果如何？請看第三表。

北安縣第四區階級關係（一九四四——一九四六年初）變化表 第三表

(一) 一九四四年的僱農二二戶，佔二二·六%，即約為五分之一。但是一九四六年他們變了，由一無所有變成有些土地的人家了。主要原因是由於他們分得了土地。

(二) 一九四四年的貧農三〇四戶，佔五四·四%，即二分之一強，一九四六年他們絕對多數沒有發生階級的變化，他們還沒有房子，一半人家沒有牲口，生活向上還須要一個時期，須要幫助，因為過去被剝削的太慘了，而且解放只半年，但是階級內容上已有了變化，每戶取得了二畝土地，只有十一元的負擔，同時，還有九戶貧農上升為中農。在偽滿洲國時代，貧農沒有上升的機會，而革命半年一下子就有九戶上升中農，我們不能認為這是小事啊！這是革命的結果，這是革命引起的經濟生活的向上運動，因而造成的階級變化，今後這一程度更將明顯。

(三) 一九四四年的中農二九戶，佔五·一%，一九四六年基本上沒有變化，他們每戶分得了四畝多土地，他們每戶所分土地比貧農多約一倍，這是因為發放土地時按照人口分的，貧農人口少，平均每戶四·五人，中農人口多，平均每戶九人，而且有些中農土地，過去被強制「收買」去，現在分地，又發還給他了。這裏我們要指出一點，即一九四四年中農所有土地為一三六·五畝，而一九四六年中農戶數多了，但未分地前所有土地減為四一·六畝，就是說減少九一畝，少了三分之二多。原因何在？這是公家（即偽縣政府）於一九四五年繼續強制的無代價的把土地收買去了，如果沒有解放，則一九四四年的中農，大多數於今年年底變成貧農了。在一九四六年，中農中三四戶無地的分得了一八六畝土地，因此，中農一方面保持住了現在地位，並且獲得了充分發展的條件。

(四) 一九四四年富農五戶，佔〇·九%，一九四六年有四戶保持原來地位，一戶變成貧農，主要原因也是偽縣政府於一九四五年把他的土地強買去了。

(五) 一九四四年地主十一戶，佔一·九%，一九四六年却成了七戶，一戶變成中農，三戶變成貧農，原因同上。

(六) 一九四四年工人七九戶，佔一四·四%，中間有勞工、密工、鐵路工人等，一九四六年有四二戶還是工人，而二八戶轉為貧農，主要是由於一部份勞工分得土地，我們永遠廢除了野蠻的勞工制度，另一部份工人也分得一些土地，他

們願意從事耕作，九戶轉雇農，這是職業的變遷。

(七) 一九四四年有職員、醫生、拉腳的等一四戶，佔二·五%，一九四六年八家轉為貧農，原因也是由於分得土地。階級變化的結果（除去新增加的一〇七戶計算，百分比仍然一樣，雇農五·五%，貧農七六·五%，中農七·一%，富農〇·七%，地主一·二%，工人七·三%，其他一·七%），連新增加的一〇七戶在內，則貧雇農四四戶，佔六·七%，比過去大大減少了，貧農五一六戶，佔七七·七%，比過去增加了，工人四八戶，佔七·二%，比過去減少了。其他各階級，變化不多。這裏，我附帶說明一個問題：為什麼不把佃農劃為一個階級？因有各種各樣的佃農，他們是農民，同樣受地主地租剝削，這是共同點，可是他們也像有地的農民一樣，中間分為富農、中農、貧農。因此在社會科學上不能把他們劃為一個階級。假如我們有可能，再專門調查研究一下貧佃、中佃、富佃，那當然還是需要的。

我們已經分析了以上三個表，現在可以作一個綜合的研究了：

在階級內容，發生了變化，首先各階級再也沒有出荷、儲蓄、獻納、勞工，其次現在的貧農已經有了自己的土地，中農亦然，雖然這些土地還未完全滿足其耕種之所需，但總算有了與家立業的根基，這些土地，政府宣佈永遠屬於他們所有了。

在階級變化的趨勢上，是正相反的，即在偽滿洲國時代，人們是日益貧困化，日益下降為中農、貧農，一無所有的雇農和工人這一過程，一九四五年八一五前在加速進行，仍在強收土地，如果不是解放，則貧雇農數目還要增加。一九四四年中農、富農、地主共佔七·九%，貧農佔五四·六%，雇農二一·六%，工人一四·四%。而新政府成立不久，階級關係，階級內容已經起了很大變化：中農、富農、地主共八·三%，在百分比上與過去差不多，然而它的絕對數字增加了，一九四四年三者合起來共四五戶，而一九四六年三者合起來共二五戶，多了七戶，其中有九戶中農是由貧農上升的，九戶上升不是小事，過去上升一戶也是困難，貧農七七·七%，工人七·二%，雇農六·七%，這指示着：一無所有的雇農，已經有一四·九%，上升為貧農，即約有三分之二上升了，上升為貧農乍看起來覺得可笑、可怪，實際上却

包括着豐富的内容，這說明了偽滿洲國剝削慘重。在關內民主地區內，改善農民生活，可以比較快地使人們由貧農上升為中農。我們這裏，貧農上升為中農速度慢些，目前數目比較少些，而大量的、主要的却得經過由雇農升為貧農，由無地的貧佃農升為有地的貧農，由無牲口的貧農升為有牲口的貧農，由無房子的貧農升為有房子的貧農，這種變化沒有超過貧農這一階級範圍，然而這却是極重要的變化。然後再往上升為中農，上升為新民主主義社會、民主政府下日益更多發展的吳滿有式的富農。在偽滿洲國時代是使人民生活趨向深淵，在資本主義也是使廣大農民破產，而資本主義初期尤甚，而我們新民主主義時代則是使人民生活地位漸漸地足踏實地由地獄走向『天堂』！這也就是『為人民』的新民主主義政治的真實內容。

為人民服務。為那些人服那些務？服什麼務？無疑問的，我們是為了人民大眾服務（漢奸、特務、土匪在外），我們首先應該照顧大多數工人、雇農、貧農、中農，使他們享受民主，改善民生，生活地位向上，具體的說：『七七%的貧農，佔一三。九%的工人和雇農是我們首先應當照顧的，因為他們還沒有與貧困生活脫離。當然同時也要照顧地主，更要照顧富農，對於資本主義經營，因為他是比封建經營進步的，我們是獎勵的。』

為人民服什麼務？

第一、土地解決了一部份、但仍感不足：

這點仍值得我們嚴重注意的（在有幾千垧甚至萬垧土地地主的縣份，問題當然更嚴重了）。今天政府對土地的政策除了分配公地和開拓團地之外，為了改善農民生活，還要實行耕者有其田。

第二、牲口不足車輛不足：

六七〇戶人家，只有四〇八頭牲口，車輛更少。貧農五一六戶，有二六四頭牲口（少數人有兩頭），還有二八六戶貧農沒牲口，這是大問題，因為此地耕作，畜力起決定作用，通常三頭牲口始成一付犁，而深耕則須用五六頭，所以農民能有牲口（主要是馬），有三頭牲口，生活才有起色，大車問題，政府已經規定一律不准抓車，如果軍隊運輸重、給養，須用少數車輛，則必須經過當地政府或農會。

第三、房子不足

六七〇人家，有三八八戶沒有房子，於是貧農、雇農一家數口，僅能租一鋪炕。在產木材的黑龍江省，居然如此，這是由於偽滿洲國不許私伐木材，建房子須請許可，而事實上農民請不到許可，於是一半以上人家沒有房子，而已有的房子也將坍塌。現在解決這一問題有兩個辦法：一是治本辦法：政府准許，老百姓可以伐木蓋房子，開春以來，濱州李屯百戶人家，已有三十家左右修建房子了，還有很多人家計劃在他們新分的土地上建房子。我們可以預期：再過三年，鄉村建築定然改觀。二是治標辦法：因為房子少，房租高，一鋪炕即須六〇〇——七〇〇元房租，所以要減低房租！這點已有許多地方房戶協同農會作了，而且作的很好很對。

第四、春耕問題：

很多戶分得土地，他們耕作能力還不足，這點各地政府及農會應及時注意，幫助解決。

第五、負擔問題：

偽滿洲國負擔很重，我不重述（大家可以參看第一表「出荷」「負擔」兩項），那時中國人度著苦痛艱苦的日子，喝着稀飯嚼野菜而疾病死亡——解放後的負擔，平均每戶不足十元，與過去比，實有天地之別，然而負擔不很合理，不很