

申報社評選

第三集



中華民國三十三年一月三十一日初版

中報社評選

第三集

編輯者

中報社

上海漢口路三〇九號

發行者

中報社

上海漢口路三〇九號

定價每冊中儲券二十五元

外埠酌加郵費

申報社評選 第三集

目錄

| | |
|-------------|----|
| 重視政治責任 | 一 |
| 論政治上的「以毒攻毒」 | 四 |
| 論政治得失關鍵 | 六 |
| 實現政治與人民要求 | 九 |
| 論政治的出路 | 一二 |
| 革新政治的前提 | 一五 |
| 怎樣實踐新政治道德 | 一八 |
| 新道德的商榷 | 二一 |
| 朝氣與暮氣 | 二四 |
| 論「公」與「私」 | 二七 |
| 論人才與用人 | 三〇 |
| 論兼職 | 三三 |
| 正己 | 三六 |

| | |
|--------------------|----|
| 我們的反省····· | 三八 |
| 我們的鏡子····· | 四一 |
| 我們要創造鏡子····· | 四四 |
| 參戰八個月的反省····· | 四七 |
| 國慶日獻辭····· | 五〇 |
| 申論兩種親日派····· | 五二 |
| 「親日派」的使命····· | 五五 |
| 讀汪主席與與村先生對談後····· | 五七 |
| 中日經濟合作再檢討····· | 六〇 |
| 強化中日合作的途徑····· | 六三 |
| 中日同盟與全面和平····· | 六五 |
| 再論全面和平····· | 六六 |
| 歡迎友邦「中國經濟考察團」····· | 六八 |
| 獻書於友邦日本經濟使節團····· | 七一 |
| 再獻書於友邦日本經濟使節團····· | 七四 |
| 三獻書於友邦經濟使節團····· | 七七 |
| 收買棉紗棉布····· | 八〇 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| 再論收買棉紗棉布..... | 八三 |
| 紗布收買以後怎樣？..... | 八六 |
| 一邊收買一邊配給..... | 八九 |
| 急待解決的糧食問題..... | 九二 |
| 糧食問題的嚴重性..... | 九四 |
| 期待於上海糧食新機構..... | 九七 |
| 迫切期待糧食新機構..... | 九九 |
| 如何接受友邦日本降重的禮物..... | 一〇二 |
| 新生上海之建設與民意機關..... | 一〇五 |
| 新生上海之建設與整飭吏治..... | 一〇七 |
| 新生上海之建設與人材問題..... | 一一〇 |
| 論留學制度——讀日本決定留日學生指導方針有感..... | 一一三 |
| 祝中日文化協會上海分會改組成立..... | 一一六 |

重視政治責任

當這次歐戰中，德法媾和以後，法國政府當局，下令逮捕前任閣僚如總理雷諾，國防部長達拉第，法軍司令甘茂林等，追究發動戰事及失敗之責任。我們並非對這件事的本身，辨解其是非。而是指出他們對於「責任」的重視。

昔三國時代，蜀有馬謖，好論軍計，諸葛亮深重之，引為參軍，後出軍祁山，以謖為先鋒，因違亮節度而大敗，遂下獄以死。近年，雖如重慶政權，也有數事可記：如長沙大火事件，警備司令鄧悌，執行槍決。漢緬路私運商貨事件，林世良死罪，許性初下獄。成都囤積糧食操縱抬價事件，縣長楊全字死刑。凡此所舉，也可以指出對於「責任」的重視，古今中外，莫不盡然。

自從國府還都以來，政治上最大的缺點，不必諱言的，是在賞罰不明。無賞罰，遂致無紀律，無是非，於是政治效率，幾等於零。寢假而狡黠者扶植爪牙，權詐百出，庸懦者隨波逐流，敷衍搪塞。人民大眾，敢怒而不敢言。稍有識見者，以噤若寒蟬，視為明哲保身。於是言路愈塞，曙光益滅。此種現象，在承平時時代，已為國勢衰頹之徵，況當千鈞一髮的決戰時代，豈能任令此政治修明的大敵——無賞罰現象的存在。我們激於愛護政府，愛護民生的情緒，不辭聲色之厲，而為迫切的呼籲曰：「中國國家復興，人民生活安定，端賴政治修明；而政治修明，必自賞罰嚴明始。」

一般的說，政府對於某一公務員有了失職行為，充其量予以「免職」了事，而於失職的責任範

團，並不追究，自然更未見論罪與定刑的事了。如果說這是政治上弊絕風清的證明，我們實在不敢作此自欺欺人的詛語。

目前和以往政治上無賞罰的事例，我們不願如數家珍的列舉，只想舉出兩點以說明：

以小者而言，據傳上海自租界接收以後，有兩個警察分局的負責者，到任不及旬日，即舞弊受賄達數十萬元之鉅，東窗事發，僅予免職，免職以後如何處置，就未聞下落。空穴來風，其來有自。在大上海市行政歸於一元的序幕甫經揭展，即有此種敗類揮足，我們認為未能僅以免職了事，必須追尋責任，依法處治，以爲後來者炯戒，以振大眾的視聽。

以大者而言，最近的糧食問題，弄得一團糟糕。自從七月初，由友邦日本主持的中支米穀配給組合，移轉職權與國人主持的米糧聯營社，當時，人民大眾對於該社期待的殷切，可以說發自衷心的，大家對之期待的理由，似乎國人辦後，一切可得合理的調整，自己人總史能爲自己人打算了。可是，兩個月來的事實，與期待極端相反，配給戶口米的數量，原來已感不敷，而這兩月中，不是延期，就是減量，什麼解釋，什麼聲明，掩不住事實的粉碎，欲蓋則彌彰，「理由」恰成爲過失。現在雖因聯營社辦理不善而裁撤，另有新機構接辦，如何更張改善，這是以後的事，暫且不談。但是聯營社與主管糧政的糧食部糧食局等，絕對不便輕描淡寫的諉卸責任，如果把這樣重大的民生政事，不負責任，視同兒戲，今天交給甲辦，辦糟了，莫問是非，明天換交乙辦；如果乙也辦糟了，那末，還不是莫問是非，後天換交丙辦呢？政府不嚴，辦者逍遙，人民受苦，層層相因，伊於胡底。如果今天對甲不究責任，不明賞罰，那末，明天怎樣謀乙以責任，使之警惕是非而期以辦理完善呢？

因此，我們要責望後來者一反前人之非，懷於責任，期以改善，那末，就非先判明前者的責任，而依法的處置不可。米糧聯營社之辦理不善，顯有少數不良份子利令智昏，從中舞弊。盛傳若輩以日本軍隊需要軍米為藉口，往產米區域以低價向農民收買，如有遲緩，威脅隨之。實際上日軍需要軍米，向有一定限度，在鄉民或當地鄉區公署，受「軍米」口實的威脅，無法抗拒，忍痛出賣。因此，鄉民的怨尤，完全集嫁於日軍，印象深刻。若輩這種行為，不僅利己害公，危及民生，抑且挑撥中日情感惡化，簡直破壞政府和平運動的方策，這是不可恕者一。其次，若輩既以低價脅購糧食以後，以之囤積，故意不即運遞配給，一方面則私運一部分，利用肩販以黑市價銷售，同時，抬高黑市價格，以遂暴利。用心之毒，手段之辣，令人髮指。這種行為是破壞戰時經濟之基礎，破壞社會秩序之安寧，這是不可恕者二。至於推諉運輸阻滯者，主管當局也應視為職務內的責任，向各方面交涉，據理力爭，我們相信友邦方面基於中日協力前提，不會拒絕留難的。所以，運輸阻滯一點，並不能藉詞推諉。縱是事實，也屬未能善盡職責。

如果所傳盡實，若輩不良分子，直是危害國家，蠱及社會，侵蝕民生之尤者，主管機關已不能辭失察之責，豈能僅以解散免職了事，國家紀綱與刑律又豈能視為具文呢？

我們竭誠的主張，政府應以重視政治責任為修明政治，改善民生的唯一要綱，而以嚴明賞罰，整飭紀律為入手方法，一般的今後的政治設施，固應如此；而目前的上述的案件，更不能輕忽。為了國家社會與民生前途，不勝迫切期待！（三二，九，三）

論政治上的「以毒攻毒」

「以毒攻毒」，原是醫學上的一種術語，一種治險症的權變方法，在病人中毒或發生毒患之時，投以另一種毒藥，以期達到救治的目的。當然，醫者也明知所投的毒藥，稍有差池，足以致病者之命。所以，必須注意幾個條件，第一，必須詳細斷定毒病的性質與程度，絕無其他治法，而非施用投毒不可。第二，必須考察病人的體質，是否經得起「以毒攻毒」的猛劑？第三，必須注意所投之毒，對於治毒是否有確實把握，是否會發生其他反應或副作用？第四，絕不能視為試驗，必須顧到原患之毒，一經投毒，是否反促之及早致命？如果不加研究，謬然下藥，則不僅不能收獲「以毒攻毒」之效，也許提早斷送了病人的生命。所以，雖為名醫也決不願濫施「以毒攻毒」的治法。

我們認為醫學上的「以毒攻毒」，雖則是行險之法，但是，因為毒藥與毒病相遇，起其化學作用，相剋相消，使原毒消失，尚有醫藥學的科學上根據。

這個醫藥學上的術語，行險的醫法——「以毒攻毒」，在政治上也會有人借用。民國以來，前有袁項城，後有蔣介石，都會用為試驗，而結果失敗。現在此說又有倡言，也許借用者的用心，是在挽救政治上酌毒病，消滅政治上的危機，而期於政治清明。可是，根本上政治與醫學是二件事，尤其是「以毒攻毒」一點，在醫學上有其科學的根據，而在政治上絕無事實的根據。我們知道倡言政治上「以毒攻毒」者，是根據於醫學上的理論，殊不知醫學上的「以毒攻毒」，因為毒藥與毒病相遇發生化學

作用而相消於無形，於是毒病消失；政治上的「以毒攻毒」，毒與毒相遇，非兩毒合流為患，即此毒伏而彼毒起，不可能相消於無形，因為人與藥究屬不同，人與人決不能發生化學作用。這一理論極為明易淺顯。

所以，醫學上的「以毒攻毒」，非先解決上面所說的四大條件之前，雖為鼎鼎名醫，不敢輕易施用，草菅人命。對於政治上的「以毒攻毒」，當然絕無濫用之理。況且，醫學上「以毒攻毒」，縱是債事，不過一命犧牲。而政治上「以毒攻毒」的失敗，則犧牲者為人民大眾，其輕重之間，何啻霄壤。我們願就人民大眾立場，正告倡言政治上「以毒攻毒」之說者，千萬不可以行險之法，作為試驗，少數人之試驗失敗事小，而多數人民的枉受犧牲則事大。

政治上的通常設施，唯一的目標，總以安定民生為最要。政治上的緊要措施，也應以保全人民元氣為主。如果認為某一區域的政治現象，已有毒菌存在，此際最重要者應研究其毒菌原因，用正當方法迅速肅清毒菌，拯救人民於水火之中。假令不設想正當的肅清毒菌方法，而採用「以毒攻毒」，其結果不出二途：其一，兩毒相遇，不因新舊關係，而惟有強併弱者，其毒益甚。其二，舊毒縱被消滅，而新毒代之滋生。不特如此，在兩毒相尅之際，原因毒菌狀蝕之人民元氣，已甚虧虛，再經一番挫折，其元氣之虛損，可想而知，此與政治上緊要措施，應以保全人民元氣之旨，適相逕庭。所以，此種不以人民為重的政治措施，「以毒攻毒」的行險之法，決計不會取得大眾的信賴，也決計不為智勇的政治家所採用。我們對於因用人不當而謗稱「以毒攻毒」者，實未敢抹煞理智的隨聲附和，而不辭以亢激的態度指陳得失，以為人民大眾力爭，實為少數人怒目，不能為大眾所痛苦者而隱忍。

人各有長，亦各有短，用人所長而舍棄其短，是爲用人得當。誤短爲長或用其所短而埋沒所長，是爲用人不當。用人當者事克舉，用人不當者事必債。是爲常理。試舉一例，有人擅於酬應，辦理娛樂事業是其所長，則惟娛樂事業才可發揮其所長，在其個人事業而言，可以成功，即在娛樂事業本身而言，幫助社會繁榮，予人業餘遣興，亦有其正當作用。如果強其捨棄娛樂事業，而以之辦理政治甚至警政，是爲誤短爲長，用其所短埋沒其長，其結果，個人的娛樂事業因此而減色，事尙微小，而警政的必然債事，貽人民大眾以痛苦，事則重大。

國家對於用人行政，原有銓叙與考試制度，今考試制度，未見普遍推行，因而銓政實未許有名無實，新進官員，對於資歷學識與職務是否相稱？必須發揮銓衡的超然性能，如有不當，即須據理駁議，以盡監察職務。推荐者縱有主觀上的成見，在銓衡者客觀上的判斷之下，也不能通過。因此，我們要求各級政府機關，充分運用與發揮法規所賦予的權責，發生作用。政治修明，原在於每一機關合理發展。猶之機器旋轉，雖一螺釘，不能鬆動，致貽整個失其靈活。願各級政治負責當局，共同三致意於政治修明之道，而勉力實踐，我們代表人民馨香禱祝！（三二，一〇，一二）

論政治得失關鍵

我們從歷史上觀察歷朝歷代的政治得失，關鍵所繫，半由於領袖的英明，半由於善於用人與用人得當。但領袖雖英明，而用人不當，則其結果仍未能使政治清明，國家大治，所以，爲政治領袖者，

僅僅有英明之修養，尙嫌不够，必須兼有善於用人之方法，始爲全才。以言人才，原是所在皆有，要在於器使與善於識拔而已。

更進而分析歷代政治領袖之事跡，恒有極力求治，而常致於紛亂；勉爲英明，而常致於昏昧者，反常之例，不勝枚舉。推原其故，患在不善用人，亦即好疑而自用。大抵政治領袖對於用人，先考試其才具品格，待決定可用以後，必須賦與應有的職權，使之發揮運用。如對屬下之間，衷心稍有懷疑，則不免惑於視聽。視聽既惑，則忠誠與邪佞遂不易辨別；於是政治上是非顛倒，明暗錯亂。在此場合，政治領袖環顧左右均可懷疑，既盡疑其左右，則必孤斷寡決，自用所見。其發於疑惑錯亂之意而自用者，必多失策。於是忠誠之輩，據理諍言，爭執不力，難於挽回領袖之意；爭執過力，易於召致領袖之怒，益堅其自用之心。當爭執之時，邪佞之輩，遂得因隙以乘，逢迎領袖之意，柔順獻計，指是爲非，以非爲是，竭力順從領袖所欲言者曲承之。彼時領袖方與忠誠之輩爭勝，乃得順從己意之人，遂忘其邪佞，併力以拒絕忠言。爲領袖者既已至拒忠言信邪佞的地步，天下紛亂，領袖昏昧，自爲必然之勢。但領袖之用心，初非惡忠言而喜邪佞，亦非惡治而好亂，惡明而欲昏。實患於懷疑而自用，與屬下爭勝。如爲領袖者能豁然去其懷疑之心，去其自用之意，則奸佞者無所逞其伎倆，而忠言可入，聰明不昧，政事咸得其宜，使天下尊爲英明領袖，萬世仰爲治國領袖。

昔宋仁宗時，宰相陳執中攬權誤政，臺諫仁宗不聽，歐陽修奏諫力爭。詞嚴義正，其言曰：

「宰相陳執中，自執政以來，不叶人望，累有過惡，招致人言。而執中遷延，尙玷宰府，陛下憂勤恭儉，仁愛寬慈，堯舜之用心也。推陛下之用心，天下宜至於治者久矣。而紀綱日壞，政令日

乖，國日益貧，民日益困。流民滿野，濫官滿朝，其亦何爲而致，此由陛下用相不得其人也。陛下不悟宰相非其人，反疑言事者好逐宰相，疑心一生，視聽既惑，遂成自用之意，以爲宰相當由人主自去，不可因言者而罷之。故宰相雖有大惡顯過，而屈意以容之。：陛下用執中之意益堅，言事者攻之愈切，陛下方思有以取勝於言事者，而邪佞之臣，得以因隙而入，必有希合陛下之意者，諛言事者欲逐執中而引用他人。陛下方患言事者，上忤聖聰，樂聞斯言之順意，不復察其邪佞而信之，所以拒言事者益峻，用執中益堅。使天下水旱流亡，公私困竭。」

歐陽永叔對於宋仁宗之懷疑自用，忠言逆耳，一任邪佞者盤踞要津，誤國誤民，直指懷疑自用，邪佞拒忠言之不當。如此亢直不屈之態度，無他，迫於愛國之熱情耳！宋仁宗非不知求治，非不學不問，特不善用人，懷疑自用，以致天下紛亂。政治得失，此其關鍵之一。

其次爲善於用人，昔曾國藩氏曾論用人之道，有轉移，培養，考察三者，而三者又不可偏廢。當今執政者對於曾氏治事法則，頗多採取。而於用人之道，實應再四研摩。就一般政治現象，公務人員辦事之通病，內勤則退縮與瑣屑，外勤則敷衍與顛預，習俗相沿，但求苟安無過，不肯振作有爲。如國家一旦遭遇艱鉅，遂有乏才應付之患。遽求振作之才，又恐操競者因而倖進。故欲人皆有才，莫若使從事於學術。而各級政治領袖必須以身作則，乃能操轉移風化之本。見無才者勗之以學，以痛懲模稜罷軟之習。見有才者，則愈勗之以學，以化其剛愎刻薄之偏。數年以後，人才必大有起色。此即轉移之道。從前國民政府對於公務員曾訂有進修學術之議，惜未能切實實行。

培養之道，約有數端：如教誨，甄別，保舉，超擢。上級對於屬員，一言嘉獎，則感而圖功。片

語責慾，能畏而改過。此則教誨不可或緩。榛棘不除，則蕙蘭減色，害馬不去，則騏驎短氣。此爲甄別之重要。人才譬之稼禾，上級之教誨，猶之種植耘耔。甄別爲去其稂莠，保舉則猶之灌溉。如再予以超擢，譬如甘雨之降，苗乃勃然以興。如無保舉，如無超擢，則稼禾稂莠同生，同落於畎畝之間，殊失培養之意。

古時以詢事考言，爲考察人才之具，二者兼重。歷代政治領袖常有下詔求言之舉。對於時政得失，地方利病，各級官吏。均有陳言之責。此中參互質證，不但從而獲得才具之士，亦可據爲施政參考。且政治爲大眾之事，尤應注意民間輿論。民間輿論，有有形者，如報章雜誌等，有無形者，爲人民之所惡所好。有形者易於注視其反映民意之趨向，無形者必須深入民間。虛心體察，此考察方法之切要。

綜上所言，自古政治之得失，繫於用人得宜者頗爲重要，而用人之道，重在轉移，培養與考察三者，吾人深覺現代政治之得失，其關鍵仍繫於此。期待政府修明政治，強化政治地位，乃爲吾人歷久一貫之熱忱，因此，提出政治得失之關鍵，以供當局之重視與考參。（三二，九，二五）

現實政治與人民要求

現在到處可以看到和聽到「加強中日協力」「爭取大東亞戰爭勝利」的口號和標語，當然，這些都是對的，而且都是我們今天所應努力的最大的目標。不過，如果要求真實做到，決不是喊喊寫寫了

事，而首先必須檢討一下現實政治，只有現實政治是向這一方面發展的，是有助於加強中日協力與有助於爭取大東亞戰爭勝利的，那麼才有實際的效果可言；否則，如果忽視現實政治而高唱口號，不免一切落空。

現實政治的檢討，當然也不是可以輕下斷言的。第一，要把握住時間性，時間是無情的，它替人類反映出幅最真實的活動的圖畫，無論怎樣善於修飾，總逃不過時間的考驗；時間也是最現實的，往往一種政治，在某一時期的可稱為適當的，在另一時期就不適當，也有在彼一時為稅政者，在此一時或可稱善政。因此，我們檢討現實政治，必須注重時間性。第二要把握住空間性，也就是地理國情和民族的殊異性，因為往往有在甲國可以暢行收效的，在乙國或不免成爲扞格不入的。在甲地爲適應人民要求的政治，在乙地或徒增人民的疾苦而難求實際效果。第三，還要把握住國際性，因為現在的戰爭以及戰後的新秩序建設，不僅在一國爲總力之戰，而且在國際上也是全體主義的戰爭，要求集合各國之總力以爭取共同目標之實現，所以，我們在檢討現實政治時，徒知本國一時之便利而忽視全體共同的利益，自然也不能獲得正確的結論。除了上述三大原則之外，當然，我們在檢討時還必須絕對遵守論事不論人，重事實不用情感的基本原則。否則不免「差之毫釐，謬以千里」了。

根據上述原則，我們試一檢討和平地區的現實政治，最顯而易見的，似乎存在如下幾種缺陷。在精神方面，現在和平區政府中人，對於和平運動最後成功抱有堅定信念的人士固然不少，但缺乏正確之信念的，說老實話，究占最大多數。他們大多抱著一種錯誤的觀念，以爲現在和平區內的政治局面，決不是長久的，不久的將來，又將另有一番變遷。由這種錯誤觀念出發，表現爲事實的是：①對

於自己的責任，認識不清，以爲只不過聊以糊口，完全只爲個人生活着想，因此缺乏責任心。②對於職務有「五日京兆」的心理，上焉者「但求無過，不求有功」，下焉者抱定鬼混主義，過一天算一天。③對於前途既無信念，而且只爲個人的利害打算，便不免利用職權營私舞弊。所以，我們敢於斷言，和平成功的信念不立，則決不能求政治修明，而政治不修明，則一切國策便落了空。

其次，專家政治與廉潔政治，是一國政治上軌道的前提，而國民政府也一向在這一方面努力促其實現的，然而，就幾年來的事實而言，除了部分的現象之外，大體上還不能盡符理想，不啻唯是，而且還有相反的事實呢！就專家政治一點而言，老實說，目前和平區內，大多數懷有真才實學素字人望的，沒有參加政治，如果完全謬謂此輩人士成見太深不肯參加，我們實在不敢相信。而相反方面，我們看到只要可以資緣，只要善於投機，便不愁無官可作，於是政府中屢入一般不學無術之輩，上焉者造成官僚主義的政治風氣，爲政治不能進步的主要因素，下焉者且不免散播市井習氣，以善於營私爲榮，以權詐多變爲智。而另一更大原因，則爲一般公務人員所受薪俸，不足以養廉，人非盡爲聖賢，乃以聖賢所不能者相責望，日言肅清貪污厲行廉潔，又有何用？

積極性的政治設施，爲國家政治上軌道的基本要素，所以把握人心，所以吸納專才，所以實現國策，都有賴於此。然而試一回顧和平區內近數年來的現實政治，其可稱爲積極性的建設性的政治設施者，究有多少？固然，爲了國際及國內戰爭的存在，爲了各地特殊情形之存在，我們未能對政府作過苛的要求，然而從全部政治設施的比重來說，究以消極性的設施占絕對大額，而積極性的設施則幾乎沒有什麼重大的地位。對於人民心理及國策推行，往往受到重大影響。

現實政治的缺憾，往往造成政府與人民之間的隔閡，阻礙了國策的推行。人民的要求本來很簡單，第一，也是最主要的，是實現安居樂業。所謂安居樂業，決不是要求享受，只在要求政治上軌道，有良好的政治，人民最低限度的生活有保障，工作與事業可以正常的進行。第二，是要求當局特別重視生產事業；爲了戰爭，人民固然不能不遵守一切管制與約束，但是更重要的却是要求物資的增加，首先是要求生產事業的發展，這不僅是改善民生的前提，而且也是改善政治貫徹國策的前提。第三，一向人民處於純粹被治的地位，對於政治既無參預之權，且無置喙餘地。今日人民固然不想在戰爭期內實現憲政，但是如何實現地方自治，如何樹立民意機構，如何使人民與政府保持密切的聯繫，進而造成「官民一體」的新氣象，却是今日共同的要求。

時至今日，國際時局與國家現實，都不需要任何高談闊論，只要求重視現實政治，改善現實政治，滿足人民要求。因爲只有如此，才能實現政府與人民的協力，才能實現集中國力，才能要求國策的貫徹，也才講得到加強中日協力爭取大東亞戰爭勝利。（三二，一〇，七）

論政治的出路

我們論及加強中日協力問題以至促成全面和平，曾力主以實現和平區內政治修明爲前提。我們一向主張，惟有政治修明，則一切國策之貫徹始有保證，不致落空。然而如何始能使政治真正修明？似應爲今日當國者所宜虛心研究，博採輿情，以謀迅速的解決。