



常青藤译丛

the Sociology of Philosophies

哲学的社会学

一种全球的学术变迁理论(上)

A Global Theory of Intellectual Change

[美] R·柯林斯 著

吴琼 齐鹏 李志红 译



新华出版社



常青藤译丛

The Sociology of Philosophies

哲学的社会学

一种全球的学术变迁理论(上)

[美] R·柯林斯 著

吴琼 齐鹏 李志红 译

新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学的社会学/(美)柯林斯著;吴琼等译. - 北京:新华出版社, 2004. 1

(常青藤译丛)

ISBN 7-5011-6503-3

I. 哲… II. ①柯…②吴… III. 社会哲学-研究
IV. ①B0②C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 116725 号

著作权登记号: 01-2003-8593

The Sociology of philosophies

copyright © 1998 by Randall Collins

Chinese translation copyright © 2004 by Xinhua Publishing House

All rights reserved

哲学的社会学

R·柯林斯 著

吴琼 齐鹏 李志红 译

*

新华出版社出版发行

(北京市石景山区京原路 8 号 邮编: 100043)

新华出版社网址: <http://www.xinhupub.com>.

中国新闻书店: (010) 63072012

新华书店经销

北京神剑印刷厂印刷

*

850 毫米 × 1168 毫米 32 开本 38 印张 914 千字

2004 年 2 月第 1 版

2004 年 2 月北京第 1 次印刷

ISBN 7-5011-6503-3/B·48 定价: 88.80 元(上、下)



敲开智者的脑袋

——当代西方50位著名思想家的智慧人生

[英]约翰·雷契 著 26.80元

文明的共存

——对塞缪尔·亨廷顿“文明冲突论”的批判

[德]哈拉尔德·米勒 著 21.80元

文化的重要作用——价值观如何影响人类进步

[美]塞缪尔·亨廷顿 主编 29.80元
劳伦斯·哈里森

学术责任

[美]唐纳德·肯尼迪 著 23.80元

公民与国家——民族、部族和族属身份

[美]菲利克斯·格罗斯 著 22.80元

总统政治

——从约翰·亚当斯到比尔·克林顿的领导艺术

[美]斯蒂芬·斯科夫罗内克 著 39.80元

世界文明史——观察世界的新视角

[美]威廉·麦克高希 著 43.80元

创新性思维——实现核心价值的决策模式

[美]拉尔夫·L·基尼 著 25.80元

哲学的社会学

一种全球化的学术变迁理论(上、下)

[美]R·柯林斯 著 88.80元

多样化的资本主义

社会制度的构建与商业体制的变迁

[美]理查德·惠特利 著 29.80元

人类思想的主要观点

形成世界的观念(上、中、下)

[英]肯尼思·麦克利什 主编 128.80元

荣获1999年美国社会学协会杰出学术著作奖

R·柯林斯 (Randall Collins)，世界著名的哲学家和社会学家。现任宾西法尼亚大学的社会学教授。

内容简介：

《哲学社会学》是一本在全世界范围内影响极大的书。该书展示了丰富的人文社会科学内涵，在1999年，荣获美国社会学协会杰出学术著作奖。R·柯林斯站在哲学的高度，立足于全球化的视野，追溯古代希腊、中国、日本、印度，以及中世纪基督教世界和现代欧洲的哲学思潮，提炼出了一种全球化的学术变迁理论，这一理论既避免把观念仅仅还原为社会的影响，又避免还原为偶然的本土意义的建构，作者尤为关注的是人类思想得以形成的社会定位。本书一经问世，迅即被译成多种文字，在全球学术界引起关注：

“《哲学社会学》是一个惊人的成就……我打算在有空的时候再读一遍，这次将关注的是它完美的结构而不是总概。”

——A.昆通，《纽约图书评论》

“任何一个认真地关注过理解学术生活的社会学家都不能忽视它，R·柯林斯给予社会学的贡献无出其右者。”

——P.贝赫尔，《加拿大社会学杂志》

“这本令人震惊的作品展示了哲学的伟大地区——东方和西方——的几十种研究……就连一般的读者，通过通读全书，也能获得丰富的人文学科知识。”

——L.阿莫，《图书馆杂志》

“《哲学社会学》是一本真正令人震惊的学术著作，它有着广阔的全球视野……它为一系列主题提供了丰富的、极具洞察力和挑战性的论见。”

——B.I.舒尔茨，《古代中国的思想世界》的作者

编者序言

《常青藤译丛》是本社推出的一套思想文化类丛书。其名称和主旨皆受到以哈佛大学和耶鲁大学为主体的“常青藤联盟”Ivy League 的启发。这是一个在世界范围享有崇高学术盛名的联盟，该联盟致力于“树立标准、展示理想、坚持价值”。具体说来，多年来，它以追求理想的激情和探索现实的精神，坚持不懈地探求新思想、新事物、新价值，倡导自由探索、自由审视和自由创造。

《常青藤译丛》是一套力图站在历史和时代的高度以全球性的眼光推介外国前沿思想文化成果的丛书。我们将分辑出版，陆续为读者推出。第一辑共四本，它们是《敲开智者的脑袋——当代西方 50 位著名思想家的智慧人生》（〔英〕约翰·雷契著）、《文化的重要作用——价值观如何影响人类进步》（〔美〕劳伦斯·哈里森、塞缪尔·亨廷顿主编）、《文明的共存——对塞缪尔·亨廷顿“文明冲突论”的批判》（〔德〕哈拉尔德·米勒著）、《学术责任》（〔美〕唐纳德·肯尼迪著）。第二辑共四本：《总统政治——从约翰·亚当斯到比尔·克林顿的领导艺术》（〔美〕斯蒂芬·斯科夫罗内克著）、《创新性思维——实现核心价值的决策模式》（〔美〕拉尔夫·L·基尼著）、《公民与国家》（〔美〕菲利克斯·格罗斯著）、《世界文明史——观察世界的新视角》（〔美〕威廉·麦克高希著）。

本社自推出《常青藤译丛》前两辑之后，受到广大读者的欢

迎,特别在学术界产生了巨大的反响。《学术责任》既提供了一个学术规范,又为中国学术腐败现象起到了警示作用。《创新性思维》使你的“决策”占领先机,它从高层次来考察人与世界的关系,被认为是具有21世纪科学发展特征的新复杂性科学。《敲开智者的脑袋》的出版,提供了前沿性的文化思想资源,促进了我国哲学界关于从“符号学”、“结构主义”到“后现代性”的研究。《总统政治》、《公民与国家》与《文化的重要作用》构成了“国际问题”系列模块。《总统政治》从政治学的角度研究了美国总统与国际问题的内在关系。《文化的重要作用》从“文化”的角度,探讨了文化对世界经济、文化转型、社会发展、国际政治的重要性影响。著名的人类学家和社会学家格罗斯在《公民与国家》一书中,研究了诸如多民族国家的边缘社会群体、族属身份、本土文化、政治多样性,以及国家起源和国家赖以建立的基本纽带等相关问题。他以全球性的视野重新审视了与国际问题相关的民族、公民和国家等学科范畴。《世界文明史》、《文明共存》与我社《文明的冲突》构成了“文明”系列模块。亨廷顿的“文明冲突论”与米勒的“文明共存论”形成了同一命题的合题,两人的观点在世界范围内成为了热点话题。“文明的二重性”在我国学术界也引起了热烈的讨论、广泛的关注和深刻的反思。《世界文明史》,提供了在传媒时代观察世界的新视角。作者在论证了以汤因比为代表人物的各主要历史文明学派与“四大文明”发展规律的基础上,重点介绍了计算机技术所带来的“第五大文明”。

今年本社推出《常青藤译丛》第三辑:《人类思想的主要观点——形成世界的观念》(上、中、下)(英)肯尼思·麦克利什主编、《哲学的社会学——一种全球化学术变迁理论》(上、下)(美)R·柯林斯著、《多样化的资本主义——社会制度的构建与

商业体制的变迁》(英)理查德·惠特利著。

《人类思想的主要观点——形成世界的观念》的主编是世界著名作家、翻译家和评论家,有著作 50 多部。他组织世界上 35 位不同学科的知名学者和专家结集介绍人类思想史上的主要观点,准确解释人类历史上最有影响的重要概念。全书共有 2500 个词条,从早期人类文明到当代计算机技术的最新领域都有诠释。诸多词条展现了不同历史时期著名学者的不同学术观点。本书几乎涵盖人类文明的所有领域——历史、政治、经济、科学、宗教、哲学、社会学及文学艺术,各种思想贯穿人类发展的历史进程,是一本具有重要价值的工具书。

《哲学的社会学——一种全球化的学术变迁理论》是一部在全世界范围内影响极大的著作。该书展示了丰富的人文社会科学内涵,在 1999 年,荣获美国社会学协会杰出学术著作奖。作者 R·柯林斯是世界著名的哲学社会学家,他站在哲学的高度,立足于全球化的视野,追溯古代希腊、中国、日本、印度,以及中世纪基督教世界和现代欧洲的哲学思潮,提炼出了一种全球化的学术变迁理论。这一理论既避免把观念仅仅还原为社会的影响,又避免还原为偶然的本土意义的建构,作者尤为关注的是人类思想得以形成的社会定位。

《多样化的资本主义——社会制度的构建与商业体制的变迁》是一本十分有价值的著作。著名的社会学家理查德·惠特利运用社会学、文化学和人类学的建构理论,通过对 20 世纪末不同国家的文化背景、经济体制和社会制度的研究与比较分析,区分了 6 种商业体制类型,提出了不同于欧洲与美国模式的新型资本主义概念,展示了资本主义的多样性特征,构建了全球化的社会制度与商业体制的变迁理论。

为了便于读者对《常青藤译丛》的连贯性了解,现将前两辑

的内容简明介绍如下:

《敲开智者的脑袋——当代西方 50 位著名思想家的智慧人生》是关于从结构主义到后现代性理论的一本书。作者约翰·雷契在书中介绍了当代极具影响力的 50 位著名思想家。其中包括尼采、弗洛伊德、德里达、利奥塔和卡夫卡等人。为了便于读者理解各个时期思想理论及其影响,作者特在每部分前写有一个简短的导言性评述。此书不仅是理解现代性和后现代性的重要参考,而且对于希望更多了解本世纪最重要的知识革命的读者来说是本不可多得的好书。

《文化的重要作用——价值观如何影响人类进步》是当代著名政治理论家、思想家亨廷顿参与主编的一部书。本书从文化与经济发展、文化与政治发展、文化与性别、文化与美国少数民族、亚洲危机和促进变革等几个方面论证并阐述了文化广泛而深刻的影响,回答了文化价值观是如何影响人类进步的。由埃通加·曼格爾在书中提出的一个命题,“文化是制度之母”可以说是本书点睛之笔。

《文明的共存——对塞缪尔·亨廷顿“文明冲突论”的批判》的作者哈拉尔德·米勒是一位极具权威的批评家。他不仅针锋相对地反驳了亨氏文明敌对论的全球观,而且向我们警示,简单地渲染或者接受这种片面的世界观或敌对论是极其危险的。作者明确指出:不是文化的对抗,而是文化的共存与对话;国际社会必须更多地尝试进行合作,而不是简单地对抗;国际关系的复杂性、多样性不仅应该保持,而且应善加利用。只有对各种文化表现出宽容,全球的和平共存才可能得以实现。虽然国际现实政治的发展似乎证明了亨廷顿理论的某种预见性,但哈拉尔德·米勒的理论仍然具有现实价值。我们不妨将塞缪尔·亨廷顿和哈拉尔德·米勒的看似对立的理论观点看做同一命题的合题——这样两

位思想家就在智性和善性的目的上汇合了。

美国学者亨廷顿和德国学者米勒从“文明冲突”和“文明共存”的视角考察当今世界的大趋势，提出了文明分析的世界框架，引起了世界范围的讨论、关注和反思。“文明冲突”是文明发展演进的动力，文明共存是融合各种文明不同的特质、扬弃不合适宜文明，形成多样化的新的文明体系。文明共存中必然有文明的冲突，文明的冲突中包含着文明的共存和融合。文明在产生同一性的同时也必将产生多元性，两者密不可分并互为前提，是辩证统一在一起的。历史上每一次文明冲突的结果往往是进一步形成文明共存与融合，而每一次经过文明共存与融合产生的新的文明又会孕育着更为深刻的文明冲突。文明冲突和文明共存引发世界文明的变迁、演进、发展和多样化，不同文明在交融中发生碰撞而走向整合。

《学术责任》的作者在斯坦福大学做过多年校长。现在仍在该校执教的唐纳德·肯尼迪无疑是著述此书的最佳人选。他以学者和大学校长的双重身份，从学术责任的高度首先阐述了如何影响未来大学，如何恢复大学使命和忠诚的价值观的问题；其次，作者论述了大学至高无上之处在于给人类提供改良文化、创造文化、延续生命和保障人类可持续发展的一个智力平台。难道世界上还有比这更重要的事情吗？

《总统政治》从约翰·亚当斯到比尔·克林顿，以大量的个案着重论述领导艺术、政治策略和“总统作为政治变革推动者”的重要观点。作者根据每位总统的个性气质、知识结构和家庭背景探究总统的动力来源。以大量美国历史上的重大事件说明，美国的生存发展、社会变革、文化转型、经济繁荣和世界性的地位都与总统政治休戚相关。与此同时，本书也论述了一些总统的花边新闻和拙劣的政治技巧。所谓的“总统政治”，就是“总统们创

造的政治”。

《创新性思维——实现核心价值的决策模式》的作者曾与霍华德·雷法合著《多重目标决策》，该书获美国“兰切斯特奖”。他的专著：《创造性思维》在美国获“决策分析最佳著作奖”。本书是一部既充满灵感，读来又令人振奋的著述，在众多学术著作和商业教科书中本书的观点另辟蹊径：回答了如何把握有关决策的潜在机遇，如何使一项“决策”具有“重大的价值”，如何“创新性”地运用“思维”等重大问题。创新性思维是从更高层次来考察世界的联系。创新性思维方法被认为是预示了21世纪科学发展特征的新的复杂性科学。

《公民与国家》是作者历经半个世纪的思考和研究写出的一部名著。本书集中讨论了国家起源、国家赖以建立的基本纽带和多民族国家的民族、文化和政治多样性问题。著名的人类学家和社会学家格罗斯认为，民族归属是国际关系中的关键，民族主义是导致冲突的根源，民族问题已成为第二次世界大战之后政治秩序中的主要问题。“民族与国家”的问题是古老而又现代的永恒问题。它既是关于战争、民族冲突、种族屠杀的悲惨记忆，又是具有不同文化、不同民族背景的世界各国人民对世界和平的期盼和共同发展的不懈追求。不同的民族、部落、宗教集团和种族如何在这个世界上和睦相处并共同发展？带着这样双重的历史和经历，带着这样一个对现在和未来都具有挑战性的问题，作者从全球化时代多民族国家本质出发，以丰富的人类学研究经验，以独特的边缘社会群体为研究对象，对民族国家和多民族国家等问题进行了深入考察，重新审视了当代民族关系、民族国家的理论与实践以及相关的一系列问题。

《世界文明史——观察世界的新视角》的最可贵之处在于，使人们从一个全新的角度认识文明的兴起和消亡。著名的历史学

家麦克高希在这里创造性地提出了“文化技术”的概念和“世界五大文明”的学说，并追寻这“五大文明史”的发展轨迹，全面阐述了长达 5000 多年的世界文明史的演变。作者着眼于历史性的纵向视野和全球化的横向视野，以“传媒技术”的发展为前提、以“文化变革”为线索、以“历史维度”为依据，把世界文明史分为五个阶段，这是作者重新认识与划分“世界文明史”的独到之处。本书共分为三大部分：第一部分研究与分析从汤因比到各大历史文明学派理论观点。第二部分阐述并论证“四大文明”发展规律。第三部分重点介绍了第五大文明——计算机技术——的发展过程和未来展望。

如果说，人类思想文化是智慧的结晶、进步的阶梯、文明的象征，那么上述多部著作就成为反映当代思想文化深度和成果的最好文本。

文化和思想是人类智慧的结晶。德谟克里特说：智慧生出三种果实：善于思想、善于说话、善于行动。告别了 20 世纪和经历了 20 余年改革开放的中国，历史和现实给我们提出了更深层的课题，为了实现中国在新世纪的伟大复兴，一方面我们固然需从优秀的传统文化中汲取精华，与此同时，还要从多类文化的宝库汲取思想文化的营养——这就是编译出版《常青藤译丛》之目的。

一一毛中，皆有无边狮子；又复一一毛，带此无边狮子，还入一毛中。如是重重无尽，犹天帝网珠，名因陀罗网境界门。

——法藏（唐朝）

荷马说：“让来自神和人的斗争都消除吧！”荷马错了，因为如果真的这样，就不会有万物存在。

——赫拉克利特

前言

20 世纪是第一个使认识世界的历史得以可能的世纪。以前的各代学人对自身之外的其他世界知之甚少。始于 1800 年左右德国大学革命时期的世界历史研究，到我们所在的世纪初期达到了一个临界状态。接着，第一次人们努力冲破欧洲中心论的观点，以描画出世界的图景：韦伯、斯宾格勒、汤因比、克鲁伯。在今天，他们的工作被认为具有混合的特征，这对于先驱者的努力而言并不奇怪；同时这也表明他们的工作是基于知识生产手段方面的根本转变。那一代人的文学，如艾略特、伊泽尔·庞德、詹姆斯·乔伊斯以及赫尔曼·黑塞的文学，都具有打开世界文化宝库的特征；《荒原》就引用了古代印度和前古典时期的希腊文化的材料，而庞德的《诗章》所提及的材料涵盖了从文艺复兴的意大利一直到中古时代的中国。

两代人之后，我们所处的时代对世界文化的理解要深刻得多。具有讽刺意味的是，当学术界对以前一直作为焦点的东西划出了更明确的分界线并填补了更多的空白时，我们却面对着新的理解障碍。我们承受着认知的超负荷，我们积聚了太多的信息而无法消化它们。学科的专业化和学科分支的专业化在大学职业中是预料之中的，这一职业自 1960 年以来在世界各地迅速发展，使此前的其他一切职业相形见绌。这也正是——自欧洲的大学最近从精英体制转为大众体制以来——各种理论要对知识的可能性

本身发起攻击的原因之一。尽管世界肯定不是一个文本，但今天，当人文科学与社会科学每年有几十万——自然科学则以百万计——的出版物问世时，我们当然会觉得自己正被文本的海洋所淹没。

在所拥有的资源已经超出我们区域文化范围的这个时代，我们还能对认识世界历史不闻不问吗？整体而言，从事世界比较研究的人不在少数，象布罗代尔、李约瑟、麦克内尔和阿布-路荷德这样的学者一直在扩展东西方比较的视野，而马尔罗则为世界艺术建立“没有围墙的博物馆”打开了大门。尽管当代西方学者常常被历史主义的特殊神宠论所蒙蔽，亚洲学者如施格尔·纳卡亚马和哈吉姆·纳卡姆拉却大胆地从另一方面尝试跨地区的历史研究。到21世纪，当经济联系与人口迁移真正产生出一种共同的世界文化时，受教育的人将有可能因为对自身之外的其他世界的思想史了解得如此之少而寸步难行。

但是，我们该如何处理这一实际的难题？在今天，要成为一个人文学者，就得像尤格·路易斯·博尔赫斯那样住在图书馆。在那里，数不胜数的图书囊括了一切，但我们没有它们的内容提要。我的策略是聚焦于学术网络，即其观点已代代相传的思想家之间的社会联系。我之所以选择了哲学家，是因为他们的网络具有典型的学术功能，在每一种世界文明中都可回溯几千年，并且从中分化出了许多专业学科。我的第一个工作是要把中国、印度、日本、希腊、伊斯兰世界、中世纪基督教世界以及现代欧洲这些经历了漫长时期的学术网络汇聚到一起。汇聚这些网络本身就是写出它们各自的历史，我为此耕耘了25年之多。

网络是一个记忆机器，是探寻我们所熟悉的个别地区之外的广阔的历史足迹的途径。网络也是一种理论的基础；我所要证明的是，如果人们能认识到决定学术网络的原则，就能对各种观点

及其变化作出因果解释。在十分强烈的意义上说，网络又是学术舞台上的主角，是我们生活于其中的微观处境相互间联系的模式；网络社会学必须要深入到我们的思想形态本身。学术共同体的网络机制提供的是思想的内部社会学，它使我们能够超越传统的外部社会学的简约主义。网络中社会认同的历史机制也在另一个方面提出了正典性（canonicity）的问题。我们不能求助于柏拉图主义的永恒本质来回避对社会政治主导与声望的关系作有争议的简约化；名气存在着一个社会构成机制，能为学术生活的内部过程提供合法性的辩护。

我尝试以最通行的形式提供历史地点和人名。中国人的名字是依据瓦德－吉尔斯的惯例用罗马字书写。印度人的名字一般都给出其最为人知的梵文形式，而希腊人、波斯人、阿拉伯人和日本人的名字在此都给出了其发音符号（diacritical marks）的最小单位。梵语的S和ś以音标 sh 标出。

以一个世纪亦即 100 年作为阶段划分是一个任意的单元，选择它是基于我们的十进制体系的惯例。它对于社会共同体的长时段运动没有任何对应的意义。仅仅以世纪为标识这一惯例常常诱使我们进入误导的具体化，如“17 世纪，天才的世纪”、“古希腊的黄金时代，公元前 5 世纪”。从理论上说，更有启发意义的是根据活跃蹬各代人——每百年约三代——来描述学术史。33 年作为一个阶段大约是一个学者从事创造性活动的时间段。到时段的末尾，一代的思想家实际上将被新的成熟一代所取代。以代作为阶段或多或少构成了学术关注空间发生结构性变化的最小单位。想一想中国在从孔子到孟子到庄周的 6 代人中——相当于从泰勒斯到苏格拉底到德谟克里特这个时期——建构起来的思想链条对于我们理解这一点是有帮助的。我们自己则属于黑格尔（早期处于探索阶段的世界历史学家）之后的第五代，笛卡儿之后的

第十代。

我不会大胆到去按照全新的体系重写人们熟悉的日期。至少，走出西方宗教的框架——这一框架乃是“耶稣纪元后”和“公元前”的基础——或同样地，走出以穆罕默德的逃亡，或神秘的伏羲帝——他于大约公元前 2698 年开始了中国的纪年——确定的地区纪元的框架，这的确有诱人之处。我使用的是 B. C. E.（公元前）和 C. E.（公元）这些记号，尽管这武断地刻有西方历法的印记，但它代表着世界历史学家想要确立一个跨地区的时间框架的尝试。我尽可能地用数字指涉各时间阶段——“公元前 300 年”或“公元 1200 年”，以避免把世纪这个名词具体化，尽管在提及我们自己的时代时滑向一般用法是一个几乎不可抗拒的诱惑。

尽管参考书目卷帙浩大，但我还没有收录全部的专业文献，甚至包括我们所熟悉的西方语言的文献。正如 W. K. C. 格思里在他的《希腊哲学史》一书的前言中说的，能在我自己的有生之年完成这项工作是再好不过的事。