

德意志統一及今

目：中國

余楠秋著

反動書報

194

德志統一及今

日之中國

德意統一及今日之中國目錄

第一章 今日之中國

第二章 德國統一史

德國諸邦之同盟 新德國之出現 海特堡傾覆
時之德國 民衆統一運動之失敗 普王統一之
失敗 俾斯馬克之政策 普丹之戰 普奧之戰
普法之戰 德意志之統一

第三章 意國統一史

十九世紀以前之意國 王政之復興 燒灰黨之

工作 新意國之出現 一八四八年之革命 喀
富爾之外交政策 奧沙之戰 加里波的之戰功
意大利之統一

第四章 結論

附中西人名對照表

中西地名對照表

德意統一及今日之中國

第一章 今日之中國

自滿清傾覆，民國肇興，屈指至袁世凱時已六載；而環顧中原，戰禍頻仍；生靈塗炭，迄無已時。外則強鄰欺侮，分據勢力，干我內政，實行經濟侵略政策；而我政府，迄無法以禦之。其故果安在哉？曰不外乎國不統一，缺乏強有力之中央政府，合全力以對外耳！溯自孫中山組織南京臨時政府以迄於今，國民之精神，不耗於一黨一系之紛爭，即消磨於擴充私

人之利益。至所謂國家大事，民衆幸福，其間雖有明達之士，作喚醒國人之運動，然其效力亦至微。今日中國之情勢，遂乃愈趨愈下。觀察今勢，苟無統一之方略，急起直追，以謀提高吾國國際之地位；雖前此鯨吞蠶食之說，或不致實現於今茲，而我大好之神州，行將供各國經濟政策之徵逐，不至於元氣凋敝，實力拮据不止。孟子云：「人必自侮，而後人侮之；國必自伐，而後人伐之。」誠哉斯言；吾人對此，能無猛省乎！

環觀近代立國之潮流，殆分兩種趨勢：一爲民主

主義之提倡；一則國家主義之促進。在今日中國之形勢，前者雖曰未能澈底施行，然欲專制政體之復興，帝王思想之再現，恐此廿世紀時代民權伸張之期，終爲絕不可能之事。不觀袁世凱之稱帝乎？籌安會之賀表甫進，而蔡鐸遁迹天津；雲南起義，全國爲之響應；八十餘日之皇帝夢，方自宣告取消，袁遂以薨耗喧傳中外矣！又不觀張勳之擁戴溥儀乎？當其稱臣上賀，挾天子以令諸侯也，段祺瑞馬廠誓師，北京被圍，張勳逃入荷館；不崇朝而大局底定，共和再造於中華。夫以袁世凱之雄才，擁北洋軍系之頭銜，大權在握

，爲所欲爲，宜足以稱帝而有餘；然終無以敵民主派之潮流。卒至身敗名裂，爲當世所歎惜。至張勳則原不過一毫無知識之軍人耳！豚尾後垂，愚忠可憫；猶欲借遜清餘勢，以帝制爲號召，宜其失敗於旬日間也。卽此二事觀之，帝制之不適用於本世紀也明矣！惟國家之政體，固爲一事；而真正民主精神之實現，又爲一事。吾人今日果真有選舉權乎？議會果真能代表民意乎？就民國十六年來已往之事實而論，則殊未見其然也。故曰民主主義，尙未能澈底施行也。今之論民主主義者，多以憲法爲研究之材料，而關於此問題

之考慮，頗不乏人。斯篇所及，不重於此；惟對於如何而後能使國家統一，根據歷史前例，願爲詳加討論焉。

慨自袁氏失敗，北洋軍系瓦解；凡手擁重兵者，類皆各據地盤，稱霸一方。相沿日久，而軍閥之勢以成。軍閥勢成，而中央政府之實權，遂日趨於薄弱。論者常謂周之諸侯，明之藩鎮，均各爲其時召亡之導線。然以今日之中國形勢較之，尙遠不及周明焉。蓋所謂政府者，號令常不出於都門；凡事一承軍人意旨。十六年來，內閣人才，雖間有具遠大眼光者，然以

其志不行，卽呈畏縮不前之狀。至於軍人，亦有欲借統一之名以資號召者。當吳佩孚武力統一政策喧傳全國之時，民衆之希望，似已達於沸點；卒以內部團結未固，功敗垂成。國人見武力之難以統一中國也，曾倡聯邦之制，欲探德意志美利堅之政體；亦有主張瑞士之委員制者。然皆以無實力，徒資一時之談已耳！

至民十五，廣東政府遵奉中山先生三民主義，出師北伐；未半載而奄有兩湖，飲馬鄱陽。東南半壁，相繼克復。軍次江北，皖省亦入其範圍。所謂民族主義者，似有實現之希望矣！孰意國共分爭，致使已成

之局，再現裂痕。狂瀾既倒，挽救維艱；建設工程，相差愈遠。良可歎也！但未幾，孫傳芳重謀渡江之舉，激起寧漢合作之成功。果此後真能消除意見，以國事爲先，則將來之希望自大。惟南北局勢，仍屬分裂：全國國民及當局，齊心合力，一致對外之期，或尙須時日耳！

今之談統一者，多於方法，未加切實之研究；忽其本而徒計其末，知於偏而不見於全。故其所言所行，雖能號召於一時，其結果仍歸失敗。或謂吾國局勢，苟無外強之干與者，則雖變亂至如何程度，將來仍

有民族自行解決之時；若戰國，若五代，結果仍歸統一。誠哉是言。吾人現在之所急須注意者，即爲對外問題耳！但欲解決對外問題，又非統一不可。兩者固有連帶之關係，斷難分析而論之也。或謂：以兩者並論，就中國現勢言之，應先竭力對俄，以聯絡列強之好感；勝俄則民衆之心理，有所依歸而團結。而恃武力或經濟，以欺壓吾國者，亦必見而生畏。或曰：日人猖獗於膠濟，肆行無忌，民衆之受刺激者至深；則不難借題發端，一心對外，以求最後之成功。凡此皆爲一時之論調，自有相當之價值。今吾人試以歷史之

眼光，觀察統一之方法。就德意志，意大利，兩大強國成立之過去事實，提出參考；然後再爲結論焉。

第二章 德國統一史

當吾國鴉片戰爭之際，歐洲大陸在南大強國尚未成立；而其人民，則方在研求令其國家主義及民主主義之實現。德意志蓋其一焉。歐洲大勢，自一八一五年維也納會議後，奧國之勢最盛。其首相梅特涅以極端專制之政策，號召全歐，執西方之牛耳；普魯士雖以地大位殊，領袖全德，亦不免受其支配。但普之政治家斯丹及哈登白久懷勵精圖治之心；既以拿破崙征服祖國爲恥，復以奧勢影響全德爲辱。遂日夜臥薪嘗膽，思所以強普之策，於是廢農僕舊制，改良法律，

重訂中央地方權限，實行全國徵兵制度；卒之拿破崙敗普
奧。奧在德之潛勢力，亦因之而漸弱。歐洲列強，遂
不敢小瞰普魯士焉。

德國諸邦之同盟，在拿破崙征服全德之時，德國諸邦
，實曾統一；但在維也納會議，歐之政治家，並未提
及重行改造。於是有德國諸邦佛蘭克法城之同盟。惟
此之所謂同盟，實不啻蛛網之結合；蓋內部之組織，
毫無真權實力之可言。既少執行長官，又缺司法團體
。其中僅一立法機關，而其代表亦不過為各國之使臣
；凡事須經其皇子許可，方能有效。主席為奧，故奧

之勢力盛。而其最爲該會中之阻力者，即凡事須得全體同意，始克通過。故其成績毫無，徒耗經費；歐洲各國，言之者莫不嗤之以鼻。然其使德人常存統一之觀念，促進國家主義之實現，則又史家所公認爲有特殊之價值也。諸邦之政體，皆爲君主專制；大者如普魯士，巴哇利亞，小者如瓦對克，利浦，或王，或公，或侯，俱視其大小爲定。南方諸邦，雖間有用君主立憲者，然其議會之權，等於零耳！因是之故，此同盟之團體，實爲各公使之外交練習場。惜其精神，耗於同族；雖有勝利，豈得謂之榮幸？惟在會中，最