

反说

史浩

解译

◎ 中国华侨出版社

名人反说，还人物本来面目 孰是孰非，由世人从容评说

◆ 从历史出发揭曾、曾国藩

上的真实面目

从人性角度解说曾国藩数命载心路历程

曾国藩

创重要历史人物反思之先河
开理性思考文化名人之风气

在绝大多数人云亦云地说曾国藩的时候，这本书却不随波逐流，它将给我们一个与众不同的角度，来观察曾国藩的历史本来面目，它将以理性的思考告诉我们一个真实的曾国藩。

告诉你一个真实的曾国藩



反说

史浩

解译

© 中国华侨出版社

曾国藩

告诉你一个真实的曾国藩

创重要历史人物反思之先河
开理性思考文化名人之风气

在绝大多数人云亦云地学说曾国藩的时候，这本书却不随波逐流，它将给我们一个与众不同的角度，来观察曾国藩的历史本来面目，它将以理性的思考告诉我们一个真实的曾国藩。

图书在版编目 (CIP) 数据

反说曾国藩：告诉你一个真实的曾国藩/史浩编著. —北京：中国华侨出版社，2004.7

ISBN 7-80120-832-3

I. 反... II. 史... III. 曾国藩 (1811~1872) —人物研究
IV. K827-52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 061639 号

●反说曾国藩

解 译/史 浩

责任编辑/卓 力

装帧设计/李 栋 孙希前

版式设计/白 马

责任校对/志 刚 秦 真

经 销/新华书店

开 本/640×960 毫米 1/16 开 印张/20.25 字数/280 千

印 刷/北京银祥福利印刷厂

版 次/2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 7-832-3/K·184

定 价/30.00 元

中国华侨出版社 北京市安定路 20 号院 3 号楼 邮编：100029

发行部：(010) 64443051 传真：(010) 64439708



出版说明

一、曾国藩是人还是神？

曾几何时，曾国藩成为了当今时代人们处世做官的楷模，无论是著书立说，还是街头巷议，曾国藩似乎已经成为人们的热点话题，一部部有关曾国藩智慧、谋略、家书、人生的著作纷纷问世，而且热销不衰，尤其是从政之人，案头必备一部《曾氏家书》以作圭臬，而有关曾国藩的学说也大行其道，从早先的《挺经》到后来的《冰鉴》、《人学》、《曾胡兵法》，曾国藩似乎是一个博大的体系，他正在成为影响今天的人们生活、学习的一个重要历史人物。

然而在不绝于耳的有关曾国藩的赞扬声中，我却朦胧地感到，一个本来的曾国藩正在离我们渐渐地远去，当人们津津乐道曾国藩的官场智慧和处世城府时，我们给曾国藩身上添加了太多的光环和色彩，曾国藩正在由一个历史上的“人”变成一个现代的“神”，一个真实的曾国藩正在被一个涂脂抹粉、面目全非的曾国藩所取代，倘若曾国藩地下有知，跳出来大喊一声说：“这不是真正的曾国藩”的一定是他本人。

二、众说纷纭曾国藩

其实，对于曾国藩本人的评价历史上都是毁誉参半的，正如章太炎先生评曾国藩曰：“曾国藩者，誉之则为圣贤，谥之则为元凶。”近代历史上对曾国藩首先持批评态度的是孙中山先生，孙中山在《总理全集》中曾经指出：“中国之见灭于满清，二百六十余年，而莫能恢复者，初非





满人能灭之，能有之也，因有汉奸为虎作伥，残同胞而媚异种，始有吴三桂、洪承畴以作俑，继有曾国藩、左宗棠以为厉。”这里已经明确地将曾国藩列入汉奸之列。而近代历史中首先对曾国藩大加赞誉的是蒋介石，他不仅将曾氏家书作为立国之本，而且在当年的黄埔军校中力倡以《曾胡兵法》作为教材和必读书，后来在对付共产党的过程中，也多次效仿曾国藩的做法搞还乡团和团练队伍，在这一点上，蒋介石完全违背了自己奉为导师的孙中山的遗嘱，也成为将曾国藩个人声誉推至极致的始作俑者。

考察曾国藩盛誉之由来，首先见于清史稿中对曾国藩的推崇之意，然后见于曾氏门徒等人的竭力鼓吹，正如简又文先生指出的那样：“自曾氏下世后，先有清廷褒扬功勋；继有其弟子、亲友、家属及同派的伪儒辈，一力为之颂德歌功，一致为其流芳百世而努力。除推崇诗文外，陆续刊行其遗著，凡此，皆经审慎之选择或删改者。对于其涵养之功，治兵之法，知人之哲，辨事之能、经世之才等等优点，铺张扬厉，广事宣传。数十年来，国人饱受此等偏颇的、片面的读品之大而且深的影响，浸润人心，多未得见其残酷、虚伪、奸诈、腐化、好名等等污黑丑恶方面之真相。”通过这样层层的美化和修饰，曾国藩的声誉才如日中天，摇身成为当代中国人学习的楷模，这不能不引起人们的深思。

三、为什么要反说曾国藩

从历史学的角度来看，对曾国藩的评价一直存在两种不同的观点。一种人认为，曾国藩是中国历史上最了不起的人物，特别是清代的中兴名臣，因为他镇压了太平天国，他是清朝政府的功臣，而从另一个角度来讲，曾国藩给我们留下了一些他的书信和著作，特别是以曾国藩家书为代表的遗作，这些文字使得我们得以透视得以了解曾国藩，他整个的生平和思想，这些文字经过其门人的修饰和整理，把曾国藩塑造成了一个内圣外王的正人君子形象。另外，由于曾国藩在历史上的影响，使得一些人能够借助于他的文字，挖掘出一些所谓官场和处世的智慧来，并借曾国藩之名以流传。所以对于今天的人来说，他们所了解的，首先，曾国藩是做官的榜样，因为他在一生中几经沉浮，最终位列人臣之极。其次，曾国藩是做人的榜样，因为他一生几乎都是在忍让和权变中度过





的。其三，曾国藩是做学问的榜样，曾国藩有他一套儒家的养生修性哲学。他讲的明理、克己、修生养性，这一套东西通过他的家书和日记，反映出来成为现代许多人学习修生的间接资料，而这些东西都是人们所能看到的表面的东西，看到这些东西，似乎曾国藩作为我们学习的榜样，好像是确信无疑了，但是人们忽略了在这之后的一系列最重要的问题，它包括：第一，我们所学习的曾国藩，是不是历史上那个真正的曾国藩？第二，在曾国藩的身上并不都是那些值得我们学习的美德，他有很多阴暗面及消极的东西。第三，真实的曾国藩是一个具有两面性格、矛盾冲突的这样一个真实的人物，而我们现在所接触到、所阅读到的曾国藩是完全被美化、被装饰的曾国藩，这样一个曾国藩如果让广大的读者或广大群众去学习、去效仿，那么显然是一个错误。第四，曾国藩所处的时代有他特殊的历史背景，而作为二十一世纪的人，在当今背景下那些满清人物的旧习气和旧思想有多少对我们有着积极的意义呢？鉴于以上四点，奉劝广大读者还是不要急忙去学曾国藩的好。

四、告诉你一个真实的曾国藩

今天的人们，对曾国藩的印象，在很大程度上是从一本名为《挺经》的书上阅读而得来的。曾国藩这位被人称为挺经大师的历史人物，以他形象的“挺”字作为立身之本，以“咬碎了牙往肚里吞”的精神在官场上与同僚斗，在战场上与义军斗，在修身养性上与自己斗，终于挺过了他曲折的一生。但这位挺经大师，却有着他致命的缺陷，而这些缺陷妨碍了人们今天将他作为一个所谓的楷模来学习。以下请听其详：

1. 曾国藩是儒家君子吗？

我们知道，曾国藩在信中曾经讲过，还在他的住所中反复讲过，儒家礼仪是他的立身之本，但是曾国藩在占领天京之后，却首先提出来，要恢复南京的秦淮风月，要重现天京的江南风情，甚至亲自带头垂范，而且他还带头纳妾。像这样的一种行为，充分暴露了在他内心中其实对于儒家的礼仪道德观是相当鄙视的。他劝别人遵守，但是他自己却未必如此。另外，儒家讲究忠孝，但从曾国藩自身的经历来看，首先他在丁忧期间，接受了朝廷的委派，做了团练使，他守孝仅仅是一年半左右，从儒家的孝悌的观念来讲，他并没有丁忧三年，所以可以说是不孝；而





从忠君这个角度来讲，在曾国藩的一生中，确实在心中曾萌发了对朝廷的信念的动摇，特别是在皇帝被困承德需要火速勤王的危难之时，他却为了保全实力，静待时机而违抗王命。从这一点来看，我们也不能说他对清朝政府完全是死心踏地，并没有替代之心。

2. 曾国藩真的淡泊名利吗？

今天，有许多人把曾国藩看成是那种淡薄名利的典型，因为曾国藩曾经在来往的书信中，特别是在他的日记中，写下了很多告诫自己要远离名利，要远权避祸的文字，在这些文字中，他告诫兄弟要安分守己，还要信守儒家礼仪。但事实上，曾国藩从来就是一个权欲十分强烈的人。从他早期做官到后来出来主持湘军，他一直是主动出击，来寻找机会的，而到后期，面临的种种危机，比如官场的黑暗、名利的争夺等，他都没有激流勇退，而是采取一种委屈求全的方式，从而保全了自己的官运亨通。从这个角度来讲，他的名利之心，不仅仅是说有，而且比其他人的名利之心还要严重，还要浓厚。

3. 曾国藩是个意志坚强的人吗？

今天，我们从有关曾国藩的大量文字中似乎可以看出他无时无刻不流露出一种忠勇的气概和要做忠臣的强烈愿望，其实，这只不过是他在长期的官场斗争中，内心不安的一种自我安慰的表现罢了。事实上的曾国藩，其实意志薄弱，他自己常说：“要坚持到最后，要打脱了牙往肚里吞”，但曾国藩在早期有两次与太平军交战的过程中打了败仗，他就脆弱到要去跳河，要去自杀，幸亏被属下拦阻，而且时局已经发生了变化，他才放弃这种自杀的念头。从这个角度来讲，曾国藩的意志并不是十分坚强的，他有着封建文人的那种动摇多疑的阴暗心态。

4. 曾国藩真的是清官吗？

在今天人们所能看到的有关曾国藩的著作中，曾国藩被人们塑造成清官的典型，比如说曾国藩居于高位，但是他的个人需求并不多，而且在生活上比较节俭，特别是在他的家书中，写到的给家人钱财都很少，并总是要求他们只过着俭朴的生活，但事实与这个记载是有差距的。首先曾国藩所领导的这个湘军，是个军纪很差的部队，湘军所到之处烧杀抢掠，特别是在剿灭太平天国之后，对当地财产的掠夺，对太平天国珠宝的掠夺，这个在历史上是有记载的。但是曾国藩却对这样一种行为，





睁一只眼，闭一只眼，这是其一。其二，曾国藩对于他的九弟曾国荃是抱着一种纵容和劝解的态度，在曾国藩的书信中，对曾国荃大部分是劝解，但仅仅是文字上的，从事实上来看，曾国藩对曾国荃的纵容和包庇是有很大的责任的。特别是曾国荃拿下天京之后的某些暴行，曾国藩在给朝廷的汇报中，都是千方百计加以掩饰，这是毫无疑问的。所以像这样一个人，他能算得上是清官吗？

5. 曾国藩真的宽厚容忍吗？

在曾国藩的一生中，在官场上曾经有无数个对手，无论是当年在湖南、江西，还是后来做两江总督，节制四省兵力，他对于他的对手们从来就不是那样宽厚容忍的，特别是在与太平天国交战的后期，无论战局怎样危急，他还总是想把这个惊天动地的功劳让给他的九弟，甚至不惜与李鸿章和左宗棠等其他将领产生矛盾，不惜牺牲他人的利益，来保他九弟的功名，这不能不说是具有极大的私心，就是这样一个人他还可以称为是心地无私吗？

6. 曾国藩是正直无私的忠臣还是老到奸滑的权臣？

从曾国藩一生的变化，我们看到早期的曾国藩，是那种嫉恶如仇、是非观念很强的一个有志的青年，比如我们从历史上看到曾国藩曾经上书给咸丰皇帝，对于皇帝的错误直接来加以劝解，甚至不惜牺牲自己的政治前途，这时候的曾国藩完全是一个有朝气，心中无机事的曾国藩，但是老年的曾国藩，我们看见什么呀？看见一个委屈求全，与贪官污吏互相包庇、处事圆滑、搞平衡、谋私利的这样一个曾国藩。一方面，他与满清的权贵，比如像官文呀搞关系，另一方面，他为了自己的私利，又与周围的人明争暗斗，在这样的一种情况下，他还不断地纵容部属把湘军做大，客观目的是为了扩大自己的势力，为自己的政治前途，留下牢固的基础。这样一个一心保官位，不顾一切谋私利的曾国藩，他的思想演变，难道是我们当今的人们学习的楷模吗？那么到底这个曾国藩究竟是变得成熟了，还是变得更丑恶了呢？我相信广大读者自有定论。

7. 曾国藩是军事天才吗？

从军事来讲，曾国藩本来就是一个文人，却以立军功而出名，那这究竟是怎么回事呢？我们看曾国藩在早期与太平军的交战过程中，之所以屡战屡败、屡败屡战，这是因为他本来在军事方面存在着严重的欠





缺，从早期的祁门战败到后来追剿捻军的失败，他可以说是从失败始到失败终，只是由于他在宏观战略上的某些策略才使得他没有成为一个常败将军。在与太平军的交战中，他的胜利在某种程度上也是由于太平天国军事上的失误所导致的，尤其是太平天国晚期的内部不和、战略失误，而导致成就他一生的这样一个奇功。

8. 曾国藩真的深得民心吗？

谈到曾国藩的成功，许多人将其归结为一点，说他深得人们的拥戴，并以曾国藩自己为湘军所做的爱民歌谣为证，其实这种看法多有片面性。我们知道，曾国藩代表的其实是地方乡绅势力和中小地主阶级的利益，而对于广大贫苦农民的利益，曾国藩从来就是不予考虑的。不错，曾国藩是为湘军做了许多军谣，意思是要湘军士兵们牢记纪律，不要损坏老百姓的东西，危害百姓的利益。但是事实上，曾国藩为了维护封建统治阶级的利益，却杀人如麻，被当地人称为“曾剃头”，意思是说杀人就像剃头那样容易。像这样一个杀人如麻的人，却要通过流传下来的文字来证明自己的仁义，这不是很可笑的事吗？

9. 曾国藩的好名声是怎样来的？

纵观曾国藩的整个一生，我们可以发现曾国藩并不是那种天生十分精明的人，而是相对来讲比较谨慎小心的一个人。他的成功只是在于他不断地总结经验，同时也不断小心翼翼地自保。在他的一生中，凡是危害他自己名节的任何因素，他都会小心翼翼地予以清除，比如在处理俘虏的太平天国忠王李秀成的问题上，曾国藩通过与李秀成的接触，感觉李秀成这个人很狡猾，怕他在押赴进京后向朝廷揭示攻克天京后的真相，从而影响自己的名节和湘军的形象，竟擅自做主，将李秀成就地杀掉。这种为人的城府确实让人惧怕，这样保出来的名节也确实令人怀疑。

总之，我们撰写这样一部《反说曾国藩》，并无意于抹杀曾国藩本人在历史上的成就，而是出于尊重历史、警示后人，引导人们独立思考这样一个目的。我们认为，在我们这样一个社会中，榜样的力量是无穷的，一个好的榜样可以让人受益一生，而一个坏的榜样却只能让人贻误一生。如果今天那些有关曾国藩的图书，由于某些自觉的或不自觉的原因而对广大读者产生了误导的话，那么我们又怎样对得起自己的良心和社会的责任呢？





青山在屋上 流水在屋下

——说说哲学境界中的曾国藩

一百多年前，一位清代的中兴名臣曾国藩以他长达数十年的人生经验给我们留下了一部曾氏家书，与此同时，他的学生及后人们怀着对他生前功绩的缅怀，在这部家书中加入了不少誉美之词。一百多年过去了，曾国藩和他的后人们也许不会想到，在中国大地上会重新兴起一个研究、了解、甚至学习曾国藩的高潮，而那些以曾国藩为题材的各类新书也成为了人们文化生活的一个亮点。

大凡读史之人总会产生这样的疑问：“我们阅读的历史是不是它的原貌呢，我们在今天所看到的这个曾国藩是不是历史上那个真正的曾国藩呢？”也许没有人能回答这个问题。

然而在不绝于耳的有关曾国藩的赞扬声中，一个本来的曾国藩正在离我们渐渐地远去。当现代的研究者们津津乐道曾国藩的官场智慧和处世哲学时，我们给曾国藩身上添加了太多的光环和色彩，曾国藩正在由一个历史上的“人”变成一个现代的“神”，一个真实的曾国藩正在被一个涂脂抹粉、面目全非的曾国藩所取代。我们今天要介绍给大家的这本《反说曾国藩——告诉你一个真实的曾国藩》书中，有着大量的对于曾国藩历史本来面目的理性思考，应该说，这本书给了我们一个与众不同的观察曾国藩的角度，与那些人云亦云亦步亦趋的有关曾国藩的著作相比，它的分量确实不同。

谈到历史书中如何评价人物这个话题，我觉得至少有三点必须坚持：一是要从人性的角度来观察人的本质；二是要从发展的眼光来观察





人的变化；三是要从历史的背景去看待人的作用。

从人性的角度来分析曾国藩，我们会看到一个典型的正统文人的矛盾内心，一方面这个文人对于封建王朝有着根深蒂固的忠心，同时他深信自己可以成为扭转危局的擎天一柱，另一方面他也清醒地看到清朝政府的腐败和覆灭是一个必然的趋势，因而在内心中不断发出回天无力的哀叹，这样一种矛盾心理支撑着曾国藩屡败屡战，甚至产生一种自甘殉葬的悲凉情节，这是曾国藩可敬的一面，也是他可叹的一面。

从历史的背景来看曾国藩，我们会看到一个言行不一的伪官的面孔，曾国藩所处的时代社会动荡，文人官僚之中多滋生着一种实用主义思潮。曾国藩是中国历史上真正“睁眼看世界”并积极实践的第一人。在他的指导下，建造中国第一艘轮船；建立第一所兵工学堂；第一次翻译印刷西方书籍，诸如此类，大大地开阔了中国人的眼界，这些都是他的功绩。

但另一方面，为了保住自己的名节和富贵，他熟读中国历史，对官场之道参深悟透，积淀了一整套官场绝学，用之于古代中国官场，攻无不克，战无不胜。此时我们看到的是一个老奸巨滑、老谋深算的曾国藩。曾国藩自己也知道这一套官场绝学与自己信奉的诚信做人哲学完全相背，但他不得已在内心久久挣扎之后作了妥协，因为这种妥协，曾国藩一生都处在自我谴责之中，这种文字遍布于他的家书和日记中，随处可以看到，而在曾国藩看来，只有深深地谴责自己才能为自己的同流合污找到理由。

从发展的眼光来看曾国藩，我们能看见许多封建文人一生所必经的衍变过程，一个气宇轩昂胸怀大志誓做“国之藩篱”的风华青年在深不见底的官场中逐渐变化成为一个表情木讷、心思内敛、瞪着一双三角眼、驼着背的官场老手，这其中有多少苦水难以倾诉，有多少艰辛难以言表，所以从曾国藩的所作所为来看，前后矛盾的地方比比皆是。老年的曾国藩，他的内心仍然残留着年轻时候的梦想，尽管这一梦想已被自己和岁月击得粉碎，但它仍然遗留在曾国藩的内心伤痕中，曾国藩为此而叹息，但他只能以自己的枯笔蘸着三两点浊泪将它记录在家书之中了。

恐怕所有的人都会为曾国藩的家书而感动，这是因为这样一个复杂而内敛的人在其中倾注了全部的情感，也许是久经官场的他害怕人生无



常，来日无多，因而在日记和家书中他总是不厌其烦地强调细节，反反复复地表明心迹，家书记载了曾国藩的心路旅程，也可以说是曾国藩人生密码的浓缩。

不错，我们似乎可以用一个“好人”来总结曾国藩对于家人的情感，曾国藩是最好的儿子，能使父母宽心；是最好的哥哥，教导和照顾弟妹，体贴入微；曾国藩更是仁慈的父亲，是儿女的好榜样。他的家书讲求人生理想、精神境界和道德修养，在骨肉亲情日渐淡漠、邻里亲戚形同陌路的现代社会里，确实有劝世化俗的价值，值得每个人一读。正因为这样，大多数官宦之家，盛不过三代，而曾氏家族却代代有英才，出现了像曾纪泽、曾广均、曾约农、曾宝荪、曾宪植等一批著名的外交家、诗人、教育家、科学家。

但我们似乎更可以用一个“酷”字来总结曾国藩对于对手们的仇恨，这一点他似乎从孔老先生那里学到了治乱世必用重典的绝招，他施用重刑剿灭农民起义，他为肃明军纪而杀一儆百，他为保全名节而杀人灭口，诸如此类的行为，把曾国藩作为封建官吏和朝廷卫士残酷的内心暴露无疑。然而，对此我们在曾国藩家书中很难看到他内心的反省。我们仔细研究才发现，曾国藩的人生哲学和他的为官哲学是相互分裂、相互矛盾的，通过这种相互分裂的哲学观，我们隐约地看到了曾国藩内心中极阴暗而又最隐蔽的一面。

我们注意到，曾国藩对于人的本性是有着双重判断标准的，对于他所认为的叛逆他始终认为他们是邪恶的，是不可饶恕的，而对于他身边的那些亲人、下属、朋友所犯下的错误甚至恶行，他却可以设身处地去谅解、去维护；对于他人背叛朝廷的行为，他总是义愤填膺，怒不可遏，但对于自己在生死关头所犯下的懦夫行为，他却总是感到委屈，因而在日记中为自己辩护；曾国藩自诩为理学大师，他自己也确实在大是大非问题上不敢含糊，但在小节上，他却自行其是，因为他在骨子里是一个实用主义者；在曾国藩的眼里，做人的好坏不如做人的名声事大，做事的对错不如做官的长久事大，做官的长久不如自己的实权事大，自己实权的长久不如明哲保身事大，几十年来，曾国藩就这样一件一件地去做，一件一件地去保，最终保得自己身心憔悴，这是曾国藩的悲剧，也是他的历史局限性。

现在让我们来看一看曾国藩一生的业绩。中国自古就有立功（完成

青山在屋上 流水在屋下



说说哲学境界中的曾国藩





大事业)、立德(成为世人的精神楷模)、立言(为后人留下著述)“三不朽”之说,而真正能够实现者却寥若晨星,曾国藩号称是其中最典型的一个。表面上看来,他打败太平天国,保住了大清江山,是清朝的“救命恩人”,可谓是“立功”,但这立功之中有着太平天国内讧的外部因素,也有着左宗棠、李鸿章等人的汗马之功,他也不能贪天居功为己有;表面看来,他克己唯严,崇尚气节,标榜道德,身体力行,获得上下一致的拥戴,可谓是“立德”,但这“立德”之中,既有保存实力见死不救的不义之举,也有为争地盘、为争实权与他人残酷斗争的不公之为,尤其是杀人灭口,篡改口供,黥吞赃银的行为已成为曾国藩心口永远的痛,恐怕也不能称作是立德。

至于以曾国藩家书为代表的立言倒可以说是名副其实,只是其中流水账太多,细节太繁,曾国藩又有所规避,大多局限于看法和感想,因而也要打些折扣,好在后学们善于从字里行间中阐发精义,所以曾国藩家书也可以说是一部影响较为深远的著作。

由此可见,曾国藩并不像人们所说的那样是“中华千古第一完人”。当然,曾国藩所处的时代也不允许他成为这样一个完人,尽管曾国藩希望成为这样一个完人,但政治的风浪把他打得体无完肤,战争的磨砺又将他变得狼狈不堪,他竭尽全力走完了他所能走的人生,给人们留下了几多感叹,几多沉思。

这就是笔者从这本小书《反说曾国藩——告诉你一个真实的曾国藩》中所领悟出的道理,权且作为这本书阅读之前的一个小序吧。

值得指出的是,目前有关曾国藩著作的出版热度已经达到极热化的程度了,在众人合唱的赞歌稳稳约约地快唱到最高潮的时候,有这样一个与众不同的声音出现,从而带动反说曾国藩现象的开始,笔者觉得应该是水到渠成了,就好像我们吃过巴黎的豪华大餐之后大有换换口味的必要了,也许全原素的咀嚼会给我们留下更多回味的余地……

是为序

史浩

2004年5月24日于半壁斋



目 录

第一章 自称理学大师，却往往言行不一 (1)

世俗造就了今天的这个曾国藩，而历史却还原了一个原本的曾国藩。打开历史，我们就会发现，曾国藩的众多格言与他自己的行为却是格格不入的。比如，为了掩盖自己的罪责，曾国藩不惜参劾自己的恩人；为了达到自己难以示人的目的，曾国藩竟然违背诺言将太平军首领李秀成就地屠杀；特别是当清廷上下处于国丧期间，他却去悄悄地纳妾。所有这一切都使他满口经纶，冠冕堂皇的表白变得苍白无力。

拍马有术，明贬暗褒悦龙颜
先斩后奏，阳奉阴违耍手段
学而庞杂，滥竽充数得美名
参劾恩人，为自己洗刷罪过
为筹军饷，大设苛捐与杂税
满口诚字，细辨其言不符实
言行不一，自己破自己诺言
坚壁清野，好胜心甚于仁心
抢财灭迹，欲盖弥彰保兄弟
服丧纳妾，违背礼教道德
爱强出头，虚荣心难以自抑





第二章 丢弃仁义，人称“曾剃头” (25)

自古仁义者，莫不以慈悲为怀，而尊称仁人君子的曾国藩却常常露出其有失仁义的一面。当年，曾国荃曾令手下将 5000 余名已放下武器的太平军，只用半日的时间就杀完了。曾国藩听说后竟写信给其九弟说，“断无以多杀为悔”而他自己在开始办团练时，也杀人如同儿戏，认为别人的命贱若野草，因此被知情者称为“曾剃头”。

实施峻法，无论善恶皆通吃
轻视人命，不审问乱用刑杀
将领叛变，告密者也被杀
任人唯亲，重亲情而轻人情
平息内乱，刀口对向太平军
横行乡里，欺压百姓民声怨
斩草除根，对异己实施打击
杀一儆百，竭力消除异己

第三章 多次抗旨不遵，难称板荡忠臣 (43)

俗话说：“疾风知劲草，板荡识忠臣。”大敌当前，谁把国家的利益放在前面，谁就是忠臣，谁把自己的利益放在首位，谁就是奸臣。当侵略军打来，清朝皇帝吓得逃离皇宫，急令曾国藩前来救驾时，曾国藩却拒不听令。可见，只要危害到自己的利益，即使是圣旨来了，曾国藩也会无视不听，这如何体现那个自称中流砥柱的忠臣之品格呢？

请假未准，却已悄然弃军奔丧
拒不支援，坐观清军大营攻破
指挥不灵，自说自话独断专行
不听不理，曾氏目无师长帝君
耍弄权术，明究暗放用心良苦
为泄私愤，捏造同僚几大罪状
欺上瞒下，大鸿儒言行不一
误人子弟，上梁不正下梁亦歪



第四章 进退维谷，思想矛盾的可怜人 (61)

对于一个自私心重，但良心尚存的人来说，他在黑暗的路上走得有多远，他内心所受的谴责就有多深。曾国藩宦海浮游多年，深谙官场之道，在官路上行走更是“战战兢兢，如履薄冰”，遇到什么事时都要拼命地权衡身家利益，名声好坏等，诸多利益的冲突，观念的抵触，都令他犹豫矛盾，苦虑不能入眠，而这确实要了他的命。

为得实权，假意说终身守丧
避其锋芒，柳暗花明又一村
修身养性，讲理学自相矛盾
气量窄小，为人处世心机重
谈理说礼，张口却骂人是狗
为掩己过，就撒了弥天大谎
研习“理学”，究其实质为名利
贪恋权位，死撑面子苦苦熬

第五章 愚忠，深陷封建礼教难以自拔 (81)

综观曾国藩的一生，我们可以清楚地看到曾国藩缺少一种帝王式的霸气，他始终将自己局限在一个很小的个人利益范围内，不能放手走出来，因此，当湘军攻下天京后，当时许多人欲拥立曾国藩为王。那时，也许他振臂一呼，就会应者云集，如果他带领曾家军直捣清王朝，说不定就会建立起一个新的政权，但是，曾国藩不会也不可能走出这一步，因为他的视野还远远不能看到那么远。

纸上谈兵，七次上疏无作为
自比曹操，却只能固守基业
说做不一，明里公开暗施手段
不敢称王，顾左右而言其他
以礼治人，自认是救命妙药
半壁无主，鼎之轻重未敢问
心疑生鬼，反误了卿卿性命
倡导血诚，唯唯诺诺做奴才





固执己见，家训寻常谬误多
口称妄字，拒绝下属“劝进”
家书之中，尽现愚忠旧思想
强调愚忠，任用下属有讲究
天颜难犯，君臣纲纪不敢违
到老才醒，“中兴”清朝恍如梦

第六章 名利至尊，舍去一切保清誉 (115)

考察曾国藩一生，最爱的无非两件东西，一件是“官位”，一件是“名利”，而曾国藩极其钟爱名利，尤其是自己的名声更是不容“玷污”。为了维护自己的名利，他会使出许多招数，甚至到了老年，为了挽救自己的名声，他还在绞尽脑汁，惨淡经营。

杀张文祥，只为保住湘军名
话不离钱，满纸都是“银子”
想得大名，却逃不脱宿命论
追逐名利，对小事过分敏感
战战兢兢，整日提防遭暗算
殚精竭虑，为保名不遗余力
太重虚名，每日夜尽受煎熬
心病太多，全部都是为利所驱
患得患失，哪堪衰老之将至

第七章 迷信相术，用人不当 (141)

号称用人伯乐，但却师生相叛；号称识人高手，但却事事亲为。曾国藩自诩识人上有一套自己的理论，自称相人大师，在选用人才时也常凝神观看，在别人不知情的情况下，自己早已帮人看过相了。但是，经他提拔的人才在做事时不乏拉他袖子，拖他后腿，甚至挡住他前行的路，让他进退不得，他的用人之术高耶？低耶？

识人有误，门生对老师不留情
唯利是诱，曾沈关系势如水火
用人唯亲，旗下将领自立门户

