

共 學 社 素 集 書

英國羅素著
陳與漪譯

德 國 社 會 民 主 黨

商務印書館發行

德國社會民主黨目錄

第一講 馬克斯與社會民主黨之學理的根據

- 一 馬克斯之師承.....
- 甲 德國哲學——黑格爾及費西巴赫 Feuerbach 11
- 乙 德國社會主義者尤指普魯東 Proudhon 10
- 丙 英國社會主義者倍利 Bray 湯姆孫 Thompson 等其影響
 馬克斯或因其與昂格爾交遊之故，昂格爾常居英國 11
- 二 千八百四十八年之共產黨宣言及唯物史觀 11
- 三 馬克斯之經濟學說，如千八百六十七年之資本編中所發表
 者.....
- 甲 價值說及剩餘價值說 論述及批評 17

乙 資本集中之法則 論述及批評

三五

第二講 拉薩爾

一 馬克斯乃一學者，而非一煽動家 拉薩爾傳布馬克斯之學

說於工人

二 直至拉薩爾動時德國狀況之概述

四五

甲 耶拿之戰與農奴之解放 千八百十三年之解放戰爭

五一

乙 千八百四十八年之革命 其始為有產階級與無產階級之共同運動，但有產階級對於無產階級之要求深滋疑懼，

所得無多而反動已起

五三

丙 千八百五十年間之德國經濟狀況 放任的自由主義之

傳布 舒爾瑟代爾池之工人友愛會

五五

三 拉薩爾的著作及煽動 全德工人聯合會 千八百六十四

年拉薩爾之死

五六

四 拉薩爾學說之所本馬克斯及拉爾伯塔斯 Rodbertus七七
五 拉薩之性格及其事業之結果 其效果大概為感動的七九

第三講 自拉薩爾之死至一千八百七十八年例外律 之通過之德國社會主義史

一 各種組織及其傾向於馬克斯主義八一

甲 拉薩爾之全德工人聯合會至一千八百七十二年在石衛次
指揮之下仍與俾士麥克通好 其後變為較民主主義的
及較馬克斯主義的，且於一千八百七十五年與馬克斯之徒
黨聯結八二

八三

乙 千八百六十四年在倫敦創立之國際工人協會，因馬克斯
對友里布奈里之感化，亦附從馬克斯，且於德國大佔勢力：八五

- 丙 德國工會同盟會於一千八百六十三年創立於來比錫，從自由主義方面反對拉薩爾、白柏爾係本會之領袖，因受里布奈西之感化變成一社會主義者，且從而感化其黨徒……一千八百六十九年同盟會與國際工人協會合併而組成社會民主工黨，後拉薩爾之全德工人聯合會亦加入其中，而馬克斯之勢力遂為至高無上矣……一千九百零九年二 普法戰爭 普法戰爭所加於社會民主黨之阻礙……一千九百零九年三 千八百七十一年所決定之德國憲法……一千九百零九年四 德政府對於社會主義之積極的反對及一千八百七十八年例外律之通過……一千九百零七年

第四講 自一千八百七十八年至一千八百九十年例外律下之社會民主黨

一 民衆仇恨社會民主黨之主要原因	一〇九
甲 無神論	一一〇
乙 婚姻及家族制度之見解	一一一
丙 國際主義	一一四
丁 革命之鼓吹	一一五
二 例外律之主要規定	一一七
三 例外律之執行及例外律下官吏之態度	一二〇
四 俾士麥克之國家社會主義，因此而生之領袖與普通黨員間之衝突	一二六
五 警察對於社會主義及例外律所抱之見解	一二八
六 例外律下之煽動 千八百九十年例外律之廢止	一三三
第五講 社會主義法律廢止後社會民主黨所採之	

組織，煽動，策略，及綱領

一 千八百九十年年會所決定之組織 近為警察所解散，因又

重新組織 ······ 一三四

二 煽動之方法 ······ 一四六

三 千八百九十一年年會時關於策略之討論 兩種相反之趨

向，趨向於國家社會主義及趨向於革命 ······ 一五二

四 千八百九十一年年會時所採之愛爾佛綱領 ······ 一五五

第六講 社會民主黨之現在地位

一 德國各黨派之綱領及勢力 農民代表之特多，因此而生之

農民投票之重要 ······ 一六五

二 田地問題之困難 ······ 一七四

甲 乃馬克斯對於經濟學說所抱之見解之結果 ······ 一七五

乙 如千八百九十四年及千八百九十五年兩次年會時之所

討論者.....一七七

三 結論.....一八七

附錄

社會民主黨與德國婦女問題

德國社會民主黨

羅素先生所著各書，國內多有譯本，惟德國社會民主黨一書，則尙無介紹之者。是書集于一八九六年三四兩月，先生在倫敦經濟政治學校之演稿而成。全書共分六講，關於德國社會民主黨之學理的根據及政治上運動，皆有詳細之敘述，足為研究德國政治史及社會黨者之一助。爰為逐譯，以餉國人。

譯者識

第一講 馬克斯與德國社會民主黨之學理的根據

昂格爾曰：「吾德社會主義者，不獨以得為聖西蒙、福利耶及渦文之徒自豪，且以得為康德、費西特及黑格爾之徒自豪，蓋吾國勞動運動乃吾國古典哲學之產兒也。」

此屬矜之言，誠足以表示一種特徵，而此特徵實與德國社會民主黨以一

種意味及人類的價值。爲尋常政治運動所弗及者。何以言之，德國社會民主黨非一單純政黨，亦非一單純經濟學說，乃一種完全不假外求之宇宙及人類進化之哲學，一言以蔽之，乃一種宗教與倫理也。若僅以褊狹的經濟眼光，評判馬克斯之學說或其徒之目的與信念，勢必忽視其偉大之軀幹與精神。吾誠恐因歷史的敘述而忽視其學理的根據也，故於本書之首，略述馬克斯之哲學，明其所自來，與其所以帶有經濟的形式之故。

馬克斯生於一千八百十八年，及其長也，正當黑格爾之哲學極盛之時。各大學皆授此科，聽衆咸信奉之，其慣語既爲人所熟知，而其精神復足以鼓舞聰明智慧之學生。雖然，黑格爾之精神——在一種形式或他種形式之下——兼容併包，能於其徒之中含有各種趨向，甚至相反趨向。推黑格爾所以偉大之故，一方面由於形而上學的結果，一方面由於其邏輯方法，換言之，一方面因其爲獨斷的哲學之冠，一方面因其爲歷史的進化之革命的原理所由

產生之辯證法之始祖。此兩方面之黑格爾哲學皆足以革新思想，但就其實際的結果言之，則二者大相逕庭。蓋其形而上學謳歌現存制度，以國家及教堂為絕對觀念 Absolute idea 之所寄，而其辯證法，則不以任何命題為有絕對眞理，任何事物為已最終完滿也。

吾人茲論馬克斯之學說，誠不必述辯證法之論理的職分；但黑格爾之歷史的應用曾見於馬克斯之資本論中者，則當略陳梗概。依黑格爾之說，世界之真實為思想，思想之論理的進化——自最簡單以至最複雜——必見諸事物之歷史的進化。此論是否確當，儘可勿論；茲所欲述者，黑格爾於其歷史哲學中，力言世界上萬事萬物之運行，莫不隨同一必要的繼續不斷之進化，此繼續不斷之進化之存於思想中者，即其邏輯之所論究。在此進化中，每一事物皆含有對待——甚至有變為其對待之勢——如子之對待為父，即其例；故世界之進化，常由於動與反動，若以術語表之，即由於「正」*Basis* 與

「反」 Antitheis (按此二字亦有譯作「本題」與「反句」者)此二者後合爲一體，是爲二者之綜合 Synthesis。關於此進化程序之例證，可於馬克斯生產發達之學說中求之。依馬克斯之意，當野蠻及宗法時代，人類爲一己而生產，一人之財貨及其勞動所生之產品僅供一己消費之用。降及資本主義時代——交易及通商時代——人類專爲他人而生產，事物變成商品，而有交換價值，以供他人之消費。若以術語表之，則爲他人而生產乃爲一己而生產之反，此正反二者求其綜合於共產社會之中，即社會爲其自身而生產是也。在共產社會之中，個人雖仍爲他人而生產，而社會顯係——如資本主義社會暗係——爲其自身而生產。依辯證法之進化觀念，此共產社會實新三重進程詞句 New triad 之起點，即新反之正雖然，使馬克斯而果有此種見解，彼必以現社會爲罪惡滿盈，因其於社會主義社會外並無其他較好之暗示也。世界之進化與思想之進化並行，而二者皆依辯證法而前進：馬克斯所受

於黑格爾者只此而已。或謂——就中以反對社會主義者為最多——馬克斯所受於黑格爾者有甚於此；黑格爾謳歌國家之說，亦為馬克斯所承認。雖然，以此論拉薩爾 Lassalle 尚有一部分真實，若以此論馬克斯，誠如波生奇 Bosanquet 所言，乃可笑的謬誤，吾人不可不極力避免之也。馬克斯因受費巴赫 Feuerbach 之影響，又與當日法國哲學家交遊，早已變為一完全唯物論者，盡棄黑格爾之神祕的方面之辯證法。依馬克斯之說，歷史之推進與思想之進化併行，但其併行，非如黑格爾之說，以宇宙為思想，乃因思想係物質的事物之產兒，而其動作常受此事物之支配之故。馬克斯之言曰：余之辯證法不特與黑格爾之辯證法不同，且適與之相反。黑格爾以思想為實體之創造者，而實體不過思想之外表的及現象的形式；予則不然，理想非他，乃物質界經人心之考慮而形諸思想者也……就其神祕的方面言之，辯證法實最盛行於德國。以其似能變更現存事物之狀況，而發揮光大之也。就其理性的形

式言之。辯證法實爲有產階級及其宣傳者所厭惡詆誹，因（一）辯證法一方面承認事物之現狀，一方面又承認其終歸於消滅也；（二）辯證法以爲歷史上進化之社會形式變動不居，故不特計及其過渡的性質，且計及其暫時的存在也；（三）辯證法不願有何事物加諸其身，就其本質而言乃批評的而兼革命的也。

故自邏輯方面言之，馬克斯爲辯證法之理論家；自玄學方面言之，則爲獨斷的唯物論者。此兩種性質合而說明其唯物的歷史觀之特質。唯物的歷史觀者社會民主黨政策之所根據也。馬克斯解釋辯證法，發現兩種事理，一即進化之革命的性質，一即進化之宿命論。進化之革命的性質起於辯證法程序之論理的——對於生物的或心理的而言——性質在一種觀念及其對待之間——如子之於父——並無逐漸推移之事論理的觀念，截然分離，界限分明，其間並無達爾文式進化之可能。夫歷史哲學既以每一社會狀況，皆

有其特殊觀念：勢不得不以各種進步與進化皆發於俄頃，皆由於革命，此所謂革命固不必如警察之所解釋，但謂自一種社會以至完全不同之他種社會間之繼續不斷之進化而已。故依馬克斯之說，資本主義雖經無產階級反對，仍必繼續存在，必至其軀壳忽然破裂，然後資本主義下之私有財產制度之死期乃臨，昔日之掠奪人者將轉爲人所掠奪矣。

故自學理的方面言之，馬克斯之學說爲革命的，而其革命的程度，實爲世界各種學說所弗及；但自實際的方面言之，則此革命的趨向，實因「由辯證法而生之固有必要說及宿命論」而滅殺。依馬克斯宿命論之說，一切變化皆由於事物之實際的狀況中之固有原理；此原理非他，即黑格爾所謂凡事物之實際的狀況皆含有對待。所以存者因新者之生而滅亡，而新者不旋踵亦受同一之運命而歸於消滅。故無論如何決無能阻事物之預定的推移者。夫現在之對待爲將來，而致將來之發生者，即現在之固有的不安也。馬克斯

之宿命論實與社會民主黨以其宗教的信仰與權力，使其堅忍耐守，不復趨於武力的革命。正統的馬克斯派之信資本主義社會之運命已定而共產主義國家乃先天的必要，實含有東方色彩。社會民主黨之所以有此偉大勢力者，正因其以此信念為戰鬪力且訴諸人類之感動的天性之故；此等信念，使其雖經困難，仍不至倉皇失措，紊亂步驟，且使其黨徒於其主張之最後勝利，有不可動搖之信仰也。

雖然，此種性質，在相當範圍內，各新宗教亦皆有之，馬克斯所發起之運動，所以有特別形式與綱領者，乃在於其唯物論。夫心之生既由於物，則心之活動之原動力必存於物質的事物之生產；於是物質的事物之生產，即為人類一切現象之原動力。其間遞嬗之跡渺不可尋，且亦不能為論理的證明；但知遞嬗之結果，人類一切之制度與信念，最後皆受經濟的情形——物質的事物之生產與交易之情形——之支配。吾非謂所有之原動力皆經濟的——

思有財富——不過就全社會言之，經濟的原動力為首要之原動力而已。宗教也，國家也——簡言之，一切人類之活動——最後皆依經濟的原因而定。此為馬克斯對於歷史之根本觀念，此所以使「與人類生活同其廣大」之一種宗教與哲學帶有資本論之特別經濟的形式也。馬克斯之唯物的歷史觀實其全書精神之所寄，昂格爾論之曰：「一時代之經濟的生產與交易之形式及與之俱來之社會組織，乃當時之政治的及智育的歷史之根據；故人類之全史（自實行公有土地制度之古代部落的社會組織瓦解之後）皆為階級鬭爭之歷史，換言之，即掠奪者與被掠奪者，治者與被治者競爭之歷史也。」

昂格爾之言雖如此，然吾人以公道待馬克斯，不能不謂其無須此假設定的理論以證明其說之確當。實則馬克斯與昂格爾二人常努力於歷史之研究，其研究之範圍，常偏於英國方面，欲於此求人類制度及信念之經濟的原因。馬克斯之視經濟的利益為經濟行為之唯一原因，實得諸李嘉圖 Ricardo