

張文昌著

中等教育

中華書局行

鄭序

六七年前余任浙江教育廳編審時，會見到國立中山大學教育研究所所員張君文昌來稿，均為實際調查所得之資料，內以關於中等教育者為多，頗加重視，以為不可多得。後又張君既卒業，且來杭任之江文理學院教職，余既與之頗有往還，益知張君研究教育之興味甚為濃厚。今年夏，張君攜其稿中等教育相示，囑為過目，因得先覩為快。中等教育殆為全世界數十年來學校教育段階中討論焦點之所在，無論在理論上與事實上，條理較繁，欲納繹而為之論定，至感不易。我國自廖著中學教育出版至今，未有嗣響，余在浙大任斯課有年，以疏冗故，亦迄未有成書。張君春秋鼎盛，精力彌旺，繼中學教務研究（民智出版）與中學行政（與黃教授合著，世界出版）二書之後，今復有中等教育之輯，用力彌勤，其成就至堪欽賀。余觀其內容，仍以實際為重，而間以理論之解釋。凡從事中等教育者，手此一編，必有不少之裨補，其嘉惠於中等教育界者多多矣。書成屬弁數言，因書讀後感想如此。

曉滄鄭宗海敬序二十五年初冬

莊序

中學教育在任何國家中均不易辦，在我國尤然，蓋其目標既不如小學之單純，又不若大學專門之確定，因此內容亦複雜殊甚。近年以來，我國專研中學教育之同志雖日見增多，然討論中學教育之專書尙僅廖茂如先生所著之一本，且出版多年，不免陳舊，惜廖先生忙於行政未暇改編。張文昌先生畢業滬江大學教育系後，即從事於中學行政，始在秀州中學，近在之大附中，均有長期之經驗，其間曾於休假期中赴粵入中山大學教育研究所專攻中學教務問題，研究結果已有專刊報告（民智出版），最近又將赴美專研中等教育。臨行前以其歷年在之大任課之講義整理修改，草成此書，囑余校閱，余受讀既畢，因感此類書籍彌合社會中需要，因促其付梓，並爲之序。

民國二十五年十月澤宣識於杭州逸廬

自序

中等教育在中國近代教育史上一向成爲問題而沒有得到妥善的解決。它本身變化極多，一直到現在還沒有穩定下來，有人還在那裏建議改變制度。外面的批評更是不少，無論是教育界與非教育界，本國人與外國人都一致承認它的失敗。有人甚至以爲現在社會上許多罪惡都是由於中等學校辦理不善之咎，主張在中國學制根本取消這中間段。當然也有人出來替它辯護，說中等教育本來很難辦，尤其在近代內憂外患交迫的中國，政治、經濟、社會、思想劇變的潮流中，中等教育之不如人意是在預料中，也不是它本身單方面的責任。況且，平心而論，近年來中等教育也確有相當的進步；何況它的地位是承上啓下，爲國家社會作育中堅的分子，將來的公民。

不管它自身有怎樣的變化，外界有怎樣的批評與辯護，中等教育在中國已確成爲一重要的教育機構了。三十餘年來的演進，已形成了下列龐大的數字：據教育部民國二十二年度的統計，全國中等學校有三千一百二十五所，中等學生有五十五萬九千三百二十人，中等學校經費歲出有五千六百六十四萬四千八百三十八元。所以我們不得不注意它，認識它，研究它，而促進它的改善。

近年來研究中等教育的同志日見增多，在各種刊物上亦常見關於中等教育的論著，然關於整個中等教育的書本却寥若晨星，這誠爲一件憾事。本書之作，乃根據本人十年來服務於中等教育界的經驗，與三次教授中等教育一科的講稿，經過兩個暑假的編寫與三次的修改而成。全書十四章，可分兩大部：第一章至第五章爲理論之部；第六章至第十四章爲實際之部，內又可分爲二單元，自第六至第十章以學生爲中心，第十一至第十四章以教師爲中心。每章後有總結，並附習題與參考書，以備大學教育學院系課本之用。對於從事中等學校的教職員與行政人員亦頗多可供參考之處。又本書關於中等學校所共有的現象，則概以普通中學爲例，以概其他。

稿成承浙江大學教務主任鄭曉滄先生及教育學系主任莊澤宣先生，之江文理學院教育學系主任黃式金先生詳加校閱，匡正實多，又蒙鄭莊兩先生賜序，以光篇幅。作者對於教育界前輩鄭先生及莊黃兩位老師表示十二分的感激。又得同學蔣禮鴻君、施鼎禹君及同事鍾競雄君助我抄寫，亦在此誌謝。

張文昌 民國三十六年二月於杭州

中等教育目次

鄭序

莊序

自序

第一章 中等教育之意義目標與功能.....1

 第一節 意義.....1

 第二節 目標.....6

 第三節 功能.....10

第二章 我國中等教育之沿革.....19

第一節 史的分期 ······	10
第二節 特點分析 ······	三

第三章 各國中等教育鳥瞰（上）·····

第一節 歐洲中等教育史的一瞥 ······	一三
第二節 英國之中等教育 ······	一五
第三節 美國之中等教育 ······	七一
第四節 法國之中等教育 ······	七七

第四章 各國中等教育鳥瞰（下）·····

第五節 德國之中等教育 ······	八七
第六節 蘇俄之中等教育 ······	九六
第七節 日本之中等教育 ······	101

第五章 中等教育與其他教育之關係.....[三]

- 第一節 中等教育與家庭教育.....[三]
- 第二節 中等教育與初等教育.....[三]
- 第三節 中等教育與高等教育.....[三]
- 第四節 中等教育與社會教育.....[三]

第六章 中學生.....[四七]

- 第一節 身心發展.....[四七]
- 第二節 個別差異.....[五七]
- 第三節 健康教育.....[五七]

第七章 課程.....[七一]

- 第一節 課程之理論.....[七一]

第二節 各種中等學校科目時數表..... 一六六

第八章 訓育與青年問題..... 一〇七

第一節 訓育..... 一〇七

第二節 青年問題..... 二八

第九章 課外活動與青年訓練..... 一四七

第一節 學生自治..... 一四七

第二節 學生活動..... 一四九

第三節 青年訓練..... 一五四

第十章 學業與就業指導..... 一七七

第一節 自習指導..... 一七七

第二節 會考指導..... 一九九

第三節 升學指導.....一九

第四節 就業指導.....二九

第十一章 中學教師.....三〇三

第一節 現況.....三〇一

第二節 中學教師之資格與檢定.....三〇六

第三節 教師之品性與訓練.....三一六

第四節 教師之聘任與待遇.....三五

第五節 教師之輔導與進修.....三四一

第十二章 中學校長.....三五三

第一節 概況.....三五三

第二節 校長之資格與任用辦法.....三五五

第三節 校長之職務待遇與修養.....三五六

第四節 困難問題 三七三

第十二章 經費 三七九

第一節 經費之來源 三七九

第二節 收費 三八二

第三節 免費辦法 三八五

第四節 經費之支配 三八七

第五節 經費之預算 三九二

第六節 施用與審核 三九七

第十四章 行政效率 四〇三

第一節 組織單純化 四〇三

第二節 減少會議 四〇六

第三節 減少表格與公文 四一

(天)

第四節 校長與教職員之合作.....	四四
第五節 教職員地位之保障.....	四七
第六節 事務管理之合理化.....	四九

附錄一 修正中學規程.....	四二七
-----------------	-----

附錄二 修正師範學校規程.....	四五
-------------------	----

附錄三 修正職業學校規程.....	四五
-------------------	----

附錄四 各種職業學校課程時數表.....	四七九
----------------------	-----

附錄五 中等以上學校導師制綱要.....	五三三
----------------------	-----

中等教育

第一章 中等教育之意義目標與功能

我國自晚清興學以來，已有四十年左右的歷史了。回顧四十年中變化最多的，首推中等教育，而辦理最欠完善者亦首推中等教育。這是中西教育界及社會各界的公評。這到底是什麼緣故呢？我們當然可以說過去我國中等教育不滿人意的原因，非常複雜。外緣的原因如政治的不上軌道，社會經濟之衰敗與落後皆有影響。然而我們一方面也得坦白地承認，一向主持中等教育政策的人沒有一貫的方針；直接辦理中等學校的人對於中等教育的意義、目標與功能，又大都茫然。所以我們開宗明義，非先把他們來討論一下不可。

第一節 意義

何謂中等教育？自來對於中等教育的意義解釋，說來很多，我們且依其歷史的演進，依次來敘述一下：

(一) 學習過程 此說最早，在希臘羅馬時代，已有此種觀念了。初等教育是訓練生活上的習慣，野蠻民族對於青年教育，亦無非是教他們如何找覓食物，抗禦敵人，掠奪弱者，和對於部落間長幼男女之關係等等，一切都是習慣的訓練。到了文明時代，初步教育，也是從生活上必需的習慣訓練起，如衣食住行，如人與人相處間的關係，洒掃應對的起居禮節等，即為初等的教育。至於進一步智識上的訓練，文化遺產的傳授，需要高度的智力，此種學習過程的性質為進一步的，比初等教育高一級的即所謂中等教育。此說素最不完全，中等教育亦應有習慣的訓練，初等教育亦應有知識的陶融，至於是完全學術的學習過程更屬於高等教育的範圍，所以此說並不足取法。

(二) 學習教材 此說亦古，由希臘時代到中世紀時代皆然，初等教育不過授以簡單之文字與形數的符號而已，即所謂讀寫算的工具訓練。至於中等教育則教材比較複雜，有所謂七藝的課程（文法，修辭論理，算術，幾何，天文與音樂。）中世紀之後又有所謂古代語（拉丁文與希臘文），近代語（近代外國語）及自然科學的加入，中等學校之學習教材乃益見豐盛。其實此種分法，自現代眼光觀之，亦殊不妥，初等教育為國民教育，當然所學之教材，不應限於狹隘的『3R』，而中等教育更並非須把所有當代的學術，盡量灌輸，其中自有分寸也。

(三) 專業準備 此說亦肇自古代，原古代及中古時代執社會權威者為官吏與僧侶兩種治人階級。

治人階級當然要比平民階級多受專門之教育，所謂專業的準備，如文士、官吏、牧師、律師、醫生等等，皆所謂專門職業，亦即超於初等教育。但現今視之，謬誤立見，專業準備乃高等教育之範圍，至於職業訓練亦祇中等教育之一部分，其爲不完全者一也。

(四) 階級分別 此說由來已久，但極有勢力。歐洲在大戰以前，尙完全爲此說所支配，所謂『雙軌制』者亦即此說所產之制度。直至歐戰以後，稍漸改革，教育機會均等之說，漸占勢力。以前以爲中等以上教育祇貴族階級與資產階級所應獨享，至於平民階級，祇需受初等教育已足。此說在我國科舉時代，倒不如此，但自興學以來，學校制度資本化，現在求學於中等學校者，非中上階級不可。此種現象，與民主思想大背，我人宜急起而推翻之。

(五) 智能選擇 此說爲大陸派中等教育之哲學，他們對於階級之分，已加否認，然而他們同時承認並不是每一個人可以受中等教育。所以在初等學校畢業後，擬升入中等學校者應嚴加選擇，凡智力與能力低弱者，不許他進入中等學校。此說亦有其一部分眞理，尤其像我國現在經濟困難，去中等教育普及之路尚遠，不妨採取此說之一部分，以限制一般人進普通中學，免得將來毫無出路。但須知道中等教育包括職業教育在內，普通中學雖可限制，然而進職業中學者當然不可拒絕。還有一點，此種手段，祇可云一時策略，將來教育經費豐裕，初等教育能普及後，中等教育之門即當開放，使將來之社會上之公民，皆能有享受

完備中等教育的機會。

(六)生理心理 此說爲近世紀之產物，科學發達對於人體之組織解剖，心理的現象與行爲之觀察益見精密。所謂中等教育乃一種施於普通自十二歲到十八歲男女青年的教育，故凡百設施應以發展青年健全之身心爲標準。然此說亦不能盡概中等教育之意義。因教育比較不發達地方，入學很遲，如我國北平、上海、杭州、廣州等通都大邑，據學年與年齡相關統計的報告，超年齡（實足年齡超過學級年齡）的很多，甚至有超過四五歲者，至於超過一二歲者更比比皆是，所以在我國講起來，中等教育在最近十年內至少不盡是青春發育時內的教育。

(七)個別差異 此說可以美國爲代表。所謂中等教育即鑒別個性而啓發個性的教育場所。初等學校中個別雖已見端倪，但不甚顯明。一入中等學校，年齒既長，內在的傾向與社會的經驗相積，個別差異乃漸顯著。中學師長的責任即在精密鑑別其個性而施以適當的教育以適應之，啓發之，使盡量發展各人之固有才能，使對社會作最大的貢獻。所以中等學校應有多種的性質，即同一學校內之科目，方法管理，環境，活動等應有多方面之變化與試探，以達到適應與啓發之目的。個別差異之學說，有生物學與心理學的基礎，在教育學上自有堅固的地位。即歐陸等國之中等教育亦未嘗不重視個別適應。可惜我國目前因反對美國化之故，矯枉過正，在中等學校中之凡百設施皆趨向整齊劃一，似有根本否認個別差異之現象，誠令

人大惑不解。

(八)學習能力 此說爲美國馬禮遜(H. C. Morrison)氏(註一)所倡，他認爲高等教育與中等的分別不在其他，而在學習能力。凡能獨立研究的，是高等教育；須受教師之指導而學習者謂之中等教育。此說雖也有一部分真理，然按諸實際，恐陳義太高，即以現在一般之大學生，謂皆能獨立研究，恐無人敢擔保也。

(九)社會效能 此說爲教育界最多數人之主張，若杜威(John Dewey)、勃力格斯(T.H. Briggs)、裴格雷(W. C. Bagley)等皆主此說。良以現在最健全之教育哲學即爲社會化的教育，我們不應再爲個人主義努力，今日之教育即爲社會造就有用之分子，不是培植少數發展私慾的個人。中等教育即社會中堅分子之訓練所，更當處處有充分的社會眼光，爲社會謀幸福，作有效率的社會服務。不如此則社會不能進步，人類之最高目的之大同理想亦不克實現。

綜上以觀，各說雖各有其背景與理由，以世界教育之最近傾向觀之，似應取最後一說之社會效能說爲中心，而更輔以個別適應與身心發展之兩說，則庶幾得之。

那末，到底何謂中等教育呢？中等教育即是爲社會培植有用的公民，使他們在青春期或其前後有健全的身心發展的可能，與良好的個別差異適應，作更多更有效的社會貢獻與社會服務。