

被世界喝彩的

讲演

THE
SPEECHES
ACCLAIMED
THE
WORLD

主编 王捷南
策划 周勇闯

上海文化出版社

被世界喝彩的演

主编 王捷南
策划 周勇闯

THE
SPEECHES
ACCLAIMED
BY THE
WORLD

I 16/W235

737038



上海文化出版社

84/05

图书在版编目(CIP)数据

被世界喝彩的讲演/王捷南,周勇闯编著. - 上海:上海文化出版社,2004.8

ISBN 7 - 80646 - 640 - 1

I .被… II .①王… ②周… III .演说 - 汇编 - 世界 IV .I16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 058676 号

主 编: 王捷南

策 划: 周勇闯

责任编辑: 孙 欢

封面设计: 周艳梅

版面设计: 文娜等

印 务: 陆祖晨

书 名: 被世界喝彩的讲演

出版、发行: 上海文化出版社

地 址: 上海绍兴路 74 号

电子信箱: csbcm@public1.sta.net.cn

网 址: www.sbcm.com

印 刷: 上海复旦四维印务有限公司

版 次: 2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

开 本: 787 × 1092 1/18

字 数: 225,000 字

印 张: $18\frac{2}{9}$ 插页 1

印 数: 1—6,100 册

国际书号: ISBN 7 - 80646 - 640 - 1/G · 363

定 价: 28.00 元

告读者 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系

T: 021 - 65646381

目录

自然与科技

从程序设置看过程和结果

——赵振宇教授在华中科技大学的讲演 /2

先进制造技术及其发展趋势

——杨叔子教授在中国科协 2003 年学术年会上的讲演 /11

经济与改革

经济全球化与跨国公司

——S·普拉卡什·赛提教授在上海外国语大学的讲演 /23

抓住有利时机, 振兴老工业基地

——陈清泰教授在中国科协 2003 年学术年会上的讲演 /32

进城务工人员及对上海就业的影响

——王大奔教授在(上海)“欧盟与中国的就业与社会保障”国际研讨会的讲演 /42

政治与法律

现代政治文明的源起及其演进

——桑玉成教授在复旦大学的讲演 /52

宪法改革的几个理论问题

——夏勇教授讲演稿 /62

健康与生活

美国艾滋病防治的经验与启示

——张赐琪在全国首届社会科学与艾滋病理论和实践研讨会上的讲演 /74

现代医学的回顾与展望

——韩启德教授在中国科协 2003 年学术年会上的讲演 /84

我国近代“防御”体系的演变

——杨念群教授在中国人民大学的讲演 /95

文化与教育

古人类学研究新进展

——吴新智教授在(北京)国家图书馆分馆的讲演 /107

理解哲学

——杨国荣教授在华东师范大学的讲演 /117

把中国电视业做大做强

——杨伟光教授在上海交通大学的讲演 /128

双语教育与双语教学：中外比较

——王斌华教授在全国部分省市双语教学论坛上的讲演 /137

文学与艺术

历史上的纪晓岚

——吴兆路教授在复旦大学的讲演 /149

曹雪芹其人其书

——周汝昌教授在（北京）文学馆的讲演 /160

《金瓶梅》及其作者“兰陵笑笑生”

——吴敢教授在中国矿业大学的讲演 /171

远看梅兰芳

——徐城北教授在北京大学的讲演 /181

20世纪30年代文学的京派与海派

——杨义教授在武汉大学的讲演 /190

音色里的中国人文

——林谷芳教授在北京大学的讲演 /199

人文与建筑

她使英国历史变了样

——杨正润教授在上海交通大学的讲演 /211

科学与人文：冲突背后的深刻意义

——江晓原教授在上海世纪出版集团的讲演 /220

上海建设国际大都市的重要契机

——周汉民教授在共青团上海市委的讲演 /230

上海2010年世博会与未来建筑

——郑时龄教授在同济大学的讲演 /241

自然与科技

从程序设置看过程和结果

——赵振宇教授在华中科技大学的讲演

今天我要讲的是有关程序设置的一些论题。程序设置其实不仅是学界提出的新课题，在政治体制改革的进程中，要着重加强制度建设，特别是程序化的建设，也是党的十六大提出的一个新课题，一项新任务。

在党的十六大报告中，第一次出现“建设社会主义政治文明”的提法，并把它作为全面建设小康社会的一个重要目标。在谈到政治体制改革时，报告特别强调“要着重加强制度建设，实现社会主义民主政治的制度化、规范化和程序化”。而在党的十五大报告中论及这一问题时的提法是：“逐步实现社会主义民主的制度化、法律化。”党的十六大报告将“法律化”改为“规范化”，使我国的民主政治

建设更加具有广泛性。而“程序化”的增加，则说明我们党在民主政治的建设中，不仅注意结果，更关注运动的过程，而且，



赵振宇

在大千世界里，不论是自然的运动，社会的运动，还是人类的思维运动，无处不存在着程序。

可以这么说，人们的一切努力和奋斗都在寻求一种程序，一种适应自然、社会 and 人的思维运动的程序。

——赵振宇



只有关注过程的科学性，才能保证结果的科学性。

世界上的事是复杂的，不同的事物有不同的程序要求。就如去年比较流行的一本保健医生谈保健的书，可能在座各位的父母都读过，去年学校发给教授们几乎人手一册。这本书有一个关于减肥的诀窍，作者洪昭光医生说，要想减肥，就餐时必须先喝汤再吃饭，因为先喝汤可以给人一种饱的感觉，再吃饭自然就会少了许多，这就是程序的一种运用嘛。大家想一想，如果弄反了，先吃饭再喝汤那不越变越胖！你看看这个吃饭的过程也是有讲究的。

程序实际上是一个时空概念。一般来说它有两用，作名词时，讲的是事物运动的排列顺序，表现为一种相对静止状态；作动词时，讲的是为达到某种状态而进行的运动过程。这种过程因不同的要求而有不同的程序，比如按时间的先后（如先来后到）或按年龄的大小（如尊老爱幼）或按紧急的程度（如轻重缓急）或按数量的要求（如大小多少）等依次排列的工作或运动步骤。

在大千世界里，不论是自然的运动，社会的运动，还是人类的思维运动，无处不存在着程序。可以这么说，人们的一切努力和奋斗都在寻求一种程序，一种适应自然、社会和人的思维运动的程序；一切成功者的表现都在于不断地克服来自自身和外部的干扰或破坏，调适各种程序，使之系统运动趋于一种整体上的和谐完美。有件事情大家可能都听说了，香港著名艺人张国荣跳楼自杀，一段时间娱乐记者忙得不亦乐乎。张国荣为什么要自杀，听说有一个原因是拍电影中了邪，我不太相信这个说法，但张国荣死的那个时候他的精神肯定是不正常的，也就是说神经系统的排列程序出了毛病。人的内部程序出错轻则减不了肥，重则威胁生命，看看程序设置是多么的重要。

我们再把问题说得宽泛点。大自然和人类社会是由不同的程序体系将各种因素组合在一起的。人的存在就是如何认识它，把握它，驾驭它。美术家把玩的是赤橙黄绿青蓝紫；音乐家吟唱的是嘟、来、咪、发、梭、拉、西；政治家考虑的是民主、自由、战争、和平、改革、发展——高明的美术家能调成彩练舞当空；出色的音乐家能谱写华章传千古；成功的政治家能力挽

狂澜运筹帷幄富国强民。这一切都离不开程序，离不开对各种不同事物程序的认识、运用和调适。

我们现在常讲的决策程序，它就包括发现问题、确定目标、确定价值准则、拟定方案、分析评估、方案选择、试验实证、普遍实施等八个程序阶段，还有调查研究等一系列的决策技术内容。这样的程序要求是为了保证决策的科学性。20世纪80年代初期，不少地方就提出“三不决策”，即不认真调查研究不决策，不经过专家论证不决策，不制订两个以上的可行性方案不决策。在决策过程中增设了这个“三不”程序，其目的就是为了保证领导拍板的正确性，而且也可以保证老百姓参与到决策的过程中来，增强决策的民主性。但是，现在看来不够了。不知道大家有没有去过武汉“国际会展中心”？去过的同学觉得那幢建筑漂亮吗？可能在这个问题上仁者见仁，智者见智的，很难找出一座建筑物让所有的老百姓都喜欢。我现在要说的是会展中心的诞生过程是不太妥当的。当时有关部门在报纸上刊登了“国际会展中心”的六个模型图片供读者投票选择。这个方法理论上是非常民主的，但我们从报纸可以看到六个模型照片的大小和排列是经过有意安排的，一号、二号模型照片不仅大而且放在突出的位置，而其他照片相比要小且放在后面。这种版面语言的引导作用是十分明显的。不出所料，十多天后结果出来了：一号模型以超过80%的投票当选，于是我们现在看到的会展中心就是一号模型的样子。而且，什么样的问题该由老百姓去决定，用什么方式去决定，仅凭一张图片能够对一座涉及城市形象的建筑物作出判断么？这些问题都需要研究。

因此我们在决策的时候不仅要做到上面说的“三不决策”，更重要的是要注意程序设置和运作的科学化、公开化和合法化等问题。

程序设置的科学化



所谓程序的科学化，就是要求程序的设置符合客观实际的规律性，人们按此办理能够以最小的投入获得最大的收益。

召开会议有它的程序。会前必须要让与会者知道：这是一次富有成效的会议吗？你是否知道本次会议的目的？你是否拿到了会议议程？你的任务是什么，做了准备吗？你知道要把会议结果向谁传达，怎么传达等等。全国人民代表大会还对各种会议的召开、出席人数、会议时间、表决的方法及每位代表的发言次数和发言时间等都作专门性的规定。这些规定，都是着眼于给会议注入科学程序，以保证会议的有序与高效。

选择大批优秀人才走上各级领导岗位是一件大事，为此，中央专门制定了领导干部选拔任用的工作条例。在这个条例中，有关于任用条件、民主推荐、考察、酝酿、讨论决定、交流回避等项规定和程序。仅在民主推荐中就有以下的程序：制定推荐工作方案，公布推荐职务、任职条件、推荐范围和有关要求；采取召开推荐会、个别谈话、填写推荐表等方式进行推荐；由同级党委或者上级党委组织部门汇总推荐情况；向上级党委汇报推荐情况，等等。为了保证程序的严肃性，该条例还制定了纪律和监督条款，对违反该规定和程序的，要予以批评和组织处分。

重视决策民主化、科学化是我们党在十一届三中全会以来的一个新的有力的表现。调查研究、征求意见在先，集体讨论、修改定论在后；定量数据在先，定性评判在后；议论纷纷在先，择善而从在后。正是有了这样的程序安排，才保证了我们党和国家政策的最优化水准。

前几年南方某市曾举行过一次选美比赛，引起了一场风波。原因当然是多方面的，但是，评选的程序和规则欠科学是关键所在。本次大赛没有采用一般通行的100分制打分（而且要去掉一个最高分，去掉一个最低分），而是根据评委自己的判断，将选手按1—10的顺序排列分别计分，总得分最少者成绩最佳，其余以此类推。此方法很简单，却酿成了一个致命的缺憾——个别评委的意见可能将大多数人的意见予以否定。如某选手有8位评委同意他为第一名，有2位评委则将其列为最后一名，该选手得分8分+20分，计28分。另一选手有5位评委同意他为第二名，

5位评委同意他为第三名，该选手的得分是10分+15分，计25分。结果呢，大多数评委都同意第一名的选手，就因为两位评委的不同意见而排在后一位大家都认为稍差一些的选手的后面。

程序不科学，再高明的人也难作出正确的判断；程序不科学，看似民主的行动，也难产生有效的决策。比如罗尔斯在《正义论》中提到的“分粥理论”，就很好地说明了程序科学的基本原理对结果科学的保证作用：一群人希望平均分粥，在没有精确的计量方法的情况下，如果没有科学的程序保证，则无论选择由谁来分粥都会有利己之嫌。而如果规定大家轮流负责分粥，且分粥的人最后拿粥这种方法，则无论多么自私的人，为了使自己所得粥不比别人少，他都会努力把粥分得尽可能均匀。

由于程序的不科学或人们不按科学的程序去办事而带来损失和造成不好影响的事在我们的政治、经济、文化生活中时有发生。而且，如果程序设计得不科学，越是参与性强、透明度高，其造成的不良影响面就越广；如果程序安排得不科学，越是动用了法制的力量，就有强制性的害处，因为不科学行为可以在法制的保护下大摇大摆地引人们入歧途。重视和加强程序的科学性，已经和必将促进我们各方面的工作向着有序高效的目标发展。

程序设置的科学性，其一，要把握好程序制定的价值前提。所谓价值前提，说的是该项程序设定的目的、目标是什么，它是否符合我们当前的情况。程序是为决策和其他一切工作服务的，设计者只有明白了该项工作的意义和这项程序设置的作用，才可能设计出符合要求的程序来；其二，要把握好程序制定的事实前提。所谓事实前提，说的是制定该项程序需要的科学手段。不同的程序需要有不同的手段，不同的手段需要有不同的科学知识。设计者只有具备了一定的科学素养，又懂得如何运用这些知识去设计程序，这样的程序才符合实际的要求。

程序设置的公开化



程序的公开化，越来越受到人们的重视。现在有不少地方选拔领导干部，在群众推荐组织考察以后，还通过新闻媒体公示，以听取更多人的意见。组织部门根据听取的意见来决定该同志是否任命。有的科学成果评奖也采取公示制，即将申报作品项目和内容提要在专门性的杂志或新闻媒体上公示，如在三个月内没有异议，才决定是否授奖和授予何种奖励。上海大学为防止学术腐败，公开发行人选论文，让社会各界均可以参与评审；媒体向社会公开各类专家人选的选拔范围、对象、条件、名额、程序和监督办法。而且把经过组织审核、专家评议入围的人选名单公示15天，建立接待制度，广泛接受社会监督。

“公开、公平、公正”是人们孜孜以求的民主权利，它体现在人们的政治生活、经济生活、文化生活和其他一切日常生活中。而“公开”，则是人们实现民主权利的首要前提。人们不仅要求公开结果，而且要求公开过程，即对实现结果的每个程序都需要有所了解。这正如一条古老的英国谚语所说：“正义不仅要得到实现，而且要以人们能看得见的方式实现。”对此，美国程序理论研究学者迈克尔·贝勒斯作过这样的论述，他认为，裁判者的偏袒可分为实际的偏袒和表面的偏袒，对于后一种也应在程序设计时予以避免。如裁判者在解决争端问题时，不得与争端的任何一方进行单方面的接触。之所以要如此设计，是因为人们有时很难判定裁判者的不当行为是否会导致裁判结果的不公正，也很难判断表面的偏袒是否会转化为实际的偏袒。在这种情况下，只能设计一种对一切表面上偏袒的行为均加以禁止的程序，才能防止所有可能出现的偏袒行为。

程序公开化，是对人们公民权利的一种维护和尊重。我们常讲要建立一个民主法制国家，它的一个重要含义就是人民有知情权，即对一些关乎国家大事的知晓，对影响自己生活（生活的内容是多方面的）的了解。知情权是公民权中的一项重要内容。除了那些涉及国家和集体机密、个人隐私和某些特殊的程序不能公开外，公民有权了解一切他们应该知道和希望知道的活动程序。知情愈细愈广，表明我们国家的民主程度愈高，这是一件好事情。同时，知情是公民参与管理国家和大众事务的首要前

提，只有知情，才能参与管理参与讨论，这是他们主人翁地位的充分体现。一项事务，只有大家都知道了，都来参与了，这项事务才能办得更好。公民的这种知情权和参与权有的是通过大众传媒直接实现的，有的则是通过人民代表或其他形式来代替行使的。不论哪一种，公民都不仅需要了解结果，同时要了解结果产生的程序。

程序设置的合法化

程序的合法化可以最大限度地维护人的尊严、保障人的人格与自由权利。所以，有人打比方说，实体错误只是把一个东西称错了，而程序错误则是把秤杆上的定盘星定错了，称什么东西都不准。据统计，1998年1月至10月底，全国各级法院共复审案件411万件，其中实体错误的有12045件，占错案的15%左右，而程序错误的则有73143件，占错案的85%左右。所以，就我国目前司法不公的问题看，首要的不是实体不公正，也不是制度不正义，而是程序不合法。从这个意义上说，程序合法化问题是我国当前司法界的一个重要问题。

司法程序是司法活动中的“游戏规则”，是执法者实现司法公正的基本途径。司法公正是一个完整体，它包括实体的公正和程序的公正。但是，长期以来，在我们的现行体制中，在某些法官的头脑里，还存在着“重实体，轻程序”的思想和表现，其结果，司法程序制度未能贯彻始终，司法实体的公正也就会大打折扣。为什么有的人的案件可以不“当庭宣判”，而要拖很长很长的时间？为什么有的人犯了法，不直接由司法部门去处理，而要先由有关部门处理后再“移交”出来？“在法律面前人人平等”应该是实体的平等，即同罪同罚；同时，又是程序的平等，即嫌疑人在接受法律的审判的过程中，其时间限度、其环节顺序都应该是一样的。在某种意义上说，程序上的平等比实体上的平等更重要，因为，程序的不平等可能引起实体即结果的不平等；结



果是否平等可能因为种种原因而使人们有不同的评价，而程序的不平等一下子就使人感觉到了。问题当然并不只是表现在司法界，在我们的经济社会生活中这样的问题也不少。不少“交学费”的原因是决策失误，而决策失误的一个重要原因又在于决策程序的科学性没有得到法律的有效保证。

今年初，某省一位市长的选举成了全国的一大新闻，许多媒体作了报道。该市市长候选人在市人大换届选举中，第一次没有过半数落选了。但经过他事后到每个代表团进行“动情演讲”，在第二次选举中当选了。要知道，根据有关规定，如果这种一对一选举没有选上者可根据工作需要由党的组织部门另行安排工作。但那个市长却硬要进行本来不存在的第二次选举。如果说第二次的选举反映了民意，那么第一次的投票又作何解释呢？听说这个市长在市民中口碑不错。但这不是一个感情问题，也不是一个道德问题，这是一个法律的程序问题。因此该市的这次选举遭到质疑也是正常的。这个事件告诉我们，决策不仅要求科学，而且要求合法。这种合法性包括两方面内容，一是决策内容的合法，即一项决策是否在法律允许的权限范围内，是否违反法律的规定；二是决策程序的合法，即决策过程中是否履行了公示（广大公众评议或由他们的代表审议）、听证（允许利害关系人作合法性反对）、审查和批准程序。如地方政府对重大事项的决策，既应当向上级政府和中央政府报批，又应当向本级人大报告，由其讨论决定。有的还需交给广大民众讨论，听听他们的意见。但是，现在的状况是对上报告的多，报本级人大讨论的少，拿出来交给老百姓议论的就更少了。由于少了这样一些程序，“交学费”的现象就会不断地出现，给人民给社会带来一些不必要的损失。

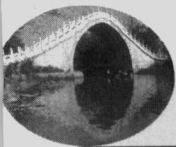
上面分别从程序设置的科学化、公开化和合法化三个维度着眼，除此，还可考虑从艺术性、有效性和可持续发展等量度考虑程序的设置。这里我还要讲一点程序和规律之间的关系问题。规律是客观存在的，人是不能制造规律的，人们要想获得成功，就必须按照规律办事。在人类、自然和社会的好多领域，程序是人们设置的，但这种设置也必须符合这一类的规律要求。可以这么说，规律决定程序，程序反映规律，只有对规律的正确认

识和把握，才能更好地设置程序。我们说过程比结果更重要并不是说只关注过程，而不考虑结果，这就像农民种田工人做工一样，哪有只管干活不问产品数量质量的？我们说过程比结果更重要，是想表达这样一种理念，在我们的运动过程中，如果忘记或轻视了对程序的关注，就可能出现不利结果的局面；如果关注和重视对程序的设置和运作，就可能会收获好的或一些意想不到的好结果。如果我们的结果出了问题，不妨从程序上找找原因。当然，程序也不是万能的。人们设置程序时具有主观性，这就难以保证它的科学性和完备性；人们在执行程序时，又有了主观性，又可能因不同人的不同理解会有不同的执行方法和力度，结果也会不一样。

程序设置以后还需要加强对它的监督。不加强监督，即使有了程序的设置如果是不合理的或不科学的，它所带来的结果也是不太理想的。对程序的监督，是监督者对程序的设置和它的运作过程跟踪察看并督促实施的一种参与行为。对程序的监督具有积极意义：一是可以事先预防，防止偏差，保证决策和行动的正确性；二是可以及时发现问题，及时纠正，把损失减少到最低程度，使程序更加科学完善；三是可以通过监督过程的交流与沟通，融洽监督者与被监督者之间的相互关系，有利于决策和行动的良性运作；四是监督的过程也是一个公民接受教育、参与管理的过程。加强程序监督，对于确保决策、管理的有效性、降低执行成本、反对滥用权力的腐败现象是极有帮助的。对程序设置的监督，也必须遵循一定的监督程序。这些监督程序大致包括法律程序、道德程序、时间程序、空间程序、角色程序和审批程序等。对程序的监督是一个长期的系统工程，需要在物质文明、

讲演者小传

赵振宇，华中科技大学新闻学院教授、新闻系主任。曾任长江日报评论理论部主任、文化报总编辑、高级编辑。兼任武汉市人民政府咨询委员会特邀研究员，享受政府专家津贴。已出版《新闻公关艺术》、《应用新闻论》、《与灵魂对话》和《新闻传播策划导论》等新闻著作，另外还出版了《奖励的奥妙》、《奖励的科学》、《激励论》和《神奇的杠杆》等六部关于奖励学方面的专著。



先进制造技术及其发展趋势

——杨叔子教授在中国科协 2003 年学术年会上的讲演

“问渠那得清如许？为有源头活水来！”一般认为，人类文明有三大物质支柱：材料、能源与信息。其实，应是四而非三，“制造”也应是一大支柱。可以说，没有“制造”，就没有人类。形象地讲，人是从制造第一把石刀开始的。

制造业是“永远不落的太阳”，是现代文明的支柱之一；它既占有基础地位，又处于前沿和关键，既古老，又年轻；它是工业的主体，是国民经济持续发展的基础；它是生产工具、生活资料、科技手段、国防装备等及其进步的依托，是现代化的动力源之一。

特别是机械制造业，尤其是装备制造业，应引起足够重视。马克思在《资本论》中有一段名言，至今仍熠熠生辉：“大工业必须掌握这特有的生产资料，即机器的本身，必须用机器生产机器。这



杨叔子

没有制造业，就没有工业；而没有机械制造业，就没有独立的工业，即使制造业再大再多再好，也受制于人。我国这么一个大国，如果没有强大的装备制造业，特别是同高科技相应的机床制造业，我国就不可能有独立自主的制造业与工业。

——杨叔子

样，大工业才建立起与自己相应的技术基础，才得以自立。”生产机器的机器，我国称为机床；英文叫Machinetool，机器工具，有一定道理；德文叫Workzeugmaschine，工具机器，更有道理。机床制造业是装备制造业的心脏，可以说，没有制造业，就没有工业；而没有机械制造业，就没有独立的工业，即使制造业再大再多再好，也受制于人。也可以说，我国这么一个大国，如果没有强大的装备制造业，特别是同高科技相应的机床制造业，我国就不可能有独立自主的制造业与工业。如在信息化日益发展的今天，计算机、微电子产品在信息化中起着特别重大的作用，芯片的重要性不言而喻，而我国可说是一个无“芯”国家；预计2005年我国需要芯片365亿块，目前自给率小于20%，自主开发率约5%，关键就是我国制造不出生产芯片的装备。

制造业，特别是装备制造业，绝不是“夕阳产业”，但是，制造技术中确有“夕阳技术”，这是同信息化大潮格格不入的技术，是同高科技发展不相应的技术，是缺乏市场竞争力的技术，甚至还可能是危害可持续发展的技术。我们所谓的“先进制造技术”，其实就是“制造技术”加“信息技术”加“管理科学”，再加上有关的科学技术交融而形成的制造技术。“先进制造技术”就是这么一个交融的技术，它生机勃勃地适应与占领现代制造业市场。

现代的制造业市场大致有五大特征。第一是买方市场。这是科学技术与生产力发展的必然结果。第二是多变性市场。由于科技发展快，技术更新快，产品换代快，从而产品分散化、个性化、非大量化的生产越来越强，竞争日趋激烈，不确定因素猛增，市场变化很快。第三是国际化市场。市场打破国界，走向区域化，走向国际化。第四是新兴产品市场。不仅涉及对传统产品用高新技术加以改造与发展而成的产品，而且更涉及前所未有的新类型的“产品”，从而导致如技术、软件、环保等产业的出现。第五是虚拟市场。信息化的进一步是网络化，网上的产品广告、商品展示、商品交易、客户关系、代理制等等均属于虚拟市场。