

研究生教学用书

体育人文社会科学概论高级教程

卢元镇 主编

高等教育出版社

研究生教学用书

体育人文社会科学概论高级教程

卢元镇 主编

高等教育出版社

内容简介

本书为体育专业研究生教学用书。本书有华南师范大学体育科学学院博士生导师卢元镇教授任主编,我国体育人文社会学各领域的专家、学者共同参加编写的一本体育人文社会科学的研究生教材。本书主要包括:绪言、人文社会学、体育人文社会学、体育哲学、体育史学、体育人类学、体育美学、奥林匹克、体育休闲娱乐、体育运动心理学、体育社会学、体育经济学、体育管理学、体育法学、学校体育学、体育传播学等内容。本书既是一本很好的研究生教材,同时也是各级各类学校体育教师的一本教学参考书。

图书在版编目(CIP)数据

体育人文社会科学概论高级教程 / 卢元镇主编. —北京:高等教育出版社,2003.8

ISBN 7-04-012204-9

I. 体... II. 卢... III. ①体育-关系-人文科学-研究生-教材②体育-关系-社会科学-研究生-教材 IV. G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 044882 号

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100011
总 机 010-82028899

购书热线 010-64054588
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所
印 刷 高等教育出版社印刷厂

开 本 787×960 1/16
印 张 27.25
字 数 500 000

版 次 2003 年 8 月第 1 版
印 次 2003 年 8 月第 1 次印刷
定 价 39.90 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

编写说明

1997年在设置我国研究生专业课程时,将一级学科“体育学”下设了4个二级学科,即体育人文社会学、运动人体科学、体育教育训练学和民族传统体育学,这标志着体育人文社会学在我国正式确立了自己在体育科学体系中的地位和价值。多年来我们在这个教学层次上一直缺乏各种类型的教材,给教学工作、科研工作和招生工作带来了很大的困难,甚至因为缺乏教材的权威性支持,不少人对这门学科产生了误解和歧见。因此,编写一部能初步满足体育人文社会学研究生教学使用的教材成为当务之急。

在过去的5年中全国招收了近千名体育人文社会学的硕士研究生和近百名博士学位研究生,在长期的、摸索性的教学和科研中为体育人文社会学的学科发展积累了大量的材料,为构成体育人文社会学的学科体系、探索其研究领域、总结其研究方法做了大量工作,一支体育人文社会学硕士生导师和博士生导师的队伍也逐渐形成。因此,编写这样一本教材的条件也基本成熟。为此,我们邀集了一批全国知名的教授、学者(多数是博士生导师),经过一年多的酝酿和近一年的撰写,完成了这部《体育人文社会学高级教程》。

在这部高级教程中,我们试图建立起体育人文社会学的整体概念,树立起关于体育的人文观和社会观。应该说,多年来我国对体育的人文精神是比较忽视的,对体育人文精神的研究才刚刚开始。我们力图通过本书的“总论”为全社会确立一个更加全面的体育人文观念。我们还通过分论的形式介绍了十几门体育人文社会学的分支学科,这些学科中有的历史较为久远、相对成熟,如体育哲学、体育美学、体育社会学、学校体育学、体育经济学等,也有的在我国尚属新兴的学科,如奥林匹克研究、体育法学等。还有的学科是我们比较陌生的,如体育休闲娱乐理论、体育传播学,但这些领域在社会上发展很快。另外,还有一些学科,如体育文化学、社会体育、民族体育、体育伦理学和体育产业学等,限于我们的精力和时间,没有将它们涵盖进来。在编写过程中,我们曾试图淡化“分论”而加强“总论”,但是我们认识到这门学科毕竟还处在分化阶段,综合性的研究还没有全面展开,材料也不够充分,所以分论仍然占了较大的比例。

在编写这部教材时,我们力求始终坚持运用历史唯物主义的观点解释体育人文社会现象,并立足于我国的基本国情,寻求适合中国体育改革与发展的基本

观点。我们在充分介绍国际学术进展的同时,运用我国自己的科研成果,阐释国内的发展情况。我们还强调了教材的精品意识和适合研究生使用的特点,在教材的体例和文风上做了一些改进。这些尝试是否可以取得预期的效果,还要靠教学实践来检验。

本书可作为高等学校体育人文社会学专业研究生、同等学力研究生班,以及开设这门课程的其他专业研究生使用,可供参加报考这个专业的考生学习参考。也可作为体育管理工作参考。为了读者阅读方便,在本书中还提供了我们在编写时参考的文献和书目作为“推荐阅读参考文献”的形式推荐给大家,仅供研究时参考。

本书的主编是卢元镇(华南师范大学教授、博士生导师),胡小明(华南师范大学教授、博士生导师)在教材的构架和体例等方面提供了非常重要和宝贵的意见。参加本书编撰的有杨文轩(绪论,华南师范大学教授、博士生导师)、卢元镇(第一章、第二章第二节、第三章、第十一章)、胡小明(第二章第一节,第六章、第七章、第九章)、周爱光(第四章,华南师范大学教授、博士生导师)、郝勤(第五章、第十六章,成都体育学院教授、博士生导师)、任海(第八章,国家体育总局科研所首席研究员、博士生导师)、鲍明晓(第十二章,国家体育总局科研所研究员)、孙汉超(第十三章,武汉体育学院教授、博士生导师)、于善旭(第十四章、天津体育学院教授、博士生导师)、周登嵩(第十四章,首都体育学院教授、博士生导师)、毛志雄(第十五章,北京体育大学副教授,博士)。

在此谨向为这本教材的编辑出版工作做出巨大努力的专家学者和朋友们深表谢忱!

主编

2003年4月

前 言

发展是硬道理。发展能统一认识,发展能消化分歧,社会如此,学科建设也是如此。学科建设需要不断提出新的问题,而问题的提出仅仅是解决问题的开始,并非解决问题的终结。在学科建设上,批判是重要的,建设更为重要。建设并非一蹴而就,需要不断探索、积累。我们不仅仅重视结果,更重视过程,因为结果往往可望而不可及,经常会“情理之中、意料之外”,更不待说影响它的因素实在太多。探索这些因素之间的关系是我们编写这本书的初衷。

回顾体育学的学科建设历程,特别是将体育学列位一级学科以来,体育学中的各学科有了长足发展,但对体育人文社会学仍少于梳理并流于一般性论证,使得体育专业的学生,尤其是研究生,陷于少书可读甚至无书可读的尴尬境地。基于学科建设的需要,我们萌生编写这本书的想法。我们深知自己虽十分勤奋,却没有足够才智来完成这项内容广泛、理论艰深的工作,因为这毕竟是一项前所未有的开创性的工作。幸好得到同行广泛的帮助和参与,以及有关部门的关心和支持,现在它终于可以与读者见面了。按照发展不平衡理论的观点,先求得发展,再逐渐完善。我们以这样抛砖引玉的心态,将书奉献出来,供有志于此的朋友批评讨论,并力求推进和发展。

体育人文社会学研究的领域和范畴,是我们必须首先弄清楚的问题。在人文和社会之间,很难划出一条清晰的界线,世界上的划分方法,并不完全一致。有的把人文与社会学合在一起,也有的将其分为人文科学和社会科学两大门类。近几年,似乎越来越多的学者认为把科学领域分为三大块比较合适。即以自然界为研究对象称之为自然科学;以社会现象为研究对象的称之为社会科学;以个体人为研究对象的称之为人文科学。从学科发展趋势来看,研究方向越来越细化,应用方向越来越综合。穷本溯源,众多学科本同根所生,自然科学、社会科学、人文科学都曾孕育于百科全书式的哲学之中。它们之间的交错、渗透有着其“学缘”关系。在近代的第一次现代化进程中,即从农业经济向工业经济演进的过程中,自然科学和技术科学率先作为相对独立的学科,从哲学体系中脱胎而出。人类知识积累和认识水平提高是学科裂变的原因。在自然科学中,人作为旁观者,可从客观给予审视;在社会科学中,人作为参与者,必然带有个人的社会角色的色彩,难有统一标准;在人文科学中,人作为感悟者,既是主体,又是客体,

显得更为玄妙。自然科学以其客观性、准备性、定量性和可重复性确立其科学性。而社会科学、人文科学的历史性、个别性、不可逆性和不可重复性是其特征。自然科学可给你提供一个标准实验方案。而社会科学和人文科学却是一把钥匙开一把锁,谁也无法给你提供完全适合你的解决问题的方式和方法。从研究方法和学科功能上分析,三者之间也存在着较大的差别:自然科学与社会科学、人文科学差别明显,社会科学与人文科学也有差异。社会科学强调普遍性,有分析、归纳、实证特点,是应用性学科,人文科学强调个体性,有体验、阐释、评价特点,是基础性学科。

在近代科学的发展中,存在着被北大吴国盛教授称之为两种形象的笛卡尔形象和培根形象,它们分别代表了古典的理性传统和新兴的功利传统。笛卡尔的“我思故我在”和培根的“知识就是力量”分别是这两种传统的宣言。毋庸置疑,科学主义以其张力压迫了人文社会科学的发展空间,成为近代科学的主流思潮。它使知识从天上来到人间,极大的丰富了物质生产,推动了社会进步。于是,人们对科学主义竭力追求,甚至到了顶礼膜拜的地步,科学主义几乎成为人类的救世主!然而科学主义的刚性的逻辑,统一标准的方法,数学手段的广泛运用,使它成为一把“双刃剑”,而不是一把“万能钥匙”。近年来人文社会学再度兴起并引起高度重视,呼唤人文精神和人文关怀,这是人类终于找到了科学真正目的的重要标志。

体育人文社会学应该研究什么,大体可把它看成是研究体育运动中社会现象和人文现象。从体育二级学科分野来看,它们内容就更加广泛,它包含几十门甚至更多的学科。我们殚精竭虑,也无能力包揽如此浩瀚的内容,一本书再厚,也不允许有如此大量的信息。因此我们只选择了相对成熟的、认为比较重要的学科,邀约一批有研究心得又志同道合的专家学者,力图对体育人文社会学的轮廓做一次粗疏的勾勒。我们力求为体育人文社会学中构建一个理论框架,我们深信这个目的最终可以达成,但对这部书所能创造的这一价值还心存疑虑。

“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”。科学从来无坦途,社会科学、人文科学自诞生之日起就命运坎坷。然不积跬步何以达千里?!我们把本书定位为高级教程,希望给体育学研究生教育提供一点帮助,同时给体育工作者和对体育人文社会学有兴趣的读者提供一种读物。也以此求教于大家。

杨文轩

2003年4月于华南师范大学

目 录

第一篇 总 论

第一章 人文社会科学概述	3
第一节 人文社会科学一般概述	4
第二节 人文科学概述	9
第三节 社会科学概述	13
第四节 人文学科与社会学科的关系	20
第二章 体育的人文观和社会观	23
第一节 体育的人文观	23
第二节 体育的社会观	35
第三章 体育人文社会学概述	44
第一节 中国体育人文社会学的由来与发展	45
第二节 对体育的记帐性研究	55
第三节 对现实体育现象的描述性研究	58
第四节 体育行为的规范性研究	60
第五节 体育的意识形态学科	62
第六节 体育人文社会学的发展前景	63

第二篇 体育人文学科

第四章 体育哲学	75
第一节 体育哲学的学术进展	75
第二节 体育哲学的基本理论	78
第三节 体育哲学研究中的几个热点问题	92
第五章 体育史学	107
第一节 体育史学的基本理论	107
第二节 体育史学的发展与现状	111
第三节 体育史学研究方法	119
第四节 体育史学的发展趋势与前景	121

第六章 体育人类学	125
第一节 体育人类学的兴起	125
第二节 体育人类学研究的对象	130
第三节 体育人类学的研究方法	134
第四节 体育人类学的学术进展	141
第七章 体育美学	152
第一节 国内外体育美学研究现状	152
第二节 体育美学研究对象和方法	154
第三节 体育美的性质和内容	157
第四节 体育中的美感与审美教育	173
第五节 体育美学研究进展	177
第八章 奥林匹克研究	182
第一节 奥林匹克运动的发展过程	182
第二节 奥林匹克运动的贡献	191
第三节 奥林匹克研究	192
第九章 体育休闲娱乐理论	205
第一节 休闲的由来与发展	205
第二节 体育对休闲时代的适应性转变	215
第三节 体育休闲娱乐理论的学术进展	221
第十章 运动心理学	233
第一节 运动心理学的产生与发展	233
第二节 运动心理学研究对象和学科特点	238
第三节 国内体育心理学研究概况及主要成就	246
第四节 运动心理学研究的主要内容	252
第五节 中国运动心理学研发中应注意的问题	255
 第三篇 体育社会学科	
第十一章 体育社会学	261
第一节 体育社会学基本理论	262
第二节 体育社会学研究方法	263
第三节 20 世纪体育社会学的回顾	267
第四节 体育社会学的最新发展	279
第十二章 体育经济学	301
第一节 体育经济学基本理论	301
第二节 体育经济学学术进展	306

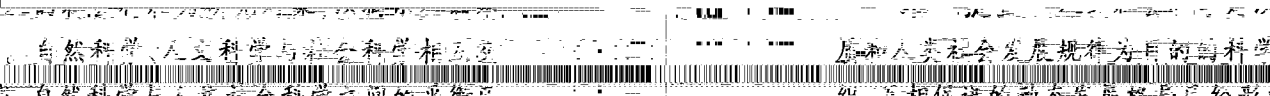
第三节 体育经济学的发展趋势	320
第十三章 体育管理学	324
第一节 体育管理学研究的基本内容	324
第二节 体育管理学科的产生与发展	334
第十四章 体育法学	347
第一节 体育法学的有关基本问题	347
第二节 体育法学的产生与发展	354
第三节 我国体育法学的主要研究内容概述	361
第四节 体育法学的发展需求和当前的主要任务	374
第十五章 学校体育学	382
第一节 学校体育和学校体育思想的历史回顾	382
第二节 学校体育功能与目标的重新认识	388
第三节 学校体育与竞技体育、社会体育	391
第四节 体育教学目标与教学内容研究	397
第五节 体育教学模式研究	404
第十六章 体育传播学	411
第一节 体育传播学的基本理论	411
第二节 体育传播学的研究方法	416
第三节 体育传播学的学术进展	418

第一篇 总 论

第一章

人文社会科学概述

本章提要 人文社会科学是以人的社会存在为研究对象,以揭示人的本质和人类社会发展规律为目的的科学。自然科学、人文科学与社会科学相互交织、互相促进的动态发展格局已经形成,自然科学与人文社会科学之间的平衡已



第一节 人文社会科学一般概述

一、人文社会科学与自然科学的关系

19 世纪下半叶以后,尤其是 20 世纪以来,人们对人文社会现象的认识借助于科学的力量而迅速发展,形成了现代意义上的社会科学,包括经济学、社会学、政治学、法学等。社会科学的发展不仅从新的角度推动了自然科学的发展,也促进了传统的人文学科的发展,造就了一种自然科学、人文科学与社会科学相互交织、互相促进的动态发展格局,形成了人文科学、社会科学与自然科学等多足鼎立的当代大科学体系。人类社会发展的进程告诉我们,科学对经济与社会进步的影响力越来越大,同时,科学发展的整体化趋势也越来越明显。科学的整体化不仅仅是指自然科学各学科的交叉、渗透和融合,也不仅仅是指自然科学与工程技术之间的相互渗透、作用与转化,更应该引起我们重视的是自然科学与人文社会科学之间的相互作用与相互结合。社会发展到今天这样的程度与规模,自然科学与人文社会科学无论哪一门科学都不可能单独承担解决世界面临的各种复杂问题的任务,只有顺应科学与社会自身发展的规律,使二者很好地结合起来,才能给人类面临的诸多问题提供正确的解决方案。人类解决人口、粮食问题如是,环境保护问题也如是,解决和平、发展问题同样如是。在体育运动中,自然科学与人文社会科学的关系更是如此,因为体育运动不仅仅是对人的生物属性的改造,它也改造着人的社会属性,倡导着一种健康的人文精神。

人类的全部知识组成了科学的体系。科学体系将不同的知识划分为不同的学科,然而这不是实践的划分。在人类的实践活动中,各学科都是在相互交叉中起作用的。比如人们为了设计、制造一驾马车,不但要运用数学、物理学、化学、生物学等自然科学的知识,还要运用美学、社会学、管理学等多方面的人文社会科学的知识。同是战车,古希腊、古罗马、中国春秋战国的马车有很大不同。这些差异是由于历史、文化、社会、美学的观念不同而造成的。自然科学和工程技术的成果给人们的实践活动提供了物质条件、物质载体,但如何运用这些条件,则需要人文社会科学的支撑和引导。

人文社会科学对社会发生作用的方式有自身的特点,它的支撑、引导和保证的作用是通过间接的、隐蔽的,往往是看不见、摸不着的方式进行的。但这种作用是不容忽视的,因为它对社会的进步所起的作用是客观的、持续的,并随社会的发展而越来越大。在当今的社会,人们往往忽视人文社会科学,而更重视自然科学,因为自然科学的成果可以物化和体现在技术当中,而一项新技术的出现对

人类社会的影响是直接的、明显的、充满功利诱惑的。因此,我们不但要加强人文社会科学的作用,更应该提高对人文社会科学作用的认识。

从科学转化为技术,技术转化为生产力的过程来看,其中的每一步都是在向人文社会科学靠拢。人文社会科学的作用似乎是无形的,但是若没有它在这一过程中起支撑和引导作用,自然科学就转化不成现实的生产力,这是因为从科学研究到技术开发,从生产到销售,从产业到市场,一系列问题摆在人们面前,而对这些问题的研究大多属于人文社会科学范畴。在科学向生产力转变的过程中,自然科学和人文社会科学不是平行地、分别地起作用。人文社会科学的导向和支撑作用是非常重要的,如果导向错误就可能产生灾难性的后果。比如核物理的发展可能在正确的引导下造福人类,也可能在错误的引导下毁灭人类。当代的克隆技术也同样如此。科学巨匠爱因斯坦说过:“科学虽然伟大,但只能回答‘世界是什么’的问题,‘应当是什么’的问题、‘应当如何’的价值目标,却在它的视野和职能的范围之外。”这句名言说的就是这个道理,而这里讲的“应当如何”的价值问题,正是人文社会科学的任务。

二、人文社会科学的特点

(一) 人文社会科学的阶级倾向性

在阶级社会中,人和人的社会活动不可能完全和阶级的利益倾向相分离。人文社会科学的研究者也只能以一个一定阶级成员的身份出现,研究者的认识、思想观点,总会程度不同地打上阶级的烙印。因此,人文社会科学永远不可能使不同政治体制下的国家都满意,也不可能使社会的所有成员都众口一词地称道。当然,人文社会科学中也不是每一门学科都具有阶级倾向。一般来说,研究对象距离国家机器的核心部位越近,阶级倾向越强,如法学、政治学、史学、伦理学、新闻学等;离国家机器的核心部位越远,阶级性越弱,如管理学、教育学、经济学、人口学、人类学等。另外还有一部分学科的内容是具有超阶级性的,比如考古学、语言学等。

(二) 人文社会科学的民族性

与自然科学相比,人文社会科学具有较为鲜明的民族性。从研究内容而言,人文社会科学的研究对象总是具有一定程度的民族成分,许多学科的研究,如人文地理学、语言学、人类学、文化学、历史学往往是以民族为基本单位的。由于民族文化的差异,造成人文社会科学在内容、理论构成、理论形式和表述方式上的种种差异。

(三) 人文社会科学的世界性

与自然科学相比,人文社会科学的国际传播要困难很多,但人文社会科学仍然具有世界性。具体表现在以下两个方面:① 人文社会科学的成果是可以通过

各种媒介传播到世界各个角落中去的。人类绝大部分文化形式都是可以在各民族之间相互沟通的。②人文社会科学的成果为全人类所共有。任何一个民族所创造的人文社会科学成果都是属于全人类的,都是世界文化宝库的组成部分,都或多或少地与其他民族相互影响,越是接近现代,越是如此。

(四) 人文社会科学的连续性

人文社会科学是由历史积淀起来的。最初人类对自身和社会的思考是在缓慢进行的,到奴隶社会后期,中国和欧洲都出现了一批“百科全书”式的思想家,如中国的孔子、老子、墨子,古希腊的苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等。到了14世纪以后,人文社会科学的各基本学科逐步成型,开始独立发展。欧洲的文艺复兴运动中第一次出现了“人文科学”的字样,并出现了专门从事这方面研究的人员和职业。17世纪以后在以哲学兴盛为重要动力的早期科学化运动中,人文社会科学知识开始以分门别类的面目出现,研究者多以归纳的方法从事以观察和调查为主的科研活动。那时的科学精神是相对于愚昧迷信而言,人文精神是相对于宗教僧侣而言,都是要冲破樊笼,自由腾飞。18世纪末到19世纪,哲学得到了长足的进步,经济学、社会学、心理学、人类学纷纷从人文社会学总体中分离出来,各自以特殊的人文社会现象作为研究对象,实验观察、社会调查、文化比较、心理分析、行为分析、定量分析等研究方法被广泛采用,各门新学科形成了自己的概念体系和研究方法。进入20世纪后,人文社会科学经历了上半叶的分化发展和下半叶逐步走向整体联动的过程。

(五) 人文社会科学的时代性

人文社会科学对人与社会的研究,决定了它必然要关注人类与社会的发展。人类与社会的发展注定了人文社会科学是一门具有鲜明时代精神的学科。这种时代精神不仅表现在研究内容上随时代不断演化和发展,而且研究的学科也在不断地增加和演变。在进入科学时代和后科学时代,人文社会科学的社会地位越来越重要,自然科学与人文社会科学之间的平衡已经成为影响社会与科学不断发展的重要支撑点。

应该说明的是,人文精神和科学精神在精神实质和深层底蕴上是相通的、互补的。虽然科学与人文关注的对象有所不同,但都是在逼近真善美的理想境界。在人的存在意义和价值的最高哲学层面上,科学和人文统一了起来。任何抑科学扬人文,或抑人文扬科学的倾向都是不正确的,科学与人文是社会进步、人类文明的车之两轮,鸟之双翼,缺一不可。就中国的传统文化而言,讨论人文颇有优势,研究科学深感不足,中国的人文力量与科学力量对比的悬殊是显而易见的。因此,让科学与人文平衡发展是不容忽视的问题。

人文社会科学与自然科学相比,其最基本的特点就是具有双重属性和双重社会功能。所谓双重属性,是指人文社会科学兼有科学性和价值性两种性质。

按照传统的科学观,科学与非科学的界限之一,就是科学具有客观性和真理性,它是排斥价值判断的。就像爱因斯坦所说的那样:“对于科学家,只有存在,而没有什么愿望,没有什么价值,没有善,没有恶,也没有什么目标。”但人文社会科学与自然科学不同,它是科学性与价值性的统一,或者说是真理性与价值性的统一。一方面,人文社会科学的科学性体现在它反映客观事物的规律性上,这是任何科学都具有的共同属性。在人文社会科学研究中,必须尊重客观规律,必须从客观材料出发,从事实出发,按照科学的程序,运用科学的方法进行深入研究,独立地得出科学的结论,而不能从主观愿望出发,从利益需要出发。否则,人文社会科学就丧失了它应有的科学品格。但另一方面,人文社会科学又不同于自然科学,它是社会的经济、政治和文化的反映,它所研究的是人及人类社会自身。因此,人文社会科学必然具有而且也应当具有价值性的一面,它不能“严于求真”而“疏于求善”,必须把“真理”与“价值”、“求真”和“求善”统一起来。

人文社会科学的研究还往往带有滞后性和超前性。滞后性指人文社会科学研究在时间上落后于人文社会现象的实际发生。在这里,滞后和超前并不是一对价值评价概念,也不是对于人文社会科学研究本身的一种否定或肯定,而是一种描述,是对于人文社会科学研究的时间特性的一种概括。它有其产生和存在的必然性和必要性。从社会认识的角度看,人对于认识客体——人文社会事件及过程的认知与把握,明显地带有“事后思维”的性质和特征。之所以如此,其直接原因在于人文社会科学研究所面临的特殊对象的复杂性和过程性,人们只有在一定的社会实践活动之后,或者在某一历史过程较充分展开之后,才能通过对已经历的过程与已形成的结果进行反观和反思,并对其加以认识和把握。如果说滞后性是由于人文社会历史作为一个过程对社会认识的客观要求,人文社会科学研究是不得不滞后于社会历史发展的实际发生过程,则超前性在很大程度上是人们的一种自觉的和创造性的探索活动。人文社会科学的超前性,可以理解为根据社会发展规律,对社会生活领域内正在发生或尚未发生的各种现象予以前瞻性分析、预测乃至探索描述,通过对影响社会生活的某些潜在因素的揭示和把握,进而勾画出其基本的运行轨迹及其发展模式的一种活动形式。这种超前,从对象上看,就是超前于社会的现实,提前指向社会的未来;从时间上看,乃是人类认识的一种顺时间方向的运动过程,它力求使思想的运动速度超越当下的时空界域,走在社会进化的实际进程前面,在观念中预先构想社会在未来某一时段上的可能状态;从范围上看,既可以是社会生活的各个具体的领域、层次或方面,也可以是未来整个社会的基本框架、基本结构和基本性质;从性质上看,这种超前应当是全面的、总体性的,但不可能也不应该是非常详尽和具体的。因此,超前性研究一般具有预测性、创造性、探索性和规范性特征。人文社会科学的滞后性和超前性在现实的基础上相互转换并在人类实践的历史过程中不断地