

中國音韻學研究會 編
石家莊師範專科學校



音韻論叢

齊魯書社

音韻論叢

中國音韻學研究會 編
石家莊師範專科學校



齊魯書社

圖書在版編目(CIP)數據

音韻論叢/中國音韻學研究會, 石家莊師範專科學校編. — 濟南: 齊魯書社, 2004.1

ISBN 7-5333-1323-2

I. 音... II. ①中...②石... III. 漢語—音韻學—文集 IV. H11-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2004)第 006549 號

音 韻 論 叢

中國音韻學研究會 編
石家莊師範專科學校

齊魯書社出版發行

(地址: 濟南經九路勝利大街 39 號 郵編: 250001)

E-mail: qlss @sdpress.com.cn

山東新華印刷廠印刷

850 × 1168 毫米 32 開本 22.375 印張 5 插頁 500 千字

2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-5333-1323-2

H·37 定價: 56.00 圓

中國音韻學研究會第12屆學術討論會暨 漢語音韻學第7屆國際學術 研討會開幕辭(代前言)

魯國堯

諸位海內外同道：

今天，2002年8月26日，中國音韻學研究會第12屆學術討論會暨漢語音韻學第7屆國際學術研討會在中國河北省省會石家莊市開幕了。出席這次盛會的專家達145位，有韓國、日本的漢語音韻學家，有臺灣、香港的同道，有兄弟學會的領導人，內地的則以青年音韻學人數最多。衆多學者，濟濟一堂，研討韻學，可稱盛事。我們要衷心感謝河北省和石家莊市的諸位領導同志，也要衷心感謝龍莊偉教授，石家莊師專的李書記、魏校長、李曉雲教授和諸位老師，感謝河北師範大學蘇寶榮校長和諸位老師。

諸位同道，我們很是幸運，如今我們處在一個快速發展的時代，即以中國而論，近二十多年，特別是這十年，經濟突飛猛進，文化日新月異，學術也由復蘇、發展，逐步走向繁榮。我們的音韻學最近也有了很大的進展，在今音學、等韻學、古音學、北音學等領域出版了幾十本專著、發表了數以百計的論文，音韻學不僅

與訓詁學、文字學、方言學、漢藏語學、詩律學、文藝學、歷史學、考古學，甚至古農史、古代科學技術史等學科相互聯繫、彼此促進，而且也正在積極引進計算機技術、聲學、數理統計等科技手段，已經開花結果。漢語音韻學，在中國，是國學的基本學科、基礎學科，從二十世紀初年起，發展成國際性的學科。音韻學本身特質決定了它既是民族的，又是世界的，因此我們所有的漢語音韻學家都應該具有強健的吞吐能力：制造精品，將自己的豐碩成果貢獻給國際學壇；同時對國外有益的東西，也要毫不猶豫地“拿來”，營養自己，充實自己。我們音韻學者已經在各分支學科、各交叉學科取得了很大成就，必能載諸史冊，這是“繼往”；當然我們還要“開來”，更上一層樓，走創新之路。

我個人認為，我們音韻學人應該重視出土簡帛的研究。如今，隨着經濟大發展，中國大地上到處有基礎設施工程在施工，地不愛寶，各種遺址、墓葬不斷出土各種各樣的古文物，報紙、雜誌、電視、廣播、網絡等媒體經常傳來令人振奮的消息，比如郭店楚簡、上海博物館藏戰國楚竹書，最近湘西里耶古城出土的兩萬枚秦簡，達二十萬字，使得考古學家、文字學家、文獻學家無不歡欣鼓舞。可是音韻學者的反應卻顯得熱情不夠，對於簡帛文字，以前和現在祇有少數音韻學專家做了若干工作。如果我們打開《上海博物館藏戰國楚竹書》第一冊，打開關乎此書的多本論文集，登上“簡帛研究”網，就會發現，每篇考釋文章都是建築在文字辨釋的基礎上，而考釋文字時，專家們無不運用古音學說來證成自己的高見，或者以之否定他人的說法。在楚竹書中，幾乎每個需要考釋的字都有多種歧異的見解，言人人殊，那些權威文字學家的觀點也往往遭到質疑，而與之商榷的新說也不止一兩種。這就啓發我們，我們以往的和現在的音韻學家所提出的各式各

樣的古音學說，被文字學家、考古學家拿去，作為一種武器，是否適用？是否鋒利？當代中國流行的一句名言：“實踐是檢驗真理的惟一標準。”我們的各種古音學說就應該在數以幾十萬計的古簡帛文書的釋讀中得到檢驗，更應該在這樣宏偉的工程中加以修正、補充。自殷商甲骨文發現一百年來，古文字學的發展十分驚人，我們相信，音韻學人必將熱情參與出土簡牘文字的研究工作，我們一定能充分利用這確鑿無疑的材料來修正、補充、提升、發展我們的古音學，我大膽推測，這麼巨量的而且是陸續不斷的出土簡帛將是中國好多學科原始性創新的源泉，自然也包括我們的音韻學。

近年深圳、北京、香港、武漢的學人已經將韻學的重要典籍如《廣韻》、《集韻》、《龍龕手鏡》、《韻鏡》制成光盤，武漢地區的專家已經將大量音韻資料輸入電腦，做成數據庫，前輩學者夢寐以求的《經籍纂音》，可以說，實現已經在望。廣州、香港的學者在努力將數理統計方法引進音韻學的研究中，也已取得可喜的成績。總之，音韻學和現代高科技的結合是我們學科發展的不竭的推動力。

我以為，歷代通語狀況、原委的研究還需要投入相當的注意力。當代著名學者任繼愈先生說：“中國歷史在世界史上有很特殊的地位。沒有哪一個國家的歷史文化像我們中國這樣長，由古至今五千年一脈相承、延綿不絕。……惟有黃河和長江流域孕育的中華民族在世界舞臺上沒有中斷過。所以講歷史，祇有我們有這樣得天獨厚的條件。”（《重學史才能強“立志”》，《光明日報》2002年1月29日）中國史研究的驕人業績值得我們音韻學人羨慕、欽佩：《中國通史》22冊、《中國政治制度史》10冊、《中國社會史》10冊；至於斷代史，如《魏晉南北朝史》、《隋唐史》，更

是著述如林，如今輿論正在呼吁重修清史，這是超巨型的工程！這些都是令我們難以望其項背的。我們有五千年連續的文明，至少也有二千多年的通語史，但是我們研究得不够理想，我們音韻學人必將勇猛精進，努力使音韻學跟考古學、歷史學、文字學並立於學術之林而無愧色。

我祇是舉以上三者為例。其實，我們要研究的領域很多很多，要研究的題目也很多很多，我們相信，每位音韻學人都將發揮自己的聰明才智，為在二十一世紀將漢語音韻學推向一個新階段而奮鬥。

前面說過，我們處在一個快速發展的時代，這是我們的幸運，如今的文化人，人人操觚，家家著書，學術繁榮，事業興旺，一派蒸騰景象。但是辯證法使我們懂得，這也難免帶來一些負面影響，當今有識之士無不指出，急功近利，學風浮躁是正在蔓延的病毒，在感染、危害我們健康的肌體。謹向諸位推薦上海《文匯報》2002年8月7日的重要文章《科學界“安然”事件的啓示》：美國兩家著名實驗室——貝爾實驗室和勞倫斯·伯克利國家實驗室，最近都因涉嫌科學造假事件而受到輿論的譴責。在中國人文社會科學界，也連續暴露多起抄襲丑聞。上海《文匯報》的文章說：“這些事例確實警示我們，務必要重視科研道德建設，如果不重視這個問題，遲早要出大問題。所以，關鍵是要建立相關機制，讓每個科研人員明了，一旦觸犯科學職業規範，其後果必然是身敗名裂，並很可能就此宣告一個人科學生涯的結束，這是一條底線，任何人都不能例外。”著名數學家、費茨獎得主丘成桐先生說：“現代的科技社會需要自律、自制的環境，一些中國年輕學者希望以最快速的方法達到名利雙收的目標，剽奪別人的成果、研究論文有嚴重錯誤而不願修改等行為屢見不鮮，有些年輕

科學家竟因此飛黃騰達。在這樣的環境中，科學自然難有人進步。認識法律、認識團隊工作的重要性，對一個良好的科學家和工程師來說極為重要。”(上海《文匯報》2002年8月14日)“他山之石，可以攻玉”，我認為，丘教授的這番話，我們音韻學人，不管年輕、年老，都應該聽取。我相信，在我們音韻學人的詞典裏，是沒有“抄襲”一詞的，祇有“嚴謹”二字。

以上算是我的讀書、讀報的讀後感，請諸位先生批評指正。

我們衷心感謝海內、海外的同道們，不遠千里、萬里而來，參加盛會，歡聚一堂，共商韻學，這必將推進漢語音韻學的發展。

謝謝大家。

目 錄

前言	1
語音史研究中的音位原則	黃笑山 1
漢語特色的音韻學研究	潘文國 12
漢語語音史上的 i 韻母	麥 耘 19
比較法在中國	張光宇 48
點檢廿世紀漢語音韻學通論性著作	張玉來 72
論形聲書卷字今音之注中的一類混亂現象	范新幹 98
改編詩文韻部繫聯軟件的若干問題	魏慧斌 114
上古脂質真三部 i 元音對見系聲母的腭化 及其連鎖反應	鄭張尚芳 118
吳棫《詩補音》研究報告	張民權 121
上古漢語的清鼻、流音聲母	趙 彤 146
也談古漢語特殊諧聲關係	王珊珊 157
論王力先生上古日母不歸泥的問題	張慧美 175
邪母讀音考	張 潔 187
群母入匣探因	朱曉農 197
“華”字新解	余迺永 204
南朝梁語聲母系統初探	劉廣和 213
北朝譯經反映的北方共同漢語音系	施向東 231

磧砂藏隨函音義初探	黃耀堃	250
論《切韻》的“開合口”與等韻的“獨韻/開合韻”	馮 蒸	274
“梗、曾”兩攝的韻尾與《切韻》音系	薛鳳生	309
釋《韻鏡》內、外轉	陳廣忠	321
論撮口呼的形成	孫 強	332
近代漢語語音史的分期	楊耐思	347
《蒙古字韻》音系性質研究	王玉枝	354
七至十三世紀北京地區尤侯部唇音字用韻考察	丁治民	369
《中原雅音》的體例問題	李無未 洪 颺	378
陳鐸曲韻與《詞林韻釋》	李子君	395
試論呂坤《交泰韻》音系的性質	葉寶奎	414
《西儒耳目資》與山西方言及其音系基礎	喬全生	430
《切韻聲源》研究	時建國	444
《韻籟》聲母演變的類化現象	竺家寧	480
東南、西北邊陲方言無莊組說	劉鎮發	499
山東方言“保存上古音說”質疑	朱宰宸	516
《韻略新抄便覽·凡例》疏証	李行杰	529
《增補十五音》的初步研究	張鴻魁	542
《甌文音匯》研究	村上之伸	554
反映 19 世紀中葉徽語婺源方音的韻書《鄉音字義》 《鄉音字匯》	胡松柏、錢文俊	571
河北唐縣方言詞尾“兒”的讀音	劉淑學	580
古壯字與廣西粵語方音史研究	林 亦	588
論水語裏的近、現代漢語借詞	曾曉渝	613

杜甫五言近體詩格律中的拗救問題	陸梅珍 634
現代韓國漢語音韻學研究概況	任少英 662
後記	702

語音史研究中的音位原則

浙江大學漢語史研究中心 黃笑山

語音構擬和音位構擬

活語言的語音分析，是以準確描寫語音為基礎的。

歷史語音的研究也應該根據比較的語音材料來進行細緻的語音構擬，而這也是歷史比較法所應有的研究步驟。正因此，盡管受到同行學者的嚴厲批評，高本漢仍然始終不渝地堅持語音構擬。高本漢之後，許多學者在中古音系的語音構擬方面做出了貢獻，如趙元任、李方桂、羅常培、李榮、陸志韋、董同龢、王力、邵榮芬、方孝岳、李新魁、黃典誠、嚴學窘、陳新雄、鄭張尚芳、潘悟雲等等，有的學者從全濁聲母的音值、知徹澄娘的音值、船常的音值、重韻的音值等方面作出了重要修訂，而且對高本漢沒有區分的音類如俟母、重紐等構擬了新的音值，有的學者更重視中古音系和上古之間的聯繫。所有這些中古音值的構擬，都為音位構擬奠定了基礎。

音位構擬就是根據音位學的理論來給歷史音系進行構擬。音位的構擬可以是在語音構擬的基礎上進行音位歸納，也可以

直接對歷史的音類進行音位的擬定。

自趙元任(1941)提出音位構擬以來,馬丁(Martin, Samuel E. 1953)、周法高(1954, 1984 等)、賴惟勤(1956)、三根谷徹(1956)、平山久雄(1967)、河野六郎(1968)、橋本萬太郎(1972)、蒲立本(Pulleyblank 1984),後來又有美國薛鳳生(1985, 1995)、麥耘、黃笑山、余迺永,這些學者以不同的分析為基礎,以不同的抽象程度構擬了《切韻》的音位系統。

為什麼要音位化?

一、《切韻》的性質是否決定了它不能作音位的構擬? 音位是特定語音系統的結構單位,既然《切韻》不是一個真實存在過的系統,為它構擬一個音位體系似乎是没有道理的。

但是《切韻》的真實程度在各種材料中從不同的側面都得到了印證,一些看似區分得過於精細的韻系,在詩歌押韻中竟都是獨用的,這說明了它的存在至少是有雅言的基礎的,為這樣一個雅言構擬一套音位系統如果不能達到重建中古真實音系的目的(這實在是假設性的讓步),也可以為中古音系建立一個參考性的坐標,何況漢語的歷史在很大程度上是雅言占主導地位的歷史。

二、音位的概念已經過時? 盡管由於系統音位的表達單位不是音位而是區別特徵,更由於後來非綫性理論出現導致衆多作用於從語音表達推導為音系表達的音系規則失去存在的價值,音位的概念在一些現代音系學中似乎不再被使用了,但是由於漢語音韻學傳統跟音位的許多觀念相吻合(薛鳳生 1978, 1982),在面對韻書反切、韻圖、押韻的音類對比及其演變的時

候，音位仍然是非常方便的音系結構單位。

音位比音值能够更清楚地看出音系的面貌和歷史的演變。

1. 文獻的音類多是構成對立的網，許多是最小對立（例如東韻裏，德紅切、他紅切、徒紅切、古紅切、苦紅切、莫紅切、薄紅切……），符合現代音位對立的觀念。

2. 而歷史上的細微語音變化雖然最終也可能引發值得注意的音系變化，但是看似精細的音值構擬却很難保證就是歷史的真實，而音位構擬的符號代表的是一些有互補關係的語音特徵一致的相似變體，反映的是特定歷史音系中的區別特徵，而語音系統的演變表現的是音位特徵的變更，所以歷史上音系的變化往往表現為音位對比的轉變，從音位的角度才能够看出語音演變的總體規律。

3. 不同歷史階段的音系之不同類型，主要是通過音位系統反映出來的，音位系統的不同反映了不同歷史階段間的語言差異。因此音位系統具有類型學的意義，各語言間音位的數目和格局以及歷史上各音系反復出現的一些普遍現象往往是通過音位的改變表現出來的。例如我們常常看到的元音大轉移（長元音高化造成的鍊移，到頂裂化為複合元音，複合元音中的短元音再低化，等等）、輔音大轉移（格里木定律、羅德納定律、格拉斯曼定律、維爾納定律，等等）也是以音位轉變為基礎的。

4. 從語音史研究的現狀看，1) 不可能也沒有必要把古代的所有細微語音重建起來；2.) 上古音的研究幾乎都是音位性質的構擬，而中古音的研究過去多是語音層面的構擬，李方桂先生的上古音和他修訂的中古音就是一個例子。這樣，我們的語音史是什麼性質的？3) 歷來的研究也都是朝着音位構擬的方向發展的。高本漢不贊成音位構擬，但是對高本漢中古音系統構擬最

嚴厲的批評幾乎都跟音位構擬有關。

音類就是音位嗎？

傳統韻書中分出的音類就是音位性質的區分嗎？應該說像《切韻》這樣的韻書分出的所有音類都是對立的，都是具有區別意義的作用的。但是一方面韻書所顯示的對立許多情況下是字音聲韻的對立，不是最小語音成分之間的對立。所以直接給音類賦值並不等於音位構擬。

音位原則

音位原則指將語言中的語音歸納為一套數量有限的音位時所遵循的原則。趙元任先生(1934)提出了語音相似、簡單勻稱、減省總數、原鄉語感、照顧詞源、相互對立、符號可逆等原則，雖然後來關於音位歸納的原則和方法在自主音位和系統音位那裏有了新的概括，但是趙先生的所訂立的原則還是以各種方式被遵循着。

根據自主音位的觀點，音系獨立於形態句法層面，音位是通過分布和語音相似性聯繫起來的一組音素，獲得音位是進行替換測試，它不考慮形態和句法方面的因素。

而系統音位則把音位建立在語言的整個體系上，因此把形態和句法所可能呈現的語音成分變體也考慮在內，音位被分析成更小的區別特徵，而且區別特徵不僅用於底層音系表達，也用於表層語音表達。音位系統的不同反映了語言間的差異，因此音位系統具有了類型學的意義，各語言間音位的數目和格局以

及音系的普遍現象也成為重要課題。

儘管由於系統音位的表達單位不是音位，更由於後來非綫性理論出現導致衆多作用於從語音表達推導為音系表達的音系規則失去存在的價值，音位的概念似乎不再被使用了，但是由於漢語音韻學傳統跟音位的許多觀念相吻合（薛鳳生 1978, 1982），在面對韻書韻圖的音類對比及其演變的時候，音位仍然是非常方便的音系結構單位。

但是歷史語音的音位構擬，不同於活語言的音位化分析。活語言的音位化，是一個把語音解釋為一套特定音位的過程。由於對歷史語言的語音構擬祇是構擬中的初步工作，其間還有有待檢驗的問題，歷史語言的音位構擬，除了要根據某個歷史音系的語音構擬進行音位化，還要考慮所構擬的音位系統是否具有跟音值構擬同樣的或比音值構擬更强的解釋力，在構擬過程中，為了能够運用更少的規則解釋更多的歷史語音表現和歷史音變現象，為了能够使音系的抽象程度得到更自然的語音解釋，為了能够在相當程度上符合語言的普遍類型，歷史語言的音位化構擬所需要作的工作，就不僅僅是簡單地對語音構擬的音位化過程，它實際上也是對音值構擬工作的檢驗和完善過程，因此有必要對音位構擬原則做出符合歷史研究的解釋。

1. 音近對補，有音位對立、變體音近、條件互補三個方面的內容

2. 符號可逆，所忽略的音值應是可據語音條件預知的，使音位的抽象得到更自然的語音解釋

3. 經濟簡明，運用更少的規則脈絡更清晰地解釋更多的音變表現和歷史音變

4. 類型普遍,在相當程度上符合語言音位系統的普遍類型和歷史演變的普遍規律

總原則是,構擬的音位系統要具有比音值構擬更強的解釋力、更清晰的表述力。

元音空間和音位化的幾個類型

所謂元音空間,是音系裏元音的數量和分布的形狀。一般語言在發展中經過調整,在“元音空間”中的分布基本上都遵循“元音分散”的分佈原則,即元音大致是勻稱而廣泛地(大多數是靠邊地)分布在元音幾何圖上。多數元音系統的分布模式是“三角形”的,有的語言有“矩形”的元音系統。元音的數量和分布的形狀具有類型學的意義,我們可以根據不同時期的元音系統在元音空間的分布來看出不同時代的特點。例如,現代北京話的舌面元音是呈 T 字形分布的(T 字形的三個端點相連還是三角形),而上古漢語的分布大致是三角形的:

王力				李方桂		鄭張尚芳 – 潘悟云	
		u					
e	ə	o	i	u	i	uu	
		ɔ		ə		e	o
a				a			a

而中古漢語的音系自高本漢以來就構擬了一前一後兩個低元音(所謂“淺 a: 深 a”),這就決定了中古音的元音系統是一個矩形。在音位構擬的時候,不少學者就構擬了這樣的矩形元音系統:如