

以人 为本 与生命多样化

——漫谈环境与自然生态哲学

蔡永海 著



黑龙江人民出版社

X21/16
国家教委人文社会科学研究

“九五”规划项目 96JC20002

以人为本与生命多样化

——漫谈环境与自然生态哲学

蔡永海 著



黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

以人为本与生命多样化:漫谈环境与自然生态哲学/蔡永海著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,2002.1

ISBN 7-207-05207-3

I. 以… II. 蔡… III. ①环境—哲学②生态—哲学
IV. X21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 071289 号

责任编辑:李文方

封面设计:徐晓丽

以人为本与生命多样化

——漫谈环境与自然生态哲学

Yi Ren Wei Ben yu Shengming Duoyanghua

—Mantan Huanjing yu Ziran Shengtai Zhexue

蔡永海 著

黑龙江人民出版社出版发行

(哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼)

黑龙江人民出版社激光照排中心制版

黑龙江新华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 13.625·插页 2

字数:308 000

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

印数 1-3 000

ISBN 7-207-05207-3/B·158 定价:18.00 元

写在前面





我是一个信仰科学思想的人，之所以声明这一点，是因为审判达尔文声音的存在。从科学意义上说，生命是自然界长期演化的产物，即生命是自然界漫长的变化历史过程中，在特定的条件下，经化学演化过程变化而来。尔后，遵循着生物进化论。作为万物之灵的人类，则是由古猿经劳动因素的作用进化而来。生命当然包括人类在内赖以生存的自然环境，广义地说，就是宇宙（我们人类目前观测到的有限范围）；狭义地说，则是指地球（生命的摇篮）。虽然今天我们已掌握了大量的宇宙学知识，但严格地说，人类对于宇宙尚未达到十分清晰的了解。依据已有的科学发现，地球是惟一有生命存在的星球，而人类又是惟一具有智慧的生命。因此，人类一旦出现，除了在自然或生态意义上与其它生物具有平等的、且相互依赖的生存关系之外，人类独特的智慧因素（文化），可以说是人类天生区别于或优越于其它生命的本质所在。人类活动所引起的生存环境的变化，说到底是由人的这一文化因素决定的。需要清醒的是，无论人类怎样的活动，自然界都在按照自身固有的运动规律进行着。人类活动的科学依据，就是不断地认知自然界的规律，掌握和运用自然界的规律。

科学是可以质疑的，因为科学研究也会出错，但这种质疑必须是一种有条件的批判和怀疑，这种宽容和客观正是科学精神的实质。因此，面对反对达尔文的进化论的声音，我认为这是关于生命之谜的多种认知、猜测之一。毕竟对于未知世界的认知、探索，能够沉淀下来的知识，终将要以人类实践中获得的充分的支持证据，才能为人类所接受。仅从这一点，达尔文的进化论也可称得上是当前最有影响的科学假说。如果在没有确切的判据之前，生命神创论或地外输入论等观点，是难以让人相信的。如果你相信科学，那么，探讨生命、人类与

环境、生态诸方面的问题，亦将循着科学的观点来理解，这正是我强调这一点的必要性。

人类对生命的摇篮——地球，已经认识到：地球已有大约46亿年的历史，其中，前36亿年为天文时期，后10亿年为地质时期。大约在35亿年前出现了生命，而人类的出现则是在大约200—300万年前。经历了漫长的原始人生活后，大约在5000年前开始了有文字记载的人类文明史，工业文明的历史也不过才200多年。从这一角度看，生命存在的历史，相对于其生存环境的演变史而言，不过是短暂的。可以说，即便生命不存在，自然界也会在自然因子（地质力量）的作用下按其自身固有的规律演变。即便人类不存在，当地球上诞生生命以后，自然界还将按照一定的生态规律保持着生命界的生态平衡。只是在生命的长期进化产生出人类这一高级生命形式，并且逐渐使人与动物相区别之后，才出现了人类活动对自然环境的影响因素。但原始人的被动依赖自然状况表明，这时的人类还基本上是处在“自然的人”阶段，即这一时期的自然界的演变仍然是自然因子在起主要作用。有时，这种自然因子的地质力量所引起的自然界的改变，对人类来说几乎是灾难性的，如天外来客（陨石雨）、海啸、地震、火山喷发、冰山移动、洪水泛滥等自然现象，其力量之大，非人力所能比拟。正是由于人类对这些难以抗拒的力量的恐惧，才有了各种神话传说和自然崇拜。当然也正是如此，当人类在自然界面前经历了无数次的痛苦折磨和沉痛打击后，逐渐产生了认知自然和改造自然以及要成为具有自由意志驾驭自然的“巨人”的强烈渴望。这种渴望一经产生，也就不可避免地陷入了自然界固有的规律的制约与人类想获得驾驭自然的自由之间的悖论。



原始农业和畜牧业的产生,是人类进入农业文明时代的开始。农业,这个被马克思称为“本来意义上的文明”^①的东西,有如法力无比的大法师,魔术般地创造了古埃及文明、两河流域的巴比伦文明、古希腊文明、印度河流域的哈巴拉文明、中美洲的玛雅文明和我国黄河流域的中华文明。这当然是人类对自然界的伟大胜利。然而,针对农业文明的力量,恩格斯曾告诫:“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。”“美索不达米亚、希腊、小亚细亚以及其他各地的居民,为了想得到耕地,把森林都砍光了,但是他们想不到,这些地方今天竟因此成为荒芜不毛之地,因为他们使这些地方失去了森林,也失去了积聚和储存水分的中心。阿尔卑斯山的意大利人,在山南坡砍光了在北坡被十分细心地保护的森林,他们没有预料到,这样一来,他们把他们区域里的高山畜牧业的基础给摧毁了;他们更没有预料到,他们这样做,竟使山泉在一年中的大部分时间内枯竭了,而在雨季又使更加凶猛的洪水倾泻到平原上。”^②被称为“第一次浪潮”的农业革命,创造了光辉灿烂的古代文明,而又亲手摧毁了这些文明。历史学家在透视这种现象时指出:一个民族的历史愈是悠久,它对自然的开发也愈是深入,对它所生存的环境的破坏也愈是严重。因此,文明越是灿烂,它持续的时间就越短。文明之所以会在孕育了这些文明的故乡衰落,主要是由于人们糟蹋或者毁坏了帮助人类发展文明的环境。^③

如果说几千年的农业文明对自然环境的影响与破坏尚不

① 《马克思恩格斯全集》第25卷,第119页,人民出版社,1979,第一版

② 《马克思恩格斯全集》第20卷,第519页,人民出版社,1979,第一版

③ 弗-卡特等:《表土与人类文明》,庄、鱼姗玲译,第5页,中国环境科学出版社1987年版

足以教训人类的话,或者说还不足以构成生存危机,那么,到了18世纪60年代,世界上第一台蒸汽机的发明和应用,标志着人类从此进入了工业文明的时代。在这样一个时代里,人类以空前的规模和速度作用于自然界,为自己创造了日益丰富的物质财富。工业革命使“我们在最先进的工业国家中已经降服了自然力,迫使它为人们服务;这样我们就无限地增加了生产,一个小孩所生产的东西,比以前的一百个成年人所生产的还要多。”^①人类在这个时代所创造的生产力,比过去一切时代创造的还要多,还要大。然而,在经历了200年的“与天抗争、与地抗争、与生命抗争、与人抗争”的奋斗历史后,当人类正手持科技之剑庆幸自己已成长为“巨人”时,大自然却无情地给巨人以警告:臭氧空洞、全球变暖、物种灭绝、资源枯竭、大气污染、人口爆炸、湿地减少和荒漠化等问题,已经严重地威胁着人类自身的生存!

今天,人类正在跨入知识经济时代,人类干预自然的生产力更加迅猛增长,对自然的破坏力有增无减。以至有人惊呼:21世纪将是人类生存的大危机时代。回首往事,人类认识到:在人类渴望从“自然的人”成长为“巨人”的艰苦历程中,是因为文化的因素的注入促进了这一转变的实现,因此,我们姑且将“巨人”称为“文化的人”。也就是说,当人类文明发展到一定程度后,由于人类的活动对自然的改变达到了可观的程度,尤其是工业文明的到来,人的活动因素的影响已明显地表现出来。如果我们把人的活动因素称做人为因子,那么,自人类进入农业社会至今,自然界的变化,就在自然因子和人为因子的双重作用下进行的。而目前我们所谈的全球性问题的产

① 《马克思恩格斯选集》第2版,第4卷,第275页,人民出版社,1972。

生原因主要是人的活动因素所致,即“文化的人”已分化为一种对自然进行干预的巨大力量,对人类自身的生存环境的恶化负有不可推卸的责任。

这里,我把人区分为“自然的人”与“文化的人”两种情况,主要目的是为了说明问题的方便。因为“文化的人”并没有摆脱“自然的人”的属性,但较“自然的人”多了手中握有的科技之剑。“自然的人”,是受制于必然,与自然界的万事万物一样,作为自然因子与自然发生关系,即“自然的人”面对自然是以自然因子的角色被动地顺其自然。而“文化的人”,则追求人类意志自由,作为人为因子与自然发生关系,即“文化的人”面对自然是以人为因子的身份主动地进行干预。显然,在人与自然关系的发展过程中,人类已经意识到自身主体性的地位和作用的发挥。关于“自然的人”与“文化的人”的这一区分,可以更好地弄清这样一些观点:是走进还是走出“人类中心主义”?是以“自然为本”,还是“以人为本”?我想问题应该是:怎样的“人类中心主义”,怎样的“以人为本”?因为在“自然的人”的阶段,尚不存在“人类中心”的问题,只是到了“文化的人”的阶段,才会有“人类中心主义”或“以人为本”的命题。由于“文化的人”作为有智慧的生命存在于自然界,必然与自然界发生相互作用,不管你是自觉地去控制,还是不自觉地去发挥力量,“文化的人”都是一种对自然界的改变产生影响的一种干预力量。但这种对自然界的影响,相对于自然界来说无所谓好与坏。如果论及好与坏,显然是相对于人类而言。确切地说,是以人类的生存为判断依据的,亦即抛开以人为前提,谈这些命题均是无意义的。进一步地说,一旦我们承认“文化的人”对自然的干预有好和坏之分,那么人类的活动该怎样的取向?仍然要由“文化的人”来判断与选择,且由“文化

的人”本身来控制这些人为因子的影响。这样一来,“人是万物的尺度”,也就有了一定的道理。也就是说,“文化的人”是难以走出“人类中心主义”的,而“以人为本”,坚持生命多样化,才是“文化的人”面对生存环境的改变的价值取向。

当然,走出“人类中心主义”的观点的重要价值在于:看到了人为因子对自然界的负面影响,并呼吁人类对此要反思并赋予行动。这一点其实和“以人为本”并不完全矛盾,差别只在于是走向“消极的悲观”还是“谨慎的乐观”。而“以人为本”,重在强调“文化的人”注意到人为因子的负面效应后,要高扬人的主体性在解决人类的生存环境危机中的作用。它坚持只有人类借助人文文化的反思并达到高度的自觉的一致性,人类克服自身活动的这一负面效应才是可行的。面对全球性问题,人类已逐渐清醒地认识到自身行为的可怕性,并达成共识:《人类环境宣言》与《21世纪议程》。在走出生存危机问题上,人类在行动,并产生出相应的人文文化——生态哲学。生态哲学的精华在于,我们不仅要看到“文化的人”的认知能力,而且还要看到人之所以为人在于人应有生存道德,只有建立在人的认知能力与人的生存道德统一基础上的人文文化,才是走出人类生存危机的必由之路。

需要提及的是,即便地球上的生命不是进化而来,而是地外陨石降落输入而来;即便是地球上的生命曾经历了大的劫难,有挪亚方舟拯救了人类;或是地外高级智慧生命殖民了人类;或是神在一周之内按其目的创造了万事万物,并赋予人类统治万物的能力。然而,这些问题至今仍未找到答案,只能留给“文化的人”的永扑不灭的探索精神去负责。毕竟,自有人类文明以来,我们今天依然只能是猜测月球或火星上可能有生命物质,但至今的探测结果是令人失望的;挪亚方舟只能

作为未破解之谜；人类发射的空间探测器携带的地球之音仍未和地外的“高级智慧生命”取得联系；当然，人类从未见到过的神是否存在，只能在宗教那里找到寄身之所。因此，面对活生生的现实，我们不必不着边际地去想有一天“世界末日”会到来，因为那种想像只不过不是人类的活动因素所致，而是一种人类之外的神秘的力量造成的，从而消极地面对人类的生存危机。相反，应直面这种生存危机，着力于克服生存危机产生的因素，尽管掌握这种办法是在人类认识自然与学会定位人与自然关系的过程中，以付出高昂的生存环境的破坏的学费为代价，但这毕竟是一种积极的方式。也许你会希望移民到太空的避难所的那一天的早日到来。可我认为，那种追求虽然是不能放弃的，但眼下更要紧的是，呵护好人类惟一的生存环境——地球。毕竟，地外避难所能否实现与何时实现还是个未知数，我们不能被动地等待。此时此刻，科学精神下的人文文化将成为人类引航的航标，伴人类走在重新定位的人与自然关系的道路上。

该书的论述立足于科学知识基础之上，对人类社会的未来充满忧虑的思考，也许对人类良知的呼唤起到一定的积极意义吧！人类作为一个物种，不应成为地球进化史上的一个匆匆过客，对于人类文明酿造的“罪孽”，以人为本，悔过超越，才是人类惟一应选择的道路。为“以人为本”辩护是从人类社会历史视野阐发“以人为本”的现实意义，关系到人与自然关系的重新定位，即人在自然界中的位置，进而关系到人类未来的前途和命运。

目

录

写在前面/1

第一章 这世界怎么了/1

一、南极的冰山在不断地离去 /3

二、北极的上空又见臭氧洞 /4

三、中国的沙尘暴与洪旱灾害 /5

1. 沙尘暴/5

2. 洪灾/9

3. 干旱/9

四、“杞人忧天”的现代意义 /11

1. 杞人忧天/11

2. 现代版的“杞人忧天”及其意义/11

第二章 铸科技之剑成长的“巨人”/ 17

一、从“自然的人”到“文化的人” /20

1. “自然的人”/20

(1) 人类是自然之子/20

(2) 告别自然的种子/21

(3) 走上不旧路/21

2. “文化的人”/22

(1)人类与动物区别开来/22

(2)天然自然与人化自然/24

二、“巨人”的成长历程 /25

1.天:并非神的世界 /25

(1)关于“天”的追问 /26

(2)从康拉星云说到大爆炸宇宙论 /37

(3)寻找地外文明 /46

(4)太空殖民地的梦想 /54

2.地:地球已为村 /55

(1)地球的起源与演化 /55

(2)“蜗牛”的探险 /57

(3)信息技术与地球村民 /75

(4)改造世界的工程 /76

3.生:生命科学硕果累累 /90

(1)化学起源与演化说 /91

(2)分子生物学 /98

(3)当代生物技术 /106

(4)干预生命 /117

4.人:人类自身奥秘解读 /121

(1)古猿分化与劳动说 /121

(2)生命延长的医学技术 /127

(3)人类基因组计划与医学革命 /129

(4)人造人是可能的 /135

第三章 “巨人”的烦恼:人的悲哀 /143

一、来自空中的垃圾 /147

二、地球资源的枯竭 /148

1.水是人类的生命线/149

2. 人类生态系统/201

3. 生态危机/203

三、干预生命技术引发的伦理思考 /205

1. 生物工程与基因治疗 /205

(1) 基因工程技术/207

(2) 生物技术的伦理问题/209

(3) 生命科学的构成与前景/210

(4) 生命科学与中国的发展/210

2. 克隆技术与克隆人之争 /211

(1) 从克隆羊想到克隆人/211

(2) 克隆技术与社会伦理/212

(3) 有人认为克隆人太危险/213

(4) 讨论克隆人是否合法/214

(5) 克隆人危机重重/214

(6) 美国人向克隆人亮出红灯/215

(7) 克隆人真要来了吗? /216

(8) 克隆技术还远不成熟/219

(9) 意大利已禁止克隆人/219

(10) 要克隆人的人是个什么人/220

(11) 北京将诞生首头克隆羊/224

(12) 84岁鳏夫希望克隆“生养”儿孙/225

(13) 科学家已克隆出与人体构造相近的恒河猴/226

(14) 人类对自然的彻底背叛? /226

3. 转基因食品的利与弊 /227

(1) 何为转基因食品/227

(2) 是美人鱼还是异形/228

(3) 转基因食品有副作用吗/230

(4)一个值得借鉴的转基因产品政策/232

(5)转基因食品在中国/233

4. 医学技术与善待生命 /236

(1)人工生殖技术及其问题/236

(2)器官移植技术及其问题/238

(3)异种间的器官移植的福与祸/240

四、科技并非万能 /242

1. 能否克隆生态系统? /242

2. 善待我们的家园 /245

3. 技术的力量与历史阶段相适应 /246

4. 智与愚之辩 /249

(1)永远无法回到天然自然/249

(2)只能凭人类干预谋求和谐/250

第五章 “巨人”的世纪醒悟:家园意识 /253

一、生存智慧乃时代强音 /256

1. 重返伊甸园之路/256

2. 生物多样性与人类存亡休戚相关/257

3. 人类是“异养”生物,难以脱离生物多样性而“自养”/259

二、智慧与机巧的代价 /261

1. 人类的天空/261

2. 全球化之村/265

3. 人与生命多样性/268

三、抵御机制:人文文化 /270

1. 科技时代需要人文关怀/271

2. 架起科学文化与人文文化的桥梁/274

3. 科技这把双刃剑与人和自然关系的协调/277

(1)西方:增长的极限等焦虑和恐惧的理念引发的思考/278

(2)中国:四季更替的年轮转换而消失了恐惧的寄望/289

四、学以致用,道法自然 /292

1.《周易》中的天人合一思想影响着儒家/293

2.道家的自然无为生态智慧/295

五、人弘道,德辅道 /299

第六章 人在自然界中的位置:以人为本 /303

一、人是自然之子 /307

二、关于人的主体性地位的理解 /309

1.正确理解人在自然界中的主体性地位/309

2.人在自然界中的主体性地位的进化/310

(1)自在的主体性阶段/310

(2)自主的主体性阶段/311

(3)自由的主体性阶段/312

三、以人为本走出生存危机 /313

1.以人为本的意义/313

(1)对传统以人为本观念的剖析/314

(2)对现代以人为本观念的追求/316

2.怎样以人为本——人性改造:人性完善/317

(1)实现自由主体性地位的理智选择/317

(2)向回看:回归自然,返朴归真是可能的吗? /318

(3)向前看:只能凭人类干预谋求和谐/319

(4)社会生物学家们的观念的借鉴/319

四、为以人为本辩护 /324

1.析走出人类中心主义/324

