

830409

中国科学院

第三次图书馆学情报学 科学讨论会文集

1982 · 上



中国科学院图书馆

责任编辑: 万良春

封面设计: 魏嘉舜

**中国科学院第三次图书馆情报学
科学讨论会文集1982 (上册)**

编辑者: 中国科学院图书馆研究辅导部
(北京市王府井大街27号)

出版者: 中国科学院图书馆出版组

印刷者: 中国科学院图书馆印刷厂

出版日期: 一九八三年十一月
(限国内发行)

成本费: 每套 (上、下册) 4.50元

前 言

为了提高我院图书情报队伍的业务和学术水平,开创图书情报工作的新局面,中国科学院第三次图书馆学情报学科学讨论会,于1982年11月12—17日在成都市举行。这次讨论会的内容,是以科技图书情报服务为中心。出席讨论会的有院属各单位的论文作者代表、讨论会组织委员和有关领导、来宾等共130余人。在讨论会举行之前,我院北京、成都、武汉、长春、兰州、沈阳、合肥等地区,分别举行了本地区的讨论会;上海、广州、西安、新疆、昆明等其它地区,也都就征集论文进行了专门研究和布置,为这次全院讨论会的召开进行了准备。

会议共收到院属各单位为这次讨论会撰写的文章317篇。组织委员会决定会后出版《文集》,并委托中国科学院图书馆研究辅导部负责编辑工作。现经组织委员会审定,将其中94篇汇编成本《文集》内部出版发行。全《文集》按文章内容分为:(一)图书情报服务综论、(二)一次文献服务、(三)二次文献服务、(四)三次文献服务、(五)新技术服务,共五部分,在汇总编辑以前经作者作了进一步修改。本《文集》所收文章,其它刊物未经编者同意请勿转载或重复发表。为了全面反映这次讨论会的文章和便于大家查询,我们把会议收到的全部文章目录附印在《文集》后面。

由于编者水平所限,不当之处,敬希批评指正。

中国科学院图书馆研究辅导部

1983年11月

中 国 科 学 院
第三次图书馆学情报学科学讨论会
组织委员会名单

主 任：佟曾功

副 主 任：史 鉴 尹 静

秘 书 长：白国应

副 秘 书 长：李朝先

委 员（按姓氏笔划顺序）：

万良春	王大志	朱尚廉	朱真伦
朱静明	吴永荣	沈迪飞	陈丽辉
陈桂馨	金甘霖	罗泽甫	郑会钦
郭 扬	符志良	续惠中	

目 录

图书情报服务综论

科学图书馆服务性新探

- 兼论科学图书馆的性质问题 蔡公天 (1)

共享资源, 联合服务

- 兼谈我院图书情报系统的调整问题 阮祖启 (8)

读者服务工作是图书馆工作的核心 陈民相 (16)

加强专业图书情报理论、方法研究, 提高服务质量 郭 扬 (21)

浅论图书情报服务

- 其概念、范围和基本原则 孟广均 (25)

开展读者研究, 提高服务效能 符志良 (32)

谈谈图书情报工作的服务性及其对科研的尖兵、耳目、参谋作用 段浩然 (36)

也谈图书情报工作的服务性 李念国 (40)

体制改革与提高服务效益 尹 静、李朝先 (43)

研究所图书馆读者服务工作与人员培养 黄观程 (45)

论图书情报部门的特殊服务 李又华 (49)

试论读者服务工作中的主动性 陈丽辉 (54)

读者工作的新课题

- 谈普及文献情报利用知识的必要性和做法 虞志方 (59)

千方百计, 把读者服务工作提高到新水平 孙成权 (64)

读者服务工作大有可为 邱维时、刘英岚 (66)

科技图书馆如何适应“四化”需要 许锦贤 (70)

中国科学院图书馆读者服务工作的当前工作中的

- 几个问题 佟曾功、李希光、何德华 (74)

组织起来, 开创海洋研究所图书情报服务工作新局面 王璧曾 (80)

从书刊利用看研究所图书情报事业的建设 续惠中、李健刚 (84)

搞“活”图书情报工作的某些设想与初步实践 汪伏生 (88)

科技情报要与科研、科管工作搞好合作 温尚明 (92)

科技专业研究所图书馆统计 蓝邦固 (96)

衡量流通管理系统质量的一个公式 罗式胜 (113)

有效的服务系统

- 控制论在图书馆系统中的应用 庞小军 (117)

论科学劳动中的科技文献服务 韩 平 (124)

一次文献服务

读者服务工作之评价	施政祥 (133)
流通指标及其分析	顾柏华 (139)
谈专业所图书馆的主动服务	丁安娜 (146)
浅谈开架借阅中的丢、乱、损	黄立国 (150)
阅览服务	
——图书馆工作的前沿	李锦芳 (155)
试论开架阅览的优越性	顾莉君 (161)
彩色书标与开架管理服务	李昌杞 (165)
谈“定时送条、按时取书”的现实意义	彭剑霞 (172)
新形势下的区别服务	商志蓉 (175)
建立一个科学的合理的藏书体系, 更好地为科学研究服务	陈光楹 (179)
西文进口期刊查询工作实践	诸鸿钧 (187)
科技专业图书馆期刊服务刍议	万良春 (190)
浅谈日文期刊	崔淑兰 (198)
利用代号管理期刊的尝试	杨文阁 (202)
科技期刊采用“双卡制”借阅法, 改进期刊服务工作	林素君 (206)
谈谈内部资料为读者服务	刘雅凤 (209)
谈谈我所的图书情报国外交换工作	王卓恺 (213)
国际交换和索取催化文献情报工作及体会	郭喜代 (216)
广辟情报来源, 搞好文献收集工作	周玉仙 (222)

图书情报服务综论

科学图书馆服务性新探

——兼论科学图书馆的性质问题

金属所 蔡公天

图书馆的读者服务工作,是图书馆工作的动态属性,是图书馆一切工作的核心。图书馆各项工作的终极目的,都是为了服务于读者的,如果离开读者服务工作,图书馆本身就将失去存在的意义。因此应该肯定:服务性是图书馆的首要属性。

白国应同志在1978年发表的《关于办好研究所图书馆的一些意见》^[1]一文中,指出:“科研系统图书馆是服务于科学研究的科学图书馆”,并将服务性列为科研图书馆的首要属性,而将学术性、专业性列为次要的属性。我认为这个序列是完全正确的。

但在1982年1月,中国科学院干部进修学院出版的《科研管理资料选编》第十七辑中,白国应同志发表另一篇文章^[2],列出的科学院图书情报工作的四个性质分别是:学术性、专业性、管理性、服务性,这与白国应同志1978年提出的三性(服务性、学术性、专业性)相比,在内容上增加了管理性,而在顺序上则将服务性由第一位改为第四位。由此可见,这一改变是在特别强调科学院图书情报工作的学术性,而将服务性列为最后一个属性。我认为这是值得商榷的,现分别论述于后。

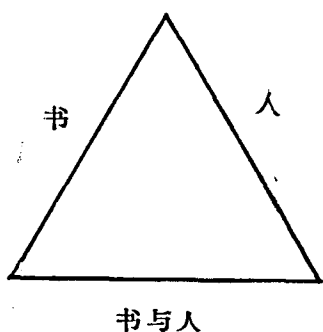
一、科学图书馆的服务性问题

科学图书馆要为科学研究服务不是抽象的原则,归根结底它要为从事于科学研究的具体工作人员服务的。早在1956年,已故科学院副院长陶孟和同志就发表过《图书馆要为科学家服务》的文章^[3],他指出:“目前最迫切的工作显然是将我们科学工作者认为最重要的世界各国过去出版的科学典籍、期刊(科学工作者尤其需要现在发行的书刊),尽可能收购齐全,以供应用”。

当然,收购进馆的图书、期刊,还需要经过整理加工,才能提供给读者利用。图书馆员一定要熟悉科学家的研究活动,了解他们对图书期刊的要求,才能把工作做深做细,取得成效。因此,不是简单的提供图书资料,而是要经过图书馆人员的一系列技术加工与读者服务工作,才能做到有成效的提供。

英国著名的图书馆学家布劳德菲尔(M. Broadfield)认为:图书馆的功能就是对社会的服务。“怎样对社会服务?就是将读者和读物结合起来”。^[4]“将读者和读物结合起来”,必须通过图书馆人员的服务工作才能达到。图书馆人员如何才能完成这一服

务使命？著名图书馆学家西拉(J. H. Shera)认为作为现代化图书馆工作人员必须具备两个条件：“知书”、“知人”〔5〕，才能起到读者与读物结合的桥梁作用。什么是“知人”？就我们科学院图书馆人员来说，应该熟悉科学家的研究工作上需要的文献。什么是“知书”？它具有双重意义。一方面图书馆人员应该具有书本知识(Book knowledge)，现代图书馆已逐步走上分科图书馆 (Departmental library) 的道路，以适应社会分科和学术专门化的要求，因而图书馆员也应是科学工作者，对某一门学科亦应具有相当的造诣。另一方面，图书馆人员还应该具备图书馆技术 (Library technique)。仅有书本知识，仍不能担任现代化图书馆工作，因为一个人的学术修养是有其极限的，只有了解和掌握索引、摘要及目录等研究工具书的图书馆人员，才能称得上真正的图书馆学专家，也只有这样的图书馆学专家才有可能为科学家提供有效的文献服务工作。西拉 (J. H. Shera) 曾企图用下列图解〔6〕，说明“图书馆与个人的关系”。



左图是一个等腰三角形，一边为书 (Book)，一边为人 (People)，第三边则为书与人。西拉特别强调第三边 (Baseline) 的重要意义。因为“将读者与读物结合起来”，是图书馆学最基本的哲学思想，也是图书馆服务的中心目标。用我们惯用的话来说，就是图书馆要做好：“为书找人”和“为人找书”的工作，把“读者与读物结合起来”，这也就是我们图书馆人员服务的中心目标。

目前国外对读者服务工作，极为重视。他们不仅重视实践，而且还进一步加强理论上的探讨。据吉林大学图书馆黄万新同志说：“德国图书馆研究院58项研究课题中，有32项是关于读者服务工作的”。〔7〕可见他们对读者服务工作是极端重视的。在美国，大多数图书馆学家都认为图书馆学是一门应用性科学，是一种偏重行动的科学。所以，近年来图书馆学应用性研究显然占了上风。例如美国著名图书馆学家安·丁·伊顿，发表了一篇很有分量的论文〔8〕，就明确地提出：“在今后二十年内，必需进行许多有关图书馆有效服务问题的研究。美国图书馆协会必须在这方面发挥积极的领导作用”。这一具有指导意义的论文，应该引起我们重视。他们将用20年的时间研究图书馆的有效服务问题，而且要求图书馆协会领导这一研究项目。决心很大，抓住了问题的要害。资本主义国家能够这样做，我们社会主义国家，更应该加强这方面的研究工作。

现在国内有一些人把图书馆工作看作是简单劳动，没有什么技术，不值得重视，殊不知图书馆工作是学术性很强的服务工作，它已经被列为科学研究工作的重要组成部分。我们不能单纯从“服务”两字就轻视图书馆工作，应该认识到图书馆工作的重要地位。它并非简单的体力劳动，而且包含复杂的脑力劳动。它提供的是知识服务，不是一般的服务。特别是科学图书馆工作，具有比较高的学术要求，如果图书馆人员的文化、科学水平与业务水平不高，是很难胜任的。

最近《图书情报工作》杂志刊载了祝胜华同志的一篇短文，文章的题目是《把服务

叫得更响点》，情真意切，扣人心弦，我举双手赞同。我们应该大声疾呼：“科学图书馆就是学术性服务机构！科学图书馆就是要为科学家服务，要为科技人员服务”！根据图书馆工作的性质，服务性是最本质的东西，必须予以强调。在我国图书馆界，大力提倡服务（Service）思想，是具有积极的现实意义的。在西方各国先进的图书馆里，常常挂着这样醒目的标语牌：“图书馆是您的！我们为您服务”！读者一进图书馆，就会受到热情的接待和周到的服务，使读者产生一种“宾至如归”的美好印象。“他山之石，可以攻玉”，外国的现代化技术固然值得学习，但他们这种积极为读者服务的精神与思想，更值得我们认真借鉴^[9]。

据了解：现在国外图书馆机构的设置，都特别强调服务。图书馆工作一般可分为读者服务、技术服务与情报服务三大部分。例如联合国图书馆共设三个服务处^[10]：

1. 准备——技术服务处：包括采购和目录等组；
2. 读者服务处：下分一般参考组、典藏出借组、法律和安全理事会事务图书馆、经济和社会事务图书馆等；
3. 文献——参考服务处：着重编制多语言索引。

又如：伊朗巴列维国家图书馆（The Pah-Lavi National Library），简称PNL^[11]，这是世界上最现代化、设备最新的图书馆，虽然尚未实现，但其设计、筹划、目标及未来远景的构思，曾经为全世界所瞩目。PNL共设有七个部，名称简列如下：

1. 行政支援服务部（Administrative Support Service Dept）；
2. 公共资源及服务部（Public Resource and Service Dept）；
3. 专题资源及服务部（Subject Resource and Service Dept）；
3. 专题资源及服务部（Subject Resource and Service Dept）；
4. 特殊资源及服务部（Special Resource and Service Dept）；
5. 技术服务部（Technical Service Dept）；
6. 经营支援部（The Operational Support Service Dept）；
7. 伊朗学研究中心（The Centre for Research in Iranology）。

由上述机构来看，伊朗PNL的组织名称，皆强调服务（Service）一词，更确立了图书馆以服务为目的的宗旨，而且也使图书馆的一般区分为“读者服务”（Reader Service）和“技术服务”（Technical Service）的分法更为确切妥贴。

目前科学院图书馆正在制定规章制度，建议：是否可以仿效国外的办法，把院馆、分院馆及研究所馆的下设业务机构，都加上“服务”两字？“名不正言不顺”，我们今天应该为图书馆的下设机构正名。我们图书馆工作者，都担负着技术服务、读者服务、情报服务，为科学家服务的光荣而艰巨的职责，帮助读者继承和发展人类各种知识，开发无穷无尽的“第二资源”、“点燃创造和发明的天才的火焰”，提高革新社会的科学能力，还要为科学家节省研究时间，使“天增岁月人增寿”。因此，我们图书馆员的服务工作确实是光荣和值得骄傲的。那种以为服务（Service）就不是科学（Science），为科学家提供服务就低人一等的说法，才是真正的世俗的偏见与愚昧无知。

二、关于科学图书馆的其它性质问题

从科学图书馆本身所具有的特殊性来看，它具有：服务性、科学性、专业性与情报

性等四个属性。关于服务性在本文第一部分已详细论述过了。现在再依次论述科学性、专业性与情报性的问题:

1. 科学性问题

科学性与学术性这两个概念,在白国应同志的论文中与《图书馆学基础》一书中的解释基本上是相同的。《图书馆学基础》一书在论述图书馆的科学性问题时,内容有以下两点^[12]:

(1) 图书馆工作是科学研究工作的重要组成部分。图书馆是开展科学研究工作的据点,它为科学研究提供科技文献资料,是科学研究的前期工作。

(2) 图书馆工作本身就是一项具有科学研究性质的工作。图书馆的各项工作,包括对图书资料的收集、整理、保管、流通等,都需要精心地研究。

白国应同志在论述图书情报工作的学术性时,也提出两个要点^[13]:

(1) 图书情报工作是科学工作的一部分。由于科技文献爆炸性的增长,必须从科学研究队伍中分出一部分人从事图书情报工作,这是人类社会进步的反映。

(2) 图书情报工作也是一项具有学术性的研究工作。图书情报工作,包括文献收集、整理、保管、提供和情报分析、交流、出版、服务等,都要精心地研究它的客观规律,并按照客观规律办事,才能有效地发展。通过对比可见:白国应同志所说的学术性,与北大、武大编的《图书馆学基础》一书中所说的科学性,在内容上基本是相同的。我认为与其说是学术性还不如说是科学性更好些。因为学术是“指较为专门、有系统的学问”(《辞海》的解释),而科学则是“关于自然、社会和思维的知识体系”(《辞海》的解释),两者互相比较,“科学”的概念要比“学术”的概念宽广一些。特别是科学图书馆,具有科学性的特点,这样说使人更加感觉到概念明确、清晰、易于理解。

2. 专业性问题

科学图书馆或者也可称之为专业图书馆,它包括科学院及政府所属科研院、所图书馆,是我国图书馆事业的一个重要组成部分,是专门为科学研究和生产服务的重要部门。由于科学或专业图书馆要专门为所属单位的科学研究与生产服务,因此,科学或专业图书馆的性质,是要受所属单位的性质制约的。比如说,中国科学科是国家自然科学的最高学术机构,是全国自然科学综合研究中心。这就要求中国科学院图书馆的工作,必须围绕着自然科学展开活动。这也就是说,中国科学院图书馆只能是自然科学的综合图书馆,而不能向自然科学、社会科学综合图书馆发展。

中国科学院下设一百多个研究所(台、站),每个研究所一般都是负责某一门学科或某一门技术领域的科学研究工作,这样也就决定了每个研究所的图书馆的专业性。每个研究所图书馆都必须结合本所的科研方向任务,为本所科学研究工作服务,重点收集、整理、保管和提供与本所有关学科的科技文献,成为与本所性质相同的专业性图书馆。一般藏书量不大,但学科内容比较专深。学科的基本理论著作,特别是最新科学著作应为收藏的重点。所藏国外文献占有相当大的比重,其中又以国外期刊为重点。

总之,研究所图书馆必须按照所属单位的学科方向和任务需要,进行专业化图书馆建设,把自己办成具有所属单位专业特色的图书馆。

3. 情报性和管理性问题

在这里要探讨两个问题：一是为什么要把管理性列为科学图书馆的性质？尚需进一步商榷；二是为什么要把情报性列为科学图书馆的性质？

先谈管理性问题：

我们认为管理性从表面来看，似可列为科学图书馆的性质之一，但还难说它就是科学图书馆的本质属性。所谓本质属性，就是指事物本身所具有的特性。还有人举出图书馆的属性有阶级性、政策性、系统性、时间性、预见性、战斗性、……等等。这些性质，某一图书馆可能在某一部分、某一时期是具备的，但还不能说是它的本质属性。

白国应同志将管理性列为科学院图书情报工作的性质之一。但他也曾明确指出：“管理性即科学管理，……任何领域部门都不例外。也即是说一切科研、设计、教学以及工矿企业单位，都必须实现科学的管理^[14]。既然科学管理是：“任何领域部门都不例外”，当然就难说它是图书馆的本质属性。因此，管理性是否应列为科学图书馆的性质，尚需进一步商榷。或许有人会提出：管理性与服务性一样，为很多部门所具有，为什么服务性能成为图书馆的本质属性，而管理性则需要进一步商榷？答案很简单，图书馆在藏书楼时代（第一代图书馆），它仅为王公、贵族、僧侣与极少数特权者所利用，根本不存在为读者服务的问题。直到近代图书馆（第二代图书馆）出现后，图书馆才敞开大门，为人民大众服务。印度著名的图书馆学家阮冈纳赞的《图书馆学五项原则》^[15]，其中第二、第三条规定：Every reader his books, every book its reader. 其意即谓：书籍应属于整个人类，为所有人共享；一切书籍都应供给读者。凡是不为人民大众服务的图书馆，它本身就失去存在的意义。基于上述理由，服务性确实为近代图书馆的本质属性，这是毫无疑义的。

现在再来看管理性，则完全不是这样的。任何时代、任何单位，都具有管理性，因此不能把管理性说成是图书馆的本质属性。西德国立图书馆馆长和不莱梅大学图书馆馆长罗尔夫·克卢特，就极力反对把管理性列为图书馆的本质属性。他说：“为科学服务的图书馆工作，即科学图书馆工作，应被理解为科学活动，遗憾的是它一再被认为是管理工作”。由此可见，把管理性列为科学图书馆的本质属性，是值得商榷的，无论在理论上或是在实践上都是有害的。

为什么要把情报性列为科学图书馆的性质之一？以下简要地从形势、特点、发展、趋势三方面来探讨科学图书馆的情报性问题：

(1) 形势：当前科学图书馆面临一个非常紧迫的“情报爆炸”时期。自从第二次世界大战之后，由于记录工具和记录技术的发展，因而出版物充斥市面，不论是印刷的或非印刷的资料，膨胀到无法以数目计。出版物的数量，形成了对人类的威胁。据统计：全世界现有科技期刊五、六万种，每年发表的科技论文有四、五百万篇，出版科技图书约五、六万种，发表的国际性科技学术会议文献十万篇以上。还有科技报告、专利说明书、技术标准、学位论文等等，每年都各有几万篇至几十万篇。总计科技文献每年平均增长12~13%，某些新兴学科甚至两至三年就要翻一番。因此，有人惊呼：“知识爆炸”、“情报爆炸”，这确实反映了当前科技文献飞速增长的危险形势。

由于上述形势的出现，使科学图书馆对科技文献的搜集、整理、加工、管理、检索、

提供,以及各项工作的开展,比起过去任何时候都要复杂得多。大量的科技文献资料,也不是任何一个科学家、研究人员,甚或任何一个研究机构,所能全部搜集而加以利用的。这就要求专门从事科技文献工作的科学图书馆,不得不逐步加强情报服务的职能。当前科学图书馆为科学研究服务的工作,已经突破传统的只提供一次文献的低级服务阶段,而逐步向情报服务的工作转移。

美国普度大学(Purdue University)的教授杜鲁堪(Y. S. Touloukian)说:“有一种可以确定的事,工程师们不需要图书馆员所开列的参考书目,我们需要经过分析、判断和评论的情报内容”。这就是说:科学家和工程师们没有足够的时间和精力详细阅读一次文献,要求科学图书馆也要走情报服务的道路,为科技工作者提供二、三次文献。

(2) 特点:由于形势要求科学图书馆必须做情报服务工作,充分发挥科技情报的耳目、尖兵和参谋作用,促使科学图书馆在建设过程中,逐步形成自己的特点:

A. 图书情报一体化是科学图书馆突出的特点之一。“所谓图书情报一体化,从图书馆方面来说,其实就是个加强情报职能的问题^[16]”。图书与情报本来都共存于图书馆之中,二者存在着密切的联系。图书馆是搜集、整理、传播书刊文献的知识宝库。情报工作的主要任务则是把搜集来的资料,经过选择,加以分析,使用做索引、提要、摘要、评论、汇编等方法,予以处理,存储于载体中,利用电子计算机检索,供给科技工作者。图书馆提供的是记录资料的实体(一次文献),情报工作提供的是由资料中浓缩和精炼出来的情报(二、三次文献)。两者的业务和功能虽有差异,但两者对学术的贡献,则是同样重要的。随着电子计算机以及其它新技术新设备在图书馆工作中的应用,将进一步有力的促进图书情报一体化,最终消除两者的差异。

B. 服务方式多样化,又构成科学图书馆新的另一特点。科学图书馆的服务方式早已突破单一的借阅形式,增加了情报服务项目,开展定题定期跟踪报导文献资料工作。

C. 科学图书馆的藏书,集中反映出学科的专业性,它尤其重视国内外情报资料的搜集,是科学图书馆的又一突出的特点,对于能够成为“情报源”的文献资料特别重视,入藏量也比较大。

D. 科学图书馆要求工作人员的专业水平越来越高。过去图书馆学普遍被认为是属于社会科学,图书馆员大部都是搞社会科学的。随着新技术、新设备(如电子计算机)在图书馆推广使用,要求科学图书馆迅速培养出一批受过新技术训练的专业人才,这种人被称为情报处理专家(Information Specialist),或称为情报科学家(Information Scientist)。他们必须具备一定的图书馆学知识,还需要具备较高的专门学科知识和外语水平。只有这样,才能担当起科学图书馆的情报服务工作。

(3) 发展趋势:从图书馆的发展史来看,它已经经历了三次大的变革。古代的藏书楼经历时间最长,是图书馆的第一代。近一、二百年由于书籍印刷实现了大机器生产,传递人类知识的工具有了较大的发展和进步,于是产生了近代的公共性质的第二代图书馆。到了现代,特别是近二、三十年由于现代化技术的发发,电子计算机被应用于图书馆工作,于是又产生第三代的现代化图书馆。目前图书馆正在由第二代向第三代过渡,它不同于往昔的采编、收藏、提供的传统图书馆,更不同于古代的藏书楼。古代藏书楼只要求把图书加工整理“有序化”即完成任务。近代图书馆则由“加工到书名、加工到

封面”，进一步深入到篇名，要检索、索引到每一篇文献。图书馆工作，发展到文献工作，这是一个进步。到二次世界大战前后，科学技术迅速发展，知识、文献量迅速增加，产生了“情报爆炸”现象，情报工作飞速向前发展，传统的图书馆工作已经落后，并逐步为情报工作所代替，这是总的发展趋势。因此图书馆情报工作，就是图书情报一体化的实质性重要内容。

三、发展二次文献服务问题

根据以上所述，可见科学图书馆为科学研究服务的工作，必须突破一次文献服务的方式，开发新的服务途径——二、三次文献服务（亦即情报服务），已成当务之急。

中国科学院已故陶孟和副院长曾在1956年提出：“综合性的科学图书馆中心和各专业科学图书馆如何为科学工作服务呢？做好以下工作是必要的：

1. 图书馆应编制出版目录；

2. 编印新书刊目录，注明收藏单位，按期出版；

3. 编印书刊索引和文摘，它们较图书馆目录更有助于科学研究工作者。索引指示关于一个问题的种种来源，文摘则是新书刊的简明介绍或缩写。两者都可以使科学工作者用较少的精力和时间，知道本门科学问题资料的出处以及新近发展情况。这对于科学工作者有莫大的帮助。

至于文摘工作，可由情报部门担任，书刊索引则应由图书馆担任”。〔17〕

由此可见，陶孟和副院长早在26年前就要求科学图书馆加强情报职能，为科学工作者提供二次文献（索引与摘要），并且要求图书馆编索引，情报部门编摘要，这一规定既明确、又具体，至今仍具有非常重要的现实意义。从当前多数图书馆的实际水平和条件出发，加强情报工作职能，开发适当形式的情报服务，最现实、最基本的途径，就是开展二次文献服务〔18〕。我们金属研究所图书馆早在五十年代末、六十年代初，根据院馆指示，当时曾经做过一些二次文献（文献索引）工作，取得了一定的成绩。十年内乱当中，这一工作被迫中断了。粉碎“四人帮”以后，我们也做了一些“题录”和专题文献索引”工作，但是由于机构和人员编制一直处于不稳定状态，使这一工作未能得到发展。现在科学院图书馆又提出研究所图书馆要做二次文献服务工作，加强研究所图书馆的情报职能，使其更好的为科学研究工作服务，为科学家服务。这一措施无疑是非常正确的，它将对科学院的研究工作，起到辅助和有力的促进作用。

总之，科学图书馆开展情报服务，是四化建设的需要，是时代的要求，是大势所趋，势在必行，而且已经采取措施（开办二次文献研究班、文献检索进修班），行动起来了。传统的图书馆工作方式必须向现代化方向发展，它和现代情报工作将逐步统一为一个整体。现代化的科学图书馆，将迅速情报化，并显著体现出它的情报性，它对科学研究工作，将起到更大的促进作用。

参 考 文 献

〔1〕 白国应：关于办好研究所图书馆的一些着见《图书馆工作》1978年第2期。

〔2〕 白国应：试论科学院图书情报工作的性质、作用、方针和任务《科研管理资料选编》中国科学院干部进修学院，1982年。

- [3] 陶孟和: 图书馆要为科学家服务《人民日报》1956年7月22日。
- [4] Broudfield, A. A., Philosophy of Librarjanship, London Crafton, 1949, P. 101.
- [5] Shera, J. H., Sociological Foundations of Libranship, London Asia publishing House, 1970. P.30-32.
- [6] 同[5]。
- [7] 黄万新: 试谈图书馆工作急待解决的几个问题——赴西德业务考察的粗浅体会(油印本), 东北三省图书馆学科学讨论会论文, 1981年1月。
- [8] 伊顿, 安.丁.: 美国的图书馆学研究《国际图书馆评论与国际图书馆协会联合会通讯》1971, 21卷4期350—359页。
- [9] 祝胜华: 把服务叫得更响点《图书情报工作》1982年第3期。
- [10] 转引自《国外图书馆工作参考资料》(二); 中国科学院图书馆。
- [11] 王锡璋: 《图书与图书馆论述集》文史哲出版社, 1980年。
- [12] 北京大学图书馆学系、武汉大学图书馆学系合编: 《图书馆学基础》商务印书馆, 1981年, 36—38页。
- [13][14]同[12]。
- [15] 转引自《图书情报工作》1980年第6期。
- [16] 万良春: 当前科技图书馆为科研服务的基本途径《科研管理资料选编》第十七辑, 中国科学院干部进修学院, 1982年1月。
- [17] 同[3]。
- [18] 同[16]。

共享资源, 联合服务

——兼谈我院图书情报系统的调整问题

计算中心 阮祖启

第一部分: 情况分析

回顾建国以来我院图书情报事业成长壮大的历程, 我们一直是在党的科技方针路线指引下, 从无到有, 从小到大, 为实现党在科技领域内的目标, 紧紧围绕着为科学研究服务这个中心任务而发展的[1]。因此, 在党中央向我们提出新要求的今天, 为设计一个最有效的图书情报服务系统, 首先必须认真学习党的科学方针和办院方向, 在明确方向任务的前提下, 认真做好用户及其需求和各种资源的分析。

(一) 新形势、新要求

在五届人大四次会议上, 赵紫阳总理指出: “科学技术门类很多, 应当为各方面服务, 基础研究决不能削弱, 但整个科学技术事业发展的特点应当是为经济建设服务, 特别是为国民经济中具有重大经济效益的关键问题服务。”他号召我们: “组织起

来，加强协作，进行科技攻关”。今年二月，胡耀邦同志关于科学院工作的五点意见，进一步明确了办院方向。他指出：“基础研究要继续搞，不能削弱。搞基础研究的人和所投入的经费占百分之十这不算多，甚至占到20%也不算多。”“现在最主要的是，要加强应用科学和技术的研究。……如果科学院在这方面不抓紧，搞不好，对四化建设贡献很少，成了四化建设的旁观者，那就得不到人民的支持”。“科技力量要组织起来攻关，这是陈云同志提出来的。……与有关方面联合起来，抓住若干重要课题，‘关’是可以攻下来的”。

在稳步发展基础研究的同时，大力搞好应用研究和发展工作，努力为国民经济服务。这是国家的号召，时代的要求，人民的期望。在这新的形势下，中国科学院作为国家自然科学的最高学术机构和全国自然科学的综合研究中心负有不可推卸的重大历史使命。我认为，科学院应在如下一些方面贡献力量：

1. 积极参加重大攻关项目，解决综合性关键性问题；
2. 在四化建设中积极参与国家技术改造、经济调整和整顿改造企业的活动；
3. 在国家科学技术经济发展规划中，发挥科学咨询和参谋的作用；
4. 与其它科技四方面军分工协作，发挥科学院的特色，侧重基础，侧重提高；
5. 制订近期、中期和远期的科学发展规划；
6. 审议重大科技项目；
7. 面向生产实际开放研究所，直接为工农业生产作贡献；
8. 面向全国开展学术活动，传播新知识，宣传新成果；
9. 为全国培养和输送有雄厚学科基础和最新实验技术的人才；
10. 管理和审议科学基金和科学成果奖。

作为我院科技队伍组成部分的图书情报人员，应该把全院的任务视为己任，认真地选择与我院方向任务密切相关的情报，分门别类，以最快的速度送到用户手中。

（二）用户及其需求分析

我们的一切工作，归根结底，是为了满足用户的需求；同时，我们图书情报系统的工作效益也必须依据满足需求的程度来评价。从国外的情况看，最近几年美、日、英、法、西德和苏联都制订了全国情报学研究计划，除了美国已进入一个更全面地研究基本问题的新阶段外，其它几个国家都把用户研究列为重点研究对象〔2〕，制订了详细的研究计划。我认为，我们也必须深入研究我院到底有哪些用户，他们究竟有些什么要求。

我院的用户大致可分成四种：

1. 研究人员

从事基础研究和应用研究的科技人员，包括研究员、付研、助研、实研、研究生、工程师及教师。他们职业活动的目的，是为了认识世界，增加新的科技知识，有的没有应用背景（基础研究），有的有应用背景（应用研究）。他们进行的是创造性的、探索性的系统活动，必须充分了解和吸收前人的知识，所以需要自己大量阅读一次文献，尤其需要从可靠的途径了解最新情况，因此他们很重视国际公认学术水平高的期刊和本专业的会议录，迫切要求做好文献服务。其次由于国际科学交流比技术交流的障碍少得多，所以他们有条件从更多的非正式渠道得到最新情报，这方面对图书情报人员的依赖

很少[3]。此外,研究人员外语水平一般都比较高,除稀有文种外,一般无需图书情报人员帮助。总之,对研究人员的服务,最重要的是文献的搜集、管理和检索。

在研究的不同阶段,他们利用的情报源有所不同,如果我们主动选送时,应注意有所侧重。一般来说,在选定方向时,应该提供一些述评性的文章,使用户对课题有更全面的了解;也可以提供一些介绍课题迫切性的讨论文章;我们自己还可以根据国外期刊论文的增长情况来分析发展趋势,从而佐证迫切性的论证。在方案论证、制订计划时,要全面地搜集文献,认真评价,对比分析,找出可行方案。在这种情况下,应该提供大量的文摘。在开题后执行计划过程中,更需要的是瞄准几个国外有关单位,及时报导他们的进展情报,提供可比较的数据。在课题结束、成果评定时,需要掌握国际最先进水平,拿出确凿可靠数据进行比较;同时,还需要提供给国内有关单位,以便成果推广,促进科研和生产相结合。

为了充分满足科研人员的需求,应对本单位科研计划和研究人员发表文章有充分的了解,并区分不同职务、职称、专业、文化程度、外语能力的人对情报源的不同选择。

2. 技术人员

从事应用研究和发展工作的科技人员,他们是运用基础研究或应用研究以及经验性的知识,为开发新材料、新产品、新装置、新流程或对原有材料、产品、装置、流程进行重大改造而从事系统性创造性活动的人们。他们的职业活动决定了他们对图书情报资料要求比较具体,针对性更强。与科研人员需要学科性、跨学科、多学科的文献不同,技术人员更需要面向专业和具体问题的文献,他们尤其对专利、技术报告、样本、中文资料感兴趣。他们对中文资料感兴趣的首要原因,不是因为语言障碍,而是因为解决实际问题必须先立足于国内,在国内解决材料和工艺问题要容易得多。此外,由于他们任务时间紧迫,自己阅读的时间少,再加上一般来说外语水平没有研究人员高,可提供一些综述性文献开阔思路;或提供一些文摘供选择阅读。我认为,如果有条件的话,图书情报资料人员从大量文献中选择出一些针对性较强的,编写出浓缩情报型的综述,使技术人员大大减少查找文献和阅读相关文献的时间,集中力量去看与自己密切有关的文献,可能会有较大收获。

3. 管理人员

从事业务领导、决策、计划管理和实施的科技人员。当然,他们当中有许多人是科学家或高级工程师,把管理人员列成一种类型,是为了分析面向管理的图书情报服务特点。我院的科技管理干部正在形成一支专业化的队伍,他们由于自己所在单位不同(如院计划局、政研室、基金会、各所计划处等等),工作任务不同,因而研究的兴趣和情报的需求就不同。他们有的考虑科学发展的总目标,要研究党的科学技术经济方针,社会发展总目标,科学的自身规律和特点,中国的国情,国际合作研究的发展情况,以及影响科技发展的众多因素;有的研究和审议近期和中期的科研计划,要进行统计、预测,还要和制度、财务问题打交道;有的审议经费资助,需要确凿数据进行比较研究,等等。对管理人员的情报服务,首先要分析用户所在机构在科研管理中的地位和职能,确定他们的目的是制订规划,还是鉴定成果,或是分配基金、人员,然后有的放矢地查找一些国外文献,提供可资比较的确凿数据。平时要注意研究和积累国外科技组织机构

图,了解国外的科研管理是怎么搞的,有哪些决策、咨询部门,他们的活动方式如何,特别是他们出版哪些年度报告或调查报告。如果我们的工作主要是向某管理机构提供情报,一定要瞄准国外类似机构的活动,注意搜集他们的各种报告。为了了解国外科技活动的组织,可参考文献〔4〕。

根据联合国教科文组织对发展中国家的调查,他们认为,“在许多发展中国家里,并没有真正认识到情报对决策的价值。搜集情报的习惯远远没有形成。倘若得到情报要花费人力、金钱和时间代价的话,决策人宁愿在无知的情况下采取行动”〔5〕。“情报作为制订发展计划支柱的作用必须仔细加以研究。否则,在缺乏充分情报的情况下,有关国家发展计划的决策常常是根据政治背景或权宜之计”〔6〕。

应该看到,在我国也有一部分管理人员不了解情报服务对决策的价值,有时会在完全不知道国内外确切情况下盲目地决策,如按“统一”比例分配人员,增加或削减资助等等。我认为,面对这种情况,我们首先要大力宣传情报在决策和计划管理中的作用、情报经济效益和在智力开发中的作用,从而提高这部分同志的情报意识。其次,要对我们自己的情报服务重新进行评价和估计,了解用户对我们服务的充分性和及时性的评价,以便进一步满足他们的需求。第三,如有可能的话,设专人选择评价有关情报。

现在有些同志认为,管理人员无须自己阅读文献,只要看看“情报研究”的成果就够了,换言之,就是情报人员应充当“智囊团”,拿出决策方案。我认为持这种观点的同志是把科技政策、管理和决策看得太简单了。事实上,这方面的问题要求政策性、科学性、可行性、合理性的高度综合,必须由管理人员和有关领域第一流的科学家和专家组成的班子(如专门问题委员会、特别小组等)去研究和规划,不可能由情报人员包办代替。而情报人员如果参加到这种班子或为这种班子服务,我认为主要也是提供文献或情报保证,使规划或决策有充分的科学依据。

目前,管理人员直接阅读大量国外文献确有一定困难,其一是时间少,其二是有一部分看外语有困难。为了满足情报需求,组织编写一些系统性较强的译丛(象院计划局的《科研管理基础资料》那样),或编译浓缩情报式综述(象院图书馆情报室的《科研管理参阅资料》那样)应该说是最行之有效的措施。

4. 其它人员

包括工人、业务范围之外的行政人员。对他们需要普及科技知识,宣传科技成果。图书情报系统作为各类用户的公共场所应该组织一些学术交流活动,使科学家直接传播科学知识,并听到群众的反映。另外,通过新书、新刊、新资料的报导,以及结合重点课题的书刊展览向一般用户宣传新知识,使更多的人能利用图书情报服务充实自己。

(三) 资源分析

我认为,图书情报系统的资源主要包括人力资源、系统资源和文献资源,下面逐个作一些简单的分析。

1. 人力资源

我院图书情报系统有2,400多人,其中中级以上业务人员800余人,这是一笔很可观的人力资源。近几年,院图书馆办了几期培训班,提高了许多同志的业务水平和能力,作了有益的人力贮备。